Записки Санкт-Петербургского горного института. 1995.
Том 140

П.В.БЕРЕЗОВСКИЙ

АНТИМОНОПОЛЬНЫЕ МЕРЫ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

В период отхода от командно-административных методов управления экономикой в условиях нашей страны возникает экономика с преобладанием сверхмонополизированных рынков, т.е. рынков одного производителя, старающегося производить меньше, но дороже, что возможно из-за отсутствия конкурентов в определенном сегменте рынка. Поэтому большой интерес представляет практика ведущих капиталлистических стран, связанная с регулированием рынка, и прежде всего так называемое антимонопольное законодательство.

В настоящее время в большинстве отраслей развитых капиталистических стран сформировался своеобразный рыночный механизм взаимодействия монопольно-регулирующих и конкурентных сил. Отраслевая организация, основанная на динамическом равновесии конкурентных и монопольно-регулирующих сил, называется олигополией.

Функционирование механизма олигополии само по себе может вести и часто ведет к нарушению баланса монопольно-регулирующих и конкурентных сил, к подавлению одних другими. Когда на отраслевой рынок воздействуют либо конкурентные, либо монопольно-регулирующие силы, начинает активно проявляться отрицательное воздействие любой из них. Поэтому основная цель государственной политики по отношению к отдельным отраслям и рынкам состоит в сохранении баланса конкурентных и монопольно-регулирующих сил, а антимонопольное законодательство является основным средством сохранения этого баланса, не допуская чрезмерного проявления монополитических тенденций.

Самая существенная черта антимонопольного законодательства - защита баланса конкурентных и монопольно-регулирующих сил в рамках олигополии. Согласно законодательству ряда стран с развитой рыночной экономикой, монополия или попытка ее установления на определенном конкурентном рынке признаются незаконными. При этом олигополия незаконной не считается, хотя ее власть над рынком достаточно велика.

Обвинения в монополизации или ограничении конкуренции могут быть предъявлены не только отдельным компаниям, но и группе компаний, корпоративно объединенных. В последнем случае наказания могут быть более суровыми, чем при действиях одной компании. Наиболее часто под антитрестовские законы попадают различные формы сотрудничества фирм-конкурентов, действующих в одной

отрасли. Среди таких форм взаимодействия необходимо назвать в первую очередь картельные соглашения, например, о фиксировании цен, о территориальных или иных формах дележа рынка с целью минимизации конкуренции.

Важное место в антитрестовской программе занимают вопросы слияния компаний. В результате слияния образуется постоянный союз прежде независимых компаний, при этом самостоятельные участники рынка замещаются союзом с единой системой контроля. В соответствии с антитрестовским законодательством противозаконными признаются те слияния, которые ведут к существенному ослаблению конкуренции или создают монополии.

С точки зрения трактовки баланса монополия - конкуренция необходимо отметить явное столкновение антитрестовского и патентного законодательства. Антитрестовские законы, признавая патентные права и отдавая им определенные предпочтения, ограничивают практику злоупотребления патентом, так как чрезмерное использование патентного права ведет к дополнительной монополизации того или иного конкурентного рынка.

Представляется неправомерной распространившаяся у нас эйфория в отношении практического использования западного антимонопольного законодательства в наших, весьма специфичных условиях. В нашей переходной экономике почти в каждой отрасли существуют сверхмонополизированные рынки, на которых господствуют один-два производителя. С такого рода монополией справиться с помощью обычного набора западных антимонопольных средств невозможно.

Из западного опыта, по-видимому, нам предстоит использовать то, что там применяется наиболее редко: это действия по деконцентрации монополистических предприятий, меры по созданию параллельных аналогичных производств и импорту аналогичных товаров, использование методов прямого административного воздействия на цены, заработную плату и реализацию продукции. Иными словами, методы административного воздействия могут длительное время быть наиболее действенными в нашей сверхмонополизированной экономике. Все вышесказанное является особенно актуальным для отраслей горно-промышленного комплекса.