УДК 330.33.015:336.74

Б.Я.ПУКШАНСКИЙ
Факультет фундаментальных и гуманитарных дисциплин, профессор кафедры философии
И.К.ЖЕЛТИКОВА
Экономический факультет, группа БА-03-2, ассистент профессора

НЕКОТОРЫЕ МИФЫ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ

Рассмотрены некоторые аспекты широкого круга вопросов, связанных с причинами возникновения экономических мифов, их влиянием на различные сферы жизни общества, а также описаны реальные процессы, скрывающиеся за ними. Отображены механизмы воздействия политических структур на экономическую среду и связанные с ними стереотипы. Показаны последствия экономической политики, проводимой в период избирательной компании. Рассмотрены изменения таких показателей, как спрос, предложение, занятость, уровень инфляции и их не всегда верная интерпретация. Проанализированы перспективы долгосрочного экономического роста, проблемные узлы в современной российской экономике, а также иллюзии, связанные с окончанием затянувшегося экономического кризиса.

The given article is dedicated to an ambiguous and controversial topic – contemporary Russian economic mythology. Certain aspects of a wide circle of questions concerning reasons of economic myths creation and their influence on different spheres of social life have been considered in the article as well as real processes hidden behind them, which are described in this article. Besides, mechanisms of political institutions influence on the economic environment and stereotypes connected with them have been described. Consequences of economic policy, carried out in the period of certain electoral campaigns, have also been shown. Changes in such phenomena as offer, demand, employment, level of inflation and their sometimes incorrect interpretation have been considered. Perspectives of long–term economic growth, problematic bundles in contemporary Russian economy as well as illusions connected with ending of the protracted economic crisis have been given a description of.

Развитие науки происходит в борьбе разных точек зрения, в том числе и различного рода не вполне правильных идей. Особенно это касается экономической науки. Ведь не у всех хватает сил и желания разбираться в малознакомом и трудном материале, чтобы понять реальные экономические процессы и их взаимосвязи. Поэтому неудивительно, что общество, пытаясь объяснить происходящее, предпочитает опираться на здравый смысл и повседневный опыт или на определенные авторитеты, чьи высказывания очень часто не отражают реальной сути вещей. Их мнения нередко подхватываются журналистами, политиками и очень долго воспринимаются обществом как непререкаемые истины. Отсюда рождаются многие экономические заблуждения, или мифы.

В качестве примера таких мифов рассмотрим действие политических структур в экономической сфере. В условиях политического процесса получают преимущества мероприятия, дающие близкие плюсы и отдаленные минусы. Избранные государственные деятели думают прежде всего о следующих выборах и предпочитают проводить стимулирующую политику (денежную и фискальную), которая дала бы положительный эффект накануне голосования. Допустим, правительство финансирует увеличение своих расходов с помощью займа у коммерческих банков. Таким образом увеличивается предложение денег. И, следовательно, возрастает совокупный спрос.

Это приводит к тому, что воздействие на производство и занятость появляется

раньше, чем воздействие на цены. Каждый продавец воспринимает увеличение продаж как повышение спроса именно на его продукт. Производитель данного товара старается расширить свое производство. Таким образом, спрос растет на все ресурсы и повышаются все цены и издержки. Положительный момент (рост реального ВНП и падение безработицы) происходит вначале. Отрицательные последствия (такие, как ускорение инфляции) появляются позднее.

В случае применения политики сдерживания экономической активности негативный эффект происходит раньше. Попытка замедлить инфляцию путем сокращения бюджетного дефицита и снижения темпов роста денежной массы приводит к росту запасов готовой продукции и, следовательно, падению производства и занятости. Положительный результат наступает лишь тогда, когда сократившийся спрос на ресурсы приведет к снижению издержек и цен. Таким образом, уровень инфляции снизится.

В результате можно сделать вывод, что политические деятели, как правило, проводят стимулирующую политику, которая производит благоприятное впечатление на избирателей. Снижение налогов и рост государственных расходов на нужды различных заинтересованных лиц – хорошие лозунги для предвыборной кампании. Когда стимулирующая политика в конце концов приводит к ускорению инфляции, правительство вынуждено сдерживать экономический рост. Такая политика по формуле «вперед – стоп – вперед» усиливает неопределенность и приводит к дополнительным ошибкам, которые являются первопричиной спада.

Из вышесказанного следует, что мифом является утверждение о том, что стимулирующая политика (денежная и фискальная) приводит к росту совокупного спроса и является путем выхода из экономического кризиса.

Успехи российской экономики 1999-2000 годов способствовали распространению некоторых иллюзий, связанных с окончанием затянувшегося почти на десятилетие экономического кризиса. Также возникли заблуждения о прогнозе долгосрочного роста, который обеспечит процветание российского общества. Но нельзя забывать, что механизм экономического роста не может возникнуть спонтанно, для его формирования требуется реализация ряда необходимых предпосылок: социальных, экономических и организационных. В нашей стране большинство из них пока отсутствует или только зарождается. Состояние дел сильно осложняется тем, что в результате длительного недоинвестирования и «жизни в долг» в российской экономике возникли проблемные узлы, такие, как социальный, финансовый, топливный, а также инвестиционный и внешнеэкономический. Для обеспечения устойчивого экономического роста необходимо комплексное решение накопившихся проблем, а также создание новой экономической модели, которая обладает потенциалом долгосрочного экономического роста.

В последнее время все больше внимания уделяется вопросу вступления России в ВТО. Данная неоднозначная и сложная тема получила широкую огласку в общественности, и вокруг нее сформировались свои мифы. Обсуждение этого вопроса в прессе, а также среди профессионалов концентрируется на довольно узком круге вопросов, таких, как определение тарифов и субсидий по отдельным группам товаров. Заострение внимания на этих вопросах не дает полной картины происходящего, так как вступление в ВТО приведет к гораздо большим изменениям в экономике. Предприятиям откроется доступ к более дешевым импортным комплектующим и сырью, а населению – к более дешевым товарам и услугам (в том числе и финансовым).

Рассмотрим наиболее популярные стереотипы, связанные с этой темой.

Миф 1. *Нас завалят импортом. Наша промышленность умрет, и все потеряют работу*. В настоящее время существует мнение, что тарифы на импортную продукцию защищают нас от конкуренции, в дей-

ствительности – практически не защищают. Средний размер тарифа для различных отраслей промышленности колеблется от 7 до 15 %, что по международным понятиям является низкой защитой. Большинство существующих импортных тарифов не работает: до 50 % всего импорта уходит от уплаты пошлин. Не совсем верно также утверждение о том, что правительство не сможет защитить отечественного производителя. Члены ВТО при наличии определенного экономического обоснования могут временно повышать тарифы, а также применять нетарифные меры, например обменный курс, который с экономической точки зрения является лучшим регулятором, чем тарифы, так как не нарушает соотношения цен на различные экспортные и импортные товары.

Мнение о том, что выход России на международный рынок окончательно загубит российскую промышленность, опровергается расчетами: уже на второй год после роста импорта благодаря конкурентным и более доступным импортным комплектующим во многих отраслях начнется рост производительности.

Миф 2. *Финансовый сектор умрет, а все деньги уйдут за границу*. Сейчас многие высказываются за то, чтобы продолжить защищать рынок финансовых услуг, для того, чтобы российские финансовые институты могли встать на ноги. Однако, как показал опыт последних 10 лет, при отсутствии реальной угрозы конкуренции со стороны иностранных фирм у наших финансовых компаний отсутствуют необходимые стимулы к совершенствованию своей деятельности. Именно там, где развитие сферы услуг происходило в условиях сильной иностранной конкуренции (инвестиционные банки), российские институты сегодня вполне конкурентоспособны.

Неразвитость финансовых институтов очень дорого обходится российской экономике. У частных лиц и крупных компаний, которые обладают крупными финансовыми средствами, возникает необходимость в более эффективных сберегательных инструментах и источниках дохода. В связи с неразвитой сферой финансовых услуг России это приводит к оттоку капитала из российской экономики в более привлекательные зарубежные финансовые структуры. С другой стороны, либерализация рынка капитала необходима как важное условие для привлечения внутренних и внешних инвестиций. Однако капитал может притекать только в том случае, если в стране есть прибыльные проекты его вложения, благоприятный инвестиционный климат и защита прав кредиторов. Следовательно, либерализация оттока капитала не является достаточным средством для улучшения инвестиционного климата России и напрямую не связана с вступлением в ВТО. Она не может заменить собой меры, связаные с проведением судебной реформы, улучшением бухгалтерского учета, аудита, повышением качества регулирования финансовой системы.

Миф 3. *Наши беды в русском характере*, *и ВТО это не изменит*. Источник этого мифа – вера в особенность русского народа. Вследствие множества причин экономический спад в России оказался глубже, чем в других странах. Действительно до сих пор реформы не привели к существенному повышению эффективности предприятий и уровня жизни населения. Тем не менее, это не говорит о том, что рынок в России не работает. В тех секторах, где удалось обеспечить возникновение конкурентной среды, действительно выросла как внешняя, так и внутренняя производительность, а также конкуренция на рынке труда. Особенность русского характера проявляется в уникальной способности выживания в условиях жесткой конкуренции. При этом не последнюю роль играет высокий уровень базового образования. Российский предприниматель ничем не уступает западному и вполне адекватно реагирует на конкуренцию. Особенность России состоит в том, что она унаследовала от СССР концентрированную структуру промышленности. Это существенно

затрудняет создание конкурентной среды. И, следовательно, вступление в ВТО может значительно улучшить ситуацию, создавая необходимое конкурентное давление.

Экономические мифы, как правило, возникают среди людей, которые мало знакомы с экономической теорией. Смотреть на вещи с точки зрения экономической теории – значит, систематизировать хорошо известные всем явления с помощью таких понятий, как спрос, альтернативная стоимость, предельный эффект. Экономическая наука позволяет нам лучше понимать то, что мы видим, более последовательно и логично рассуждать о широком круге сложных общественных взаимосвязей.

Таким образом, целый ряд взглядов, имеющих широкое распространение в нашем обществе, можно охарактеризовать как экономические мифы.