УДК 82.085:378.147

Г.В. ТОКАРЕВА
Ивановский государственный энергетический университет

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ РИТОРИКИ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

Показана эффективность использования интерактивных методов обучения (метода проектов, дискуссии) в практике внеаудиторной работы со студентами технического вуза по курсу «Русский язык и культура речи». Выявлены широкие возможности этих методов в формировании мотивации к изучению риторики, риторических умений у студентов-нефилологов, даны практические рекомендации по организации конкурса студенческих проектов на тему «Культура речевого общения».

Interactive methods of teaching (projects, discussions) are shown as effective means of extracurricular work of polytechnic university students during the Russian Language and Speech Culture course. These methods are found to be helpful in motivating students of non-philological specialties to study and obtain skills in rhetoric. Practical recommendations are given to organize the Speech Communication Culture contest of students' projects.

Государственный образовательный стандарт Минобразования Российской Федерации предъявляет серьезные требования к подготовке выпускников технических вузов в области русского языка и культуры речи. Так, например, выпускник вуза обязан владеть навыками и умениями речевой деятельности применительно к сфере бытовой и профессиональной коммуникации, владеть навыками самостоятельного порождения стилистически мотивированного текста, основами публичной речи. Как хотя бы приблизиться к тому, чтобы наши студенты соответствовали современному образовательному запросу? Над этим вопросом размышляет каждый преподаватель курса «Русский язык и культура речи», разрабатывая рабочую программу, на реализацию которой техническими вузами отводится, как правило, не более 34 часов.

На наш взгляд, одним из путей решения этой проблемы может стать использование интерактивных методов обучения (например, дискуссии и метода проектов) при организации внеаудиторной работы по данному предмету.

Понимая, что в современном российском обществе практически отсутствует традиция и практика демократического публичного обсуждения актуальных проблем, что публичная дискуссия по разным вопросам с соблюдением цивилизованных риторических норм и процедур должна стать неотъемлемой частью жизни нашего общества, мы начали свою работу с организации дискуссии. Мы знали, что, например, в США дебатированию как учебному предмету обучают в школах, колледжах и университетах, и решили хотя бы частично восполнить пробел в образовании наших студентов. Тема была предложена студентами первого курса и формулировалась так: «Нужен ли предмет « Русский язык и культура речи» в техническом вузе?» За основу взяли практику организации дискуссий Либеральными Клубами и Либеральными Столами фонда Фридриха Науманна. Подготовка к дискуссии и ее проведение позволили студентам не только совершенствовать свои теоретические и практические знания о дискуссии как разновидности спора, но и применить на практике навыки публичной речи: убеждающей (при отстаивании своей позиции) и информационной (при выступлении в качестве докладчиков по обсуждаемой проблеме).

При подготовке к дискуссии студенты-докладчики использовали материалы науч-

но-методического журнала «Мир русского слова», а также предисловия к современным учебникам и учебным пособиям по курсам «Русский язык и культура речи», «Риторика». Например, они информировали участников дискуссии о том, почему был введен данный курс в учебные планы технических вузов, какие вопросы, связанные с данным предметом, ученые и преподаватели считают актуальными и почему, формулировали свое отношение к обсуждаемой проблеме.

В ходе дискуссии основные аргументы «защитников» курса (их оказалось 82 %) сводились к следующему: знание русского языка и культуры речи важно для человека любой специальности, так как предмет помогает правильно выражать мысли, понимать и слушать других, совершенствует культуру общения, учит говорить убедительно. Говоря об этом, некоторые студенты подчеркивали взаимосвязь знаний по данному предмету с успехом в жизни, с карьерным ростом.

Их оппоненты выдвигали аргументы такого рода: мы живем в свободной стране и уже сделали свой выбор, поступив в технический вуз. Гуманитарные предметы, в том числе культура речи, риторика, должны преподаваться факультативно, по выбору, но обязательно в полном объеме, в то время как современная программа по дисциплине «Русский язык и культура речи» не дает возможности ни один из изучаемых аспектов освоить на уровне навыка. Говорили о том, что проблема культуры речи – это проблема школы, а не вуза, что именно там надо формировать мотивацию к совершенствованию речевых умений.

Экспертом выступил преподаватель курса, который высказал свою точку зрения на важность данного курса, в том числе риторики, культуры публичного выступления для современного образованного человека.

Подводя итоги, студенты отмечали, что многие из них еще не готовы к участию в дискуссии, так как у большинства отсутствует умение слушать другого, а толерантность – основа цивилизованной дискуссии – не стала нормой нашего общения.

Во внеаудиторной работе нами был также использован метод проектов. Учебный проект – это нежестко сформулированное задание, нацеленное на достижение наглядно представляемого результата, полученного путем самостоятельно-групповой деятельности.

Целесообразность данного метода для нас заключалась в том, что в результате его реализации студенты приобретали знания по изучаемому курсу в процессе планирования и самостоятельного выполнения практических заданий-проектов.

В университете был объявлен конкурс студенческих проектов по теме «Культура речевого общения». Преподаватели русского языка и культуры речи ознакомили участников проекта с тем, что такое учебный проект, каковы основные требования к использованию метода проектов, с классификаций проектов, этапами, содержанием и оценкой проектной деятельности. Затем студенты самостоятельно выдвигали темы своих командных проектов и под руководством преподавателей в течение трех месяцев разрабатывали утвержденные оргкомитетом проекты.

В конкурсную программу были включены следующие проекты:

1. Приветственная речь студентов подготовительного отделения, обращенная к участникам и слушателям конкурса.

2. Убеждающие речи на актуальную тему («Расизм – тень прошлого или реальность сегодняшнего дня?», "Дорога женщины к успеху…Она не единственная").

3. Рекламная речь («Презентация партии студентов «Грамотей»).

4. Ток-шоу «Особенности национального речевого общения, или русские и американцы: знаем ли мы друг друга?». При подготовке к ток-шоу проводилось анкетирование русских и американских студентов, составлялся краткий ассоциативный словарь по следующей тематике: Россия, Америка, русские, американцы, русский язык, английский язык, речевое общение русского и американского народов. Результаты анкетирования, вызвавшие большой интерес, обсуждались в форме дебатов с участием русских

и американских студентов нашего вуза. Разве могли наши студенты остаться равнодушными, когда узнали, что слово «Россия» вызывает у американцев такие ассоциации, как «большая», «бедная», «важность семьи», «богатство истории», «грязь», «коммунизм», «водка», «коррупция», «армия», в то время как слово «Америка» у них рождает иные, патриотические ассоциации: «многонациональная», «богатая», «справедливость», «средний класс», «возможности», «прогресс», «комфорт», «успех», «свобода выбора»? Лингвистическая задача – составить современный ассоциативный словарь – дала толчок для осмысления острых дискуссионных тем.

5. Презентация снятого студентами авторского видеофильма «Речевой этикет», участниками которого стали преподаватели и студенты нашего вуза. В видеофильме, в частности, были представлены убеждающая речь «О важности знания речевого этикета в современной жизни», информационная речь с видеорядом «Как приветствуют друг друга и прощаются студенты и преподаватели нашего вуза»).

6. Презентация сайтов на тему «Живой современный русский язык». При их создании студенты факультета информационно-вычислительной техники собрали и систематизировали интересный языковой материал, почерпнутый из практики речевого общения студентов и преподавателей вуза. Так возникли странички «Студенческий фольклор», «Активный словарь компьютерного жаргона», «Перлы преподавателей», создатели которых активно использовали возможности web-дизайна.

После защиты проектов в присутствии большого числа слушателей жюри вручило всем участникам конкурса дипломы, в том числе «За интеграцию гуманитарного и технического знания», «За активное проявление любви к родному языку», «За самое интеллигентное выступление», а студенческое «Сарафанное радио» выразило свое отношение к увиденному после конкурса в форме писем-отзывов.

Наш вывод: использование интерактивных методов позволяет «расширить» возможности вузовского курса «Русский язык и культура речи», способствует развитию мотивации к изучению культуры речи, основ искусства публичной речи. Не менее важным является и то, что деятельность студентов, участвующих в данных формах внеаудиторной работы, направлена на решение социально значимых проблем, требующих применения интегрированного знания и готовности к совместной деятельности. Такая форма обучения не может быть не востребована в современной молодежной аудитории.