УДК 82.085:378.147

О.Г. ЗГУРСКАЯ
Санкт-Петербургский государственный горный институт (технический университет)

К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ КУРСА «РИТОРИКА» ДЛЯ АСПИРАНТОВ НЕГУМАНИТАРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

В настоящей статье предлагается один из вариантов содержания курса риторики для аспирантов-негуманитариев. Поскольку современная риторика предлагает весьма обширный и разносторонний материал, определение содержания программы по «Риторике» – это в основном процесс выбора. Основными ориентирами в этом выборе содержания признаются: непосредственные потребности обучаемых, количество учебных часов и особенности риторики, ее междисциплинарный характер. В статье предлагается не собственно структура программы с тематическом планированием, а основные тематические блоки, определяющие содержание программы в целом.

The article offers a variant of rhetoric course for post-graduate students of non-humanitarian specialties. Definition of the Rhetoric syllabus contents is mostly a process of selection because modern rhetoric offers a rather wide range of versatile material. There are several criteria adopted while selecting contents of this course, they are as follows: immediate needs of the students, quantity of academic hours and peculiarities of rhetoric as an academic discipline, its inter-disciplinary character. The article recommends main subject blocks defining the contents of the programme as a whole, but not the structure of the programme in particular with a topical planning.

Современное общество можно без преувеличения назвать обществом устной речи. Текстоцентричность нашей культуры, еще недавно декларируемая многими исследователями, сегодня проявляется скорее в виде реминисценций, отголосков. Прецедентные для нашего общества тексты (прежде всего литературные) становятся уже не столько предметом полноценного осмысления, обсуждения, сколько источником цитат, приводимых в удобных случаях*.

Речь устная сейчас занимает ведущие позиции: именно она признается более эффективной, более предпочтительной в ряде жизненных ситуаций. Если несколько десятилетий назад понятие *дискуссия* ассоциировалось у наших соотечественников скорее с толстыми журналами и научными статьями, то сегодняшняя дискуссия – это живой, зримый диалог (многочисленные на нашем телеэкране ток-шоу часто либо представляют собой, либо предполагают дискуссию: *К барьеру! Времена*, *Глас народа*, *Школа злословия* и другие).

Можно по-разному относиться к этому процессу, но, учитывая неоднозначность любого жизненного явления, стоит все же признать, что развитие устной речевой культуры, традиции устной речи не может не приносить очевидную пользу обществу. История человечества показывает, что «всплески» значимости устной речи сопровождали периоды свободного развития общества и способствовали формированию культуры мышления и культуры общения людей.

Признание важности роли устной речи в современной жизни привело к формированию новых взглядов на высшее образование. Современная профессиональная компетенция выпускника вуза даже в технической сфере немыслима без языковой составляющей. Умение подчинить языковые знания и речевые навыки собственным профессиональным потребностям – необходимое условие профессиональной самореализации. В

* В этом отношении весьма показательно имплицитное присутствие прецедентных текстов в газетных и журнальных заголовках, в речи ведущих программы новостей и телешоу.

связи с этим в Государственный образовательный стандарт для вузов негуманитарного профиля была введена новая дисциплина «Русский язык и культура речи». Причем подобный языковедческий курс читается в ряде вузов не только в студенческой, но и в аспирантской аудитории.

Необходимость и целесообразность включения лингвистического курса в программу аспирантов-негуманитариев вполне очевидна: научное исследование сопровождается не только *получением* значимых для науки результатов, но и их языковым *отражением* в научных статьях, выступлениях. Кроме того, очевидна потребность аспирантов в риторическом курсе, ибо одним из условий получения искомой степени кандидата наук является прохождение процедуры *защиты* диссертационного исследования. На защите диссертант должен продемонстрировать не только научную компетентность, но и владение определенными риторическими навыками (умение трансформировать письменную речь в устную, корректно и этически грамотно отвечать на вопросы, умение вести научную дискуссию, соблюдая логические и этические нормы и так далее).

Итак, мы констатируем наличие востребованности языковедческого курса для аспирантов. Какова же будет его структура, каким будет его содержание? Вполне естественно в данном случае исходить из потребностей аудитории. В соответствии с этим представляется целесообразным разделить аспирантский лингвистический курс на две части: а) Научный стиль речи в аналитическом и продуктивном аспекте; б) Риторика. В настоящей статье рассматривается содержание второй части курса – Риторика.

Современная риторика предоставляет преподавателю огромное количество материала, поэтому определение объема и содержания курса риторики у аспирантов – это в основном процесс выбора. Каковы ориентиры в этом выборе? С одной стороны, это, разумеется, практические потребности аудитории, с другой, – объем выделенных на дисциплину часов (учитывая небольшое количество последних – 24 академических часа – необходимо определить объем информации, «жизненно важной» для аспиранта), и, кроме этого, необходимость учета междисциплинарного характера риторики. Освоение риторики немыслимо вне осознания тесной взаимосвязи лингвистической и экстралингвистической сторон устного публичного выступления.

Определяя круг насущных риторических потребностей аспирантов-нефилологов, круг знаний и умений, которыми они должны овладеть, стоит отметить следующее:

• Аспиранты должны знать **структуру современного красноречия**, его роды и виды, понимать их связь со сферами, областями человеческой деятельности. Сегодня бóльшим вниманием пользуется, пожалуй, деловая риторика: книги, курсы, школы, обучающие этому роду риторики сейчас особенно популярны. Владение деловой риторикой – важная и, безусловно, необходимая составляющая профессиональной компетенции. Однако аспиранты должны понимать, что принципы и нормы деловой риторики ограничены своей, деловой, сферой, а научная деятельность связана с риторикой академической. Соответственно, основное внимание в этой части курса уделяется **академической риторике**.

• Будущие ученые должны осознавать **экстралингвистические** и **лингвистические различия между жанрами письменной и устной научной речи**. Устное публичное выступление на научную тему не должно принимать форму озвученного текста – это особый жанр речи, построенный по законам, частично отличающимся от законов речи письменной. Эффективность устного публичного выступления на научную тему во многом зависит от знания этих законов.

• Научная деятельность предполагает обычно необходимость вступления в спор (научная дискуссия может быть как спонтанной, так и подготовленной – например, защита диссертационного исследования). В связи с этим аспиранты должны познакомиться с **понятием спора**, **его видами**, **его логическими** и **этическими правилами**.

• Немаловажной составляющей профессиональной компетенции ученого является также **умение правильно, корректно с точки зрения логики и этики ставить вопросы (исследовательские – в процессе научной работы и информативные – в диалоге) и отвечать на них**. Иногда неверный ответ на вопрос, что столь нежелательно в любой научной беседе, обусловлен не незнанием, невладением информацией, а непониманием сути вопроса, характера предполагаемого ответа. Для того, чтобы научиться этому, аспиранты должны осознавать **функциональную природу вопросов**, знать **их виды**, понимать **связь между лексико-грамматическим оформлением вопроса и его видом**, **его функцией**. Такое подробное знакомство с вопросами поможет избежать ситуаций непонимания в вопросо-ответном диалоге.

В заключение хотелось бы отметить, что предлагаемое содержательное наполнение курса риторики для аспирантов негуманитарных специальностей – лишь один из возможных вариантов, своего рода ориентир в решении задачи формирования концепции лингвистической составляющей программы обучения будущих исследователей науки.