УДК 82.085

А.А. ЧУВАКИН
Алтайский государственный университет,
г. Барнаул

К ТЕОРИИ МЕТОДОВ РИТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Автор позиционирует риторику как науку филологическую, занимающую место в сфере филологической теории коммуникации. Это определяет общий облик методов риторического исследования как методов филологических, коммуникативистских по своей природе, их близость к методам других гуманитарных наук. Комплексный (интегральный) характер риторической коммуникации определяет комплексность (интегральность) методов риторического исследования.

The author positions rhetoric as philological science that occupies a certain position in philological communication theory. This defines a general view on rhetorical research as philological, communicative and close to other humanities. A complex (integral) nature of rhetorical communication defines the complexity of rhetorical research methods.

Возрождение риторики и ее развитие на современном этапе требует дальнейшей теоретической разработки проблематики методов риторического исследования. При этом существенно разграничение способов коммуникативно-риторической деятельности и методов риторического исследования; значима обусловленность понимания методов исследования трактовкой предмета и задач риторики как науки; важно признание факта тесной связи методов риторического исследования с методами исследования в других гуманитарных науках. Отметим также, что в настоящее время методы риторического исследования – это скорее область проблематических суждений, чем готовых решений.

Сложность проблемы методов риторического исследования обусловливается тем, что в риторике, как во всякой науке, функционируют общенаучные и специальнонаучные методы исследования, методы теоретического и прикладного исследования, методы решения собственных и пограничных, а также междисциплинарных задач, методы исследования одной науки «переносятся» в другие. И это в условиях, когда проблема метода риторического исследования является все еще слабо отрефлексированной, когда ее решение в конечном счете зависит от представления о статусе риторики как науки.

Мы исходим из того, что в отличие от традиционной риторики риторика современная есть наука филологическая, занимающая место в сфере филологической теории коммуникации, то есть междисциплинарной области филологии, которая существует в одном ряду с такими междисциплинарными областями, как гуманитарная семиотика и филологическая герменевтика. Главная задача филологической теории коммуникации видится в исследовании общего в разных видах коммуникации, которые составляют предмет изучения разных филологических наук и дисциплин, а потому филологическая теория коммуникации составляет по отношению к другим филологическим наукам и дисциплинам ядро, выступает интегрирующим началом. И основой такого положения выступает Homo Loquens как базисный объект гуманитарных наук.

Филологическая теория коммуникации имеет под собой лингвистическое основание, если учесть особую значимость языка как универсального медиума коммуникации. Именно естественный язык является первичной семиотической системой, вовлекающей в коммуникацию параязык и «не-

язык», вторичные семиотические системы и обеспечивающей психологическую, социальную, художественную, рекламную, словом, всевиды коммуникации в качестве средства, интегрирующего коммуникативное пространство человека и человека, человека и социума, социума и социума и в качестве посредника в их отношениях.

Итак, в совокупности дисциплин, входящих в филологическую теорию коммуникации, занимает свое место и риторика. Это определяет общий облик ее методов – как методов филологических, коммуникативистских по своей природе, их близость методам других гуманитарных наук: они направлены на изучение деятельности человека по обмену информацией посредством естественного языка и связанных с ним иных систем, а также продуктов-объектов этой деятельности (текстов); они способны вскрыть момент коммуникативного взаимодействия участников коммуникативно-речевого акта и его вписанность в деятельностный акт. Говоря вообще, методы риторического исследования ориентируются на *Homo Verbo Agens* – ключевую фигуру риторической деятельности, одну из ипостасей *Homo Loquens*.

Обратимся к объекту и предмету риторики. Не приводя здесь мнений о соотношении объекта и предмета риторики как науки, отметим, что объектом риторики традиционно признается речь (в отечественной традиции – как единство речевой деятельности и ее продукта). Различия во взглядах на предмет риторики в своей основе определяются пониманием сущности риторического. Риторическое связывается с действенностью, эффективностью, целенаправленностью, оптимальностью, персуазивностью и другими характеристиками речи. В нашем представлении риторическое имеет комплексную (интегральную) природу, что позволяет вычленить в речевой коммуникации риторическую как целенаправленную по своей сущности, эффективную по результатам, оптимальную по характеру.

Комплексный (интегральный) характер риторической коммуникации определяет и комплексность (интегральность) методов риторического исследования. Область методов риторического исследования формируется за счет общенаучных методов, которые наполняются риторическим содержанием, специальными методами; в эту область «переносятся» и методы других – гуманитарных и естественных – наук, могущие быть приспособленными для решения задач риторического исследования. И здесь они вступают в новые взаимодействия, тем самым приобретая статус элементов новой целостности (методов риторических исследований). Интегральность же методов риторического исследования обеспечивается на основе соответствующего понимания сущности риторического.

По-видимому, можно утверждать, что методы риторического исследования составляют принципиально открытую область, и это определяется прежде всего природой «главного героя» риторики – *Homo Verbo Agens*.