УДК 82.085

С.А. МИНЕЕВА
НП «Западно-Уральский учебно-научный центр», г. Пермь

РИТОРИКА ДИАЛОГА: КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ АППАРАТ (ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ РАЗВИТИЯ)

В статье обсуждаются проблемы категориального аппарата риторики диалога на примере конкретизации и выявления различий в понимании сущности речемыслительной деятельности и риторической деятельности. Исследование и преподавание риторики, построенное на основе речемыслительной деятельности и риторической деятельности, опирается на разный категориальный аппарат.

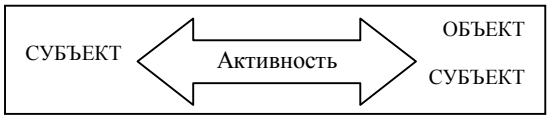
The article studies problems of category ideals in rhetoric activity as although based on but different from the speech activity. Studies of the rhetoric activity and education are more effective if rhetoric concepts are used.

Проблемы взаимодействия человека с другими людьми: с друзьями, в семье, деловом официальном и профессиональном общении известны давно. История знает разные способы осуществления этих отношений, сохраняющиеся до сих пор. Наиболее распространенными, трагическими по результатам, являются отношения подчинения. За этими отношениями – определенное мировоззрение: *монологический догматизм*. Известный философ и культуролог М.С.Каган отмечает, что длительное время в отношениях между народами, религиями, классами, эпохами, цивилизациями преимущественно господствовала «власть силы», а не «сила духа», поэтому диалогические контакты настоящего с прошлым были эпизодическими и не могли еще стать прочными, долговременными направляющими культурного процесса. Человечество по общему уровню своего материального и духовного развития пока еще не готово к обретению подлинного «единства многообразия». Свои размышления о развитии диалогической культуры человечества М.С.Каган завершает пророческими словами: «Перефразируя <…> изречение Сартра, что человек – это существо «приговоренное к свободе», я сказал бы, что ныне человечество «приговорено к диалогу». Осуществление этого приговора – дело каждого из нас».

Для нас принципиально важна диалогичность риторики, которая исследует деятельность различных речевых **субъектов** (людей с равноправным сознанием): ***собеседников***, ***партнеров***, ***соучастников***, ***соперников***, ***сотрудников***; ***договаривающихся сторон*** (переговорщиков); ***состязающихся сторон***, вступающих в активные адресные диалогические отношения; обращающихся друг к другу в расчете на ответное понимание, отзыв, оценку, выводы, предложения, оставаясь «неслиянными голосами» (М.М.Бахтин). Кроме того, принципиальное значение имеет категориальный аппарат, с помощью которого исследуется данная деятельность.

Сконструируем наше понимание риторической деятельности.

Как и любая другая **деятельность** (философское понимание), она может быть описана с помощью следующей модели:



где **ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**: ***активность субъекта****, направленная на объекты или на других субъектов*, а сам человек рассматривается как ***субъект деятельности;*** **СУБЪЕКТ**, наделенный

активностью и направляющий ее на объекты или на других субъектов; **ОБЪЕКТ**, на который направлена активность субъекта (точнее – субъектов); сама эта **АКТИВНОСТЬ**, выражающаяся в том или ином способе овладения объекта субъектом или в установлении субъектом коммуникативного взаимодействия с другими.

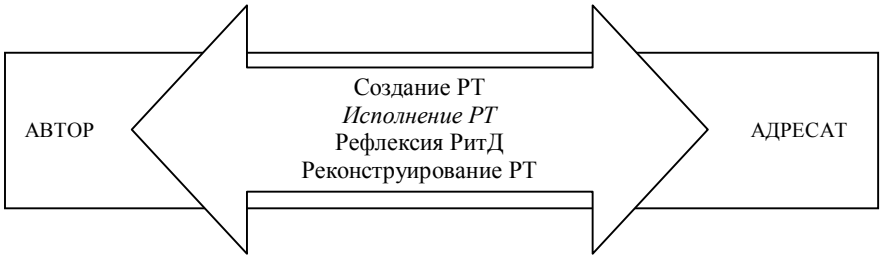
Конкретизируем. Нас интересует деятельность общения, на основе теории речевой деятельности представим уточненную модель **речемыслительной деятельности** (РМД):



где **РМД**: *активность субъекта,* направленная *на других субъектов*, в целях взаимодействия (общения), выражения эмоций, познания окружающего мира, осуществляемая путем воплощения и оформления *мысли* средствами *языка,* сам человек рассматривается как *субъект РМД;* **субъект РМД**: говорящий (выступающий), пишущий; **другой**(ие) **субъект**(ы) **РМД**: слушающий(е), читающий(е); **активность**, выражающаяся в виде *внутренней* речи (для себя) или *внешней* (для другого), то есть процесс, в котором мысль формируется и формулируется *устным* или *письменным* способом средствами языка для установления субъектом коммуникативного взаимодействия с другими субъектами.

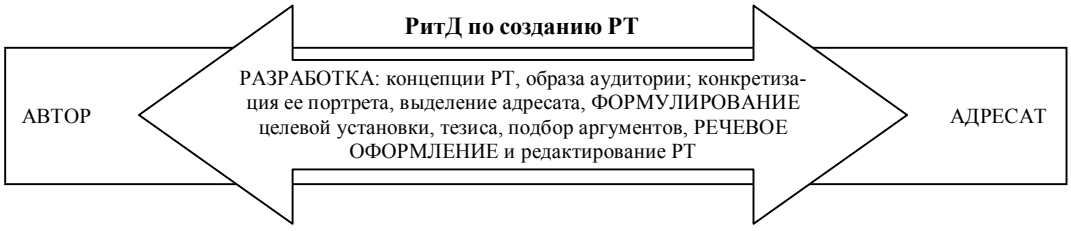
В данном случае нас интересует выбор способа формирования и формулирования мысли (любой) средствами языка (любого) в общении (любой ситуации). Начиная свой путь исследователя риторики, полагают, что можно обучать основам РМД, а остальное «приложится». Практика показала, что все попытки учить говорить или слушать, писать или читать вообще обречены.

Мы попытались, опираясь на основы РМД, конкретизировать понятие **риторической деятельности**, используя ту же самую модель:



где **риторическая деятельность** (РитД): активность автора по созданию, исполнению и реконструированию риторического текста, реализуемого средствами языка устно в конкретной аудитории или письменно, в целях оказания планируемого влияния на адресата в ходе общения, а также рефлексии собственной РитД по завершению каждого этапа или действия, в целом деятельности; **субъект РитД**: автор; **другой**(ие) **субъект(ы) РитД**: аудитория (слушатели, читатели), адресат; **активность по созданию РТ**, состоящая из этапов: аналитико-концептуального, ориентационно-стратегического, композиционно-тактического и речевого (редакционного); исполнения собственного РТ устно или в письменном виде; реконструирования чужого РТ (устного или письменного); рефлексия как активность по совершенствованию РитД на каждом этапе и в целом.

Подобным способом можно представить каждую составляющую РитД:



где **РитД по созданию РТ**: активность автора по разработке: концепции РТ, образа аудитории; конкретизация ее портрета, выделение адресата, формулирование целевой установки, тезиса, подбор аргументов, речевое оформление и редактирование РТ средствами языка для выступления устно в конкретной аудитории или письменно, в целях оказания планируемого влияния на адресатов в ходе общения, а также рефлексии собственной РитД по завершению каждого этапа или действия; **субъект РитД**: автор; **другой**(ие) **субъект**(ы) **РитД**: аудитория (слушатели, читатели), адресат.

Подобным образом моделируются другие составляющие РитД; строится понятие риторического текста (РТ) и риторического жанра. Системность представления основных понятий риторики диалога позволяет не только исследовать, но и строить систему обучения на основе сущности РитД, тех риторических действий, с помощью которых создается и исполняется риторический текст, рефлектируется РитД, реконструируется текст другого автора.