УДК 82.085:371.3

О.В. ШАТАЛОВА
Муниципальная гимназия № 1,
г. Стерлитамак, Республика Башкортостан

К ВОПРОСУ ИЗУЧЕНИЯ СТИЛЯ РУССКОЙ ЭЛЕГИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ КАК «ХАРАКТЕРНЕЙШЕГО ОБРАЗЦА УСТОЙЧИВОГО, ЗАМКНУТОГО СТИЛЯ»

Понятие «риторика» включает теорию речи и ораторское мастерство, то есть технику речи говорящего. К сожалению, этим искусством владеют лишь избранные. Причина, видимо, в том, что риторика как искусство речи в школах не изучается. Данная наука является древнейшей из отраслей лингвистики. Академик Д.С.Лихачев отмечал, что «самая большая ценность народа – его язык, язык, на котором он пишет, говорит, думает. Думает! Это надо понять... во всей многозначительности этого факта». Язык человека – это его мировоззрение и его поведение. Формировать умение составлять речь выразительную и грамотную – основа современного преподавания; один из способов – работа с образцами классической русской литературы с точки зрения лингвокультурологического анализа.

Notion «rhetoric» includes the theory of speech and eloquence, i.e. the technique of speaking. Unfortunately not all people master this art. This happens because the art of speaking is not studied at school. This science is the oldest among branches of linguistics. Academician D.S.Likhachyov wrote that «the greatest value of the nation is the language, the language of writing, speaking, thinking. Thinking! We should understand this... taking the entire significance of this fact into consideration». The language of a person is his world outlook and his behaviour. The basis of modern teaching is to mould the skill of making an expressive and literate speech. One of the ways is to work with reference patterns of classical Russian literature from the point of view of linguistic analysis.

Что такое риторика, ораторское искусство? Понятие «риторика» происходит от греческого rhetorike techne (ораторское искусство) и охватывает следующие области знаний: теория речи и ораторское мастерство. В этом значении под риторикой подразумевают и технику речи, которой овладевает говорящий.

Как отмечал М.В.Ломоносов, риторика – это наука, учение, правило; красноречие есть искусство, способность и умение «красиво говорить». К сожалению, этим искусством владеют лишь избранные. Причина, видимо, в том, что риторика как наука, как искусство речи в школах не изучается. А ведь данная наука имеет славную историю, является древнейшей из отраслей науки. Так, древние греки и римляне сознательно и целенаправленно ставили риторику на место важнейшей составляющей всей программы «народного» образования своего времени.

Академик Д.С.Лихачев отмечал, что нужно учиться говорить и писать все время. Язык – самое выразительное, чем человек обладает, и если он перестанет обращать внимание на свой язык, а станет думать, что он овладел им уже в достаточной мере, это будет ошибочным мнением. «Самая большая ценность народа – его язык, язык, на котором он пишет, говорит, думает. Думает! Это надо понять досконально, во всей многозначности и многозначительности этого факта» [5, с.94]. Язык человека – это его мировоззрение и его поведение. Как говорит, так, следовательно, и думает. Формировать умение составлять речь выразительную и грамотную – основа совре-

менного преподавания; один из способов – работа с образцами классической русской литературы с точки зрения лингвокультурологического анализа.

В целях нашего исследования предпринята попытка изучения стиля русской элегической школы, который представляет «характернейший образец устойчивого, замкнутого стиля, непроницаемого для сырого, эстетически не обработанного бытового слова» [3, с.30]. «Школа гармонической точности» дала немало образцов изящных, тонких, выразительных текстов. Пытаясь осознать все нюансы значений, коннотации слова, мы постигаем авторское мастерство. В связи с этим нам представлялось интересным взглянуть на слово «память», которое стало одним из основополагающих в структуре элегии начала XIX века.

«Принято примитивно делить время на прошедшее, настоящее и будущее. Но благодаря памяти прошедшее входит в настоящее, а будущее как бы предугадывается настоящим, соединенным с прошедшим. Память – преодоление времени, преодоление смерти», по мнению Д.С.Лихачева [5, с.199]. В этом величайшее нравственное значение памяти.

Обсуждению проблем семантического описания лексики посвящена монография А.Вежбицкой «Лексикография и концептуальный анализ» [7], где в качестве метода, адекватного исследуемому объекту, выдвигается *концептуальный анализ* – анализ сочетаемостных свойств лексемы, в которых проявляется закрепленный в ее значении коллективный опыт носителей языка. Метод концептуального анализа эффективен, на наш взгляд, в применении к лексеме ***память***. Для этого необходим анализ контекстов, в которых данное слово обозначает тот или иной вид информации. Такое употребление слов И.М.Кобозева [4] называет «информационным».

Толковые словари рассматривают значения указанного слова. Так, в словаре С.И.Ожегова слово «память» определяется как «способность сохранять и воспроизводить в сознании прежние впечатления, опыт», как «то же, что воспоминание о ком-чем-н.» [6]. Из данных толкований видно, что при наличии общей части, которую можно обозначить как «способность сознания» или «воспоминание», второе отличается от первого введением дополнительного «участника ситуации» – постигающего этот запас впечатлений и опыта человеческого разума.

Важный тип лексической информации – это *коннотации*, иногда называемые (семантическими) ассоциациями. В настоящее время под коннотациями лексемы понимаются «несущественные, но устойчивые признаки выражаемого ею понятия, которые воплощают принятую в данном языковом коллективе оценку ... факта действительности» [2, с.159], отражают связанные со словом культурные традиции, господствующую в данном обществе практику использования соответствующей вещи» [1, с.67], иначе говоря, совокупность закрепленных в данной культуре ассоциаций. Очевидно, что коннотации отличаются от других видов прагматической информации тем, что они включают в себя отсылку не к индивидуальному пользователю языка, а к языковому коллективу.

Понимая значение языкового знака максимально широко – как все содержание, которое в этом знаке заключается, – выделяем разные типы значений по связи с определенным типом знаний. В лингвистике в связи со знаниями о мире используется преимущественно понятие фрейма. Фрейм – это структура знаний, представляющая собой пакет информации об определенном фрагменте человеческого опыта (объекте, (стереотипной) ситуации). Фрейм состоит из слотов, количество которых соответствует количеству элементов, выделяемых в данном фрагменте опыта.

Фрейм удобно представлять в виде таблицы, столбцы или строки которой соответствуют его слотам. Обратимся к представлению фрейма **память**, отражающего знания, используемые говорящими при порождении и понимании текстов:

1. Схема	Способность сохранять и воспроизводить прежние впечатления, опыт
2. Топологический тип	Способность сохранять и воспроизводить в сознании прошедшее
3. Топологические элементы	
3.1. Свойства	Сохранение и воспроизведение в сознании
3.2. Функция	Хранить в памяти, воспоминание
3.3. Виды	Память-привычка, память чувства, образная память
4. Положение в схеме	Хранимый в сознании опыт и прежние впечатления, а также запас хранящихся в сознании впечатлений, опыта
5. Отношение к усилиям	Минимальные (вспомниться)
	Максимальные (напрягать память)
6. Направленность к объекту	Пожелание помнить (вечная память кому-н.)
	Забывчивость (короткая память, неодобр.)
	Посвящение важному в прошлом (турнир чьей-то памяти)

Используя все знания о слове, учитывая его значения, вглядываясь в ассоциации и коннотации, мы постигаем силу и могущество слова. Только таким путем носитель языка учится осознанно пользоваться словом, правильно употребляя его в речи (устной либо письменной). Классические литературные образцы помогают проникать в тайну слова.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Апресян Ю.Д.* Лексическая семантика. М., 1974.

2. *Апресян Ю.Д.* Образ человека по данным языка: попытка системного описания // Вопросы языкознания, 1995. № 1. С. 35-67.

3. *Гинзбург Л.Я.* О лирике. М.: Интрада, 1997.

4. *Кобозева И.М.* Две ипостаси содержания речи: значение и смысл // Язык о языке / Под ред. Н.Д.Арутюновой. М., 2000. С. 303-359.

5. *Лихачев Д.С.* Письма о добром и прекрасном. М., 1989.

6. *Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка / Российская академия наук. Ин-т русского языка им. В.В.Виноградова. 4-е изд., доп. М.: Азбуковник, 1997.

7. *Wierzbicka A.* Lexicography and conceptual analysis. Ann Arbor, 1985. X, 368 p.