УДК 82.085:371.3

С.Е. ТИХОНОВ
Ямало-Ненецкий окружной институт повышения квалификации работников образования, г. Салехард

ШКОЛА И ОБЩЕНИЕ: РАЗМЫШЛЕНИЕ ОБ ОБРАЗОВАНИИ В БУДУЩЕМ И В НАСТОЯЩЕМ

Наиболее важная *цель образования сегодня – научение способам действия с опорой на последовательно предлагаемые жизненно необходимые знания. В связи с этим, какова роль общения в образовании (в том числе – учении и научении)? Учение*, по мнению С.А.Минеевой, – *это, прежде всего, общение.* Образовывать необходимо *в действовании*, посредством заинтересованной развивающей деятельности в предлагаемых обстоятельствах *равных субъектов* ***современного и своевременного*** *образования. Подобный характер деятельности* возможен только *в реальном диалоге.* Именно *такой* диалог может в значительной степени помочь выстраивать риторика как учебный предмет, способствующий развитию и совершенствованию риторической (шире – речемыслительной) деятельности учащихся. Сегодня во многих случаях истинного диалога в учении пока, к сожалению, не получается. Известно, что каждый ребенок – это целый мир. Учитель созидает Миры. *Чтобы слышать Голоса друг друга, необходимо быть в Диалоге.* Можно утверждать, что в XXI веке (в том числе в период модернизации образования) иначе нельзя. Школа будущего рождается сегодня. Ее ростки в диалогическом настоящем, которое хранит и использует опыт и традиции российского образования. Как верно заметил пермский философ И.И.Чурилов: «***Вне общения нет образования***».

The most important aim of education today is teaching manners of action based on gradually suggested knowledge of vital importance. For that matter: what's the role of communication in education (including teaching and learning)? Learning, according to S.A.Mineeva, is first of all-communication. It's important to teach in action, through an interesting developing activity in proposed circumstances of equal parties of modern and well-timed education. Such character of activity is possible only in a real dialogue. It's such a dialogue which can significantly help to line up rhetoric as a school subject, which helps to develop and to improve pupils' art of speech (speaking broader-speech and mental) activity. Unfortunately, today in many cases a real dialogue doesn't actually occur. It's known that every child is a whole world. A teacher creates different worlds. It is necessary to be involved in a dialogue to hear each other's voice. It can be claimed that in the XXI century (including the period of education modernization) any other ways are impossible. School of future is being born today. Its roots are in dialogical present, which preserves and uses the experience and traditions of Russian education. As was correctly noticed by I.I.Churilov the philosopher from Perm «There is no education without communication».

Люблю говорить – это помогает думать.
(Т.Элиот)
Общаясь, люди создают друг друга.
(Д.С.Лихачев)
Вне общения нет образования.
(И.И.Чурилов)

Российское образование на перепутье веков и на грани тысячелетий. Школа России под весьма свежим ветром непрерывных глобальных экспериментов. Учение российское подхвачено вихрем инновационных поисков: *зачем, чему и как учить здесь и сейчас*, чтобы завтра родившаяся в нашей школе Личность смогла реализовать себя,

будучи полезной Отчизне, – вот *те вопросы*, которые не могут не заботить педагога сегодня вне зависимости от того, что он преподает или какую иную роль исполняет в воспитательно-образовательном процессе.

Размышляя о *роли общения в образовании* (в частности, в учении и научении), нам необходимо выяснить, *что есть для нас образование*. «Общий смысл образования состоит в том, что человек делает себя во всех отношениях духовным существом и в этой деятельности раскрывается человеческая разумность в целом», – подчеркивал еще Гегель. Один из авторов концепции научно-гуманистической системы образования пермский философ И.И.Чурилов дает и такое определение: «*Образование – это процесс пробуждения и развития в ребенке способностей и потребностей творить свой духовный мир на основе культуры, прав и свобод человека*» [2, с.135] (курсив при цитировании здесь и далее наш – С.Т.).

Зачем учить? Ответ ищет *философия образования. Чему* учить? Может прояснить *образовательная политика. Как* учить? Пытаются выявить *образовательные технологии.* Но любые ответы на эти вопросы мертвы (вернее, безжизненны) до того момента, пока каждый учитель не решит их для самого себя ради вечно неугомонного учащегося племени.

Герберт Спенсер однажды заметил, что *цель образования не в знаниях, а в действии.* Но полагаем, что не погрешим против истины, если осмелимся добавить: *в действии на основе знаний.* Есть известная древнеиндийская истина: «Если дать человеку рыбу, он будет сыт один день; если научить человека ловить рыбу, он будет сыт всю жизнь». «Рыба» в данном случае – знания. «Ловля рыбы» – процесс, овладев которым человек сможет добывать знания сам, постоянно обновляя их и накапливая способы добычи в соответствии с требованиями времени и общества, в которых выпало жить.

Следовательно, возможно, наиболее важная *цель образования сегодня – научение способам действия с опорой на последовательно предлагаемые жизненно необходимые знания.*

Образовательная политика государства, региона, школы призваны определять палитру учебных предметов, которые реально смогут дать растущему Человеку достаточное представление о единой картине мозаично устроенного гармоничного многообразия мира – мира природы, земли и неба, науки, культуры (искусств и ремесел). Образовательная политика самого учителя, пожалуй, заключается в том, что именно за ним остается конечный выбор программы и учебника для освоения изучаемого предмета в конкретном классе в сложившихся условиях того или иного учебного года и с учетом перспективы познавательного движения на период целостного совместного освоения преподаваемой дисциплины.

Если мы согласимся с тем, что очень важная цель обучения – действия и их способы, то ответ на вопрос: «*Как?*» – вырисовывается сам собой. *В действовании*, посредством заинтересованной развивающей деятельности в предлагаемых обстоятельствах *равных субъектов* ***современного и своевременного*** *образования. Подобный характер деятельности* возможен только *в реальном диалоге*. Именно *такой* диалог может в значительной степени помочь выстраивать риторика как учебный предмет, способствующий развитию и совершенствованию риторической (шире – речемыслительной) деятельности учащихся. Сегодня во многих случаях истинного диалога в учении и научении пока, к сожалению, не получается.

Учение, по мнению исследователей из Западно-Уральского учебно-научного центра (под руководством *С.А.Минеевой*) и других специалистов, – *это, прежде всего, общение*, а *образовательно-воспитательная деятельность в целом* – культурное (то, что признается как нормативное, отвечающее ценностным ориентациям культуры) *сложное речевое общение в определенной предметно-смысловой сфере* (или по определенной тематике).

В нашем контексте мы солидарны с определением И.И.Чурилова: «*Общение* – форма деятельного, целенаправленного, свободного и свободно избранного практи-

ческого и духовного способа реализации потребности человека как субъекта в другом человеке как субъекте». И далее добавляет: «*Общение – всегда межсубъектное взаимодействие, взаимодействие субъекта с другим субъектом*» [3, с.7]. И в другой работе автор акцентирует внимание на том, что *в межсубъектном общении люди взаимно духовно обогащаются*, то есть ценность их общения «обогащает» одновременно обе стороны. *Информация здесь не убывает, ее ценность в духовном общении даже увеличивается. Общение – симметричный процесс*, в нем *соучаствуют два равноценных субъекта, уважающих друг друга. Общение имеет целью общность*, а коммуникация – передачу или обмен информацией. Другими словами, *коммуникация по природе монологична* (обмен монологами), а *общение – диалогично* [2]. Справедлива и мысль, которую приводит в одной из своих разработок преподаватель МОУ СОШ № 11 г. Ноябрьск (ЯНАО) У.А.Омельченко: «*Общение может выступать* не только способом передачи форм культуры и общественного опыта, но и *способом жизнедеятельности учащегося*».

Педагоги-практики из пермской школы № 149, очень серьезно занимающиеся проблемами риторики и риторизацией, пишут: «*Учебные ситуации*, с помощью которых строится процесс обучения в любой педагогической системе, *являются потенциально риторическими*: это публичное действие, есть авторы и аудитория, слушатели (потенциальные соавторы), контактное взаимодействие, общее содержание общения» [1, с.8].

Как тут не вспомнить о *майевтике* (учтем, что буквально с греческого языка – *повивальное искусство*)! Известно, что с точки зрения процессов образования и воспитания под майевтикой понимают 1) *метод свободного диалога*; 2) метод Сократа извлекать скрытое в человеке знание с помощью искусных наводящих вопросов; 3) способность встраиваться в «чужое» сознание с целью помочь формированию в нем навыков свободного овладения тем или иным материалом; 4) *способы не «пересаживать» мысль в голову собеседника, а «взращивать» из того, чем он сам располагает*; 5) *искусство помощи в рождении новых идей*. Многие полагают, что майевтику можно считать основой рефлексивных методик.

Один из крупнейших русских мыслителей и литературоведов XX века М.М.Бахтин справедливо писал: «Мир создан на два голоса. Диалог – минимум жизни, минимум Бытия».

Известно, что каждый ребенок – это целый мир. Учитель созидает Миры. *Чтобы слышать Голоса друг друга, необходимо быть в Диалоге*. Можно утверждать, что в XXI веке (в том числе и в период модернизации российского образования) иначе нельзя. Необходимо, чтобы каждый учащийся имел возможность быть с теми педагогами, кто воистину умеет мастерски *слышать и слушать, мысль строить и душу, и учить, не уча, всколыхнув, различать*.

Школа будущего рождается сегодня в труде учителя и всех нас. Ее ростки в диалогическом настоящем, которое бережно хранит и использует богатейший опыт и традиции российского образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Риторический текст как инструмент диагностики предметных знаний и личностного развития учащихся. Пермь: ЗУУНЦ, 2001.

2. *Чурилов И.И.* Основы развития научно-гуманистической системы образования: Курс лекций на I сессии II Школы развивающего обучения ГКОН-ЗУУНЦ. Пермь: ЗУУНЦ, 2001.

3. *Чурилов И.И.* Путь в диалогическую культуру в развивающем образовании // Риторика диалога в становлении научно-гуманистической системы образования: проблемы исследования и преподавания: Материалы XI научно-практической конференции. 10-11 ноября 2002. Пермь, 2002.