УДК 82.085:371.3

О.Н. ЗАЙЦЕВА
Государственный институт русского языка им. А.С.Пушкина, г. Москва

ИСТОРИЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ПУТЬ ФОРМИРОВАНИЯ РИТОРИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

В статье рассмотрены проблемы формирования риторического мышления на уроках русского языка в средней школе с использованием исторического компонента. Определены условия диалогичности текста как дидактической единицы. Названы различные виды деятельности учащихся, способствующие развитию риторического мышления. Даны рекомендации по отбору текстов с исторической составляющей. Автор статьи делает вывод о необходимости воспитания у школьников ценностного отношения к русскому языку в процессе его изучения.

In the article the problems of forming students' rhetorical thinking at lessons of Russian at secondary school by using a historical component are considered. Some conditions of the dialogue-within-the-text aspect are defined (the text in this case is interpreted as a didactic unit). Various types of students' activities that contribute to the development of their rhetorical thinking are specified. Some recommendations how to select texts with a historical component are given. The author of the article comes to a conclusion that it is necessary to encourage students' to realize the value of the Russian language while learning it.

Целью обучения русскому (родному) языку в средней школе является формирование лингвистической, языковой, коммуникативной и культуроведческой компетенции. Для достижения искомых целей создано множество методов, приемов и технологий. Однако в основе любой жизнеспособной методики на современном этапе лежат стратегии развития мышления. Риторическим мышлением можно назвать способность учащихся анализировать и обобщать существенные характеристики актов речевой деятельности в процессе диалога, в том числе и диалога с текстом.

В современной методике преподавания русского языка как родного достаточно давно известен текстоориентированный подход: учитель при анализе текста на уроках рассматривает его в единстве смысловой и логической структуры, опираясь на коммуникативную целенаправленность и языковые средства. Однако восприятие и осмысление текста, реакция на него современных школьников, то есть диалогичность текста, по-прежнему остается методической проблемой, так как в большинстве ныне действующих учебников работа с текстом направлена исключительно на усвоение учащимися языковых норм и правил. Не секрет, что на уроках русского языка в школе изучается конечный результат развития системы языка (современный язык: слово, предложение, текст; еще более «конечными» видятся орфографические правила и тезаурус). Чтобы текст на уроках русского языка стал диалогичным, необходимы, на наш взгляд, следующие условия:

– информационный пласт текста должен содержать сведения о динамике изучаемого языкового явления (факта);

– текст должен содержать оценку закономерностей развития языка на смысловом уровне;

– текст должен быть насыщен эмоционально, то есть содержать личностную, ценностную оценку «жизни языка»;

– дотекстовые и послетекстовые задания должны быть сформулированы как языковые задачи, решение которых позволит учащимся перейти к собственным упражнениям в процессе овладения языком. Отметим, что дотекстовые и послетекстовые за-

дания должны быть направлены не только на решение образовательных задач, но и должны предполагать обязательное высказывание оценочных суждений, а также вербализацию промежуточных решений в ходе самостоятельных размышлений учащихся о смысле предъявленного для работы текста. Пошаговая стратегия учебных заданий призвана задать логику осознанного самостоятельного мышления учащихся на основе комплексной работы с текстом, формировать личностные оценки и суждения, приводить к «личностным открытиям», а значит – к осознанному усвоению учебного материала, к формированию ценностных убеждений учащегося как носителя языка.

Организованные таким образом тексты с исторической составляющей позволяют актуализировать и обобщить знания по данной теме, пробудить интерес к изучаемой теме, мотивировать ученика к учебной деятельности, выработать личностное отношение к языковым явлениям на основе диалога с текстом и общения учащихся между собой (групповая форма работы). При этом деятельность учащихся ориентирована на:

– усвоение теоретических знаний по истории языка, направленных на формирование теоретического мышления, и усвоение понятий, связанных с закономерностями развития языка, выступающих «как орудие мыслительной деятельности, средство размышления, способ объяснения...» [1, с.33];

– решение языковых задач;

– развитие познавательных способностей, языкового чутья и языкового мышления;

– формирование представлений о языке в историческом плане и на их основе выработка оценочной позиции в отношении истории языка (ее длительности, сложности, закономерности, самобытности и другое);

– самосовершенствование ученика на основе традиций русской культуры и духовности, целью которого является формирование наиболее важных черт личности. Описание таких черт, составляющих истинный характер, содержится у Гегеля: «Подлинный характер действует по своей инициативе..., не допускает, чтобы другой думал и решал за него. А если он действовал сам, то он будет готов принять на себя вину за свое деяние и нести за него ответственность» [2, с.245].

Круг вопросов, связанных с многоаспектной языковой работой на уровне содержания текста поделен нами на три группы в соответствии с логикой наполнения исторического компонента, используемого при изучении различных тем базового курса русского языка:

– этапы развития русского литературного языка;

– персоналии, роль которых в развитии языка является выдающейся;

– лингвистические факты, явления, языковые процессы, оказавшие влияние на становление современного русского литературного языка.

На наш взгляд, именно ценностное отношение к языку, интерес к изучению языка способствует формированию любого вида мышления. Риторическое мышление в своей основе призвано «возбудить и усилить в душе учащихся живую любовь ко всему благородному, великому и прекрасному» [3, с.51]. Русский язык в школьном изучении должен осознаваться учащимися не как набор «школьных» правил, а как национально-культурный феномен, высшее достояние нации.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Арсеньев А.С., Библер В.С., Кедров Б.М.* Анализ развивающегося понятия. М., 1967.

2. *Гегель.* Сочинения. Т. XII. М.-Л., 1938.

3. *Кошанский Н.Ф.* Общая реторика. 9-е изд. СПб, 1844.