УДК 82.083:371.3

О.И. ГОРБИЧ
Государственный институт русского языка им. А.С.Пушкина, г. Москва

СПЕЦИФИКА УЧЕБНОГО ДИАЛОГА В ШКОЛЬНОЙ АУДИТОРИИ

В последнее время диалог как метод обучения вызывает интерес методистов в области образования. Учебный (школьный) диалог имеет свою психолого-ситуативную и языковую специфику. Эта специфика заключается в следующем: в основе школьного диалога должен находиться интересный и доступный предмет обсуждения; условием возникновения диалога в классе является проблемная ситуация, положительное отношение партнеров друг к другу и признание общих правил взаимодействия; результатом учебного диалога может быть или решение проблемы, или определение перспективы работы над проблемой; учебный диалог имеет характерные только для него мотивационные схемы; существенной особенностью учебного диалога, определяющей его грамматический строй, является его ситуативность; для речи учебного диалога характерно широкое использование внеязыковых компонентов общения.

A dialogue as a teaching method arouses interest of training specialists in the area of education. A school dialogue has its own psychological – and – situational, as well as linguistic specificity. This specific character consists in the following, viz. there should be an interesting and simple question under discussion at the heart of the school dialogue; a problem situation, well-intentioned attitude of partners to each other result in creating the dialogue in the classroom; the school dialogue may result either in problem solving or finding the prospect of developing the problem; the school dialogue possesses a motivational frame that is typical of this kind of interaction only. The situational context is a school dialogue's essential singularity that modifies its grammatical structure. Extralinguistic elements of communication are in common use in the school dialogue.

В последнее время диалог как метод обучения становится объектом пристального внимания методистов в области образования, так как «успех обучения зависит не только от правильного определения его целей и содержания, но и от способов достижения целей, то есть методов обучения» [3, с.52].

Размышляя над проблемой диалога на уроке в школе и учитывая взгляды современных ученых, мы даем ему свое определение: ***учебный диалог*** *– это метод обучения, реализуемый на основе учебной ситуации в форме речи в процессе общения с учениками, в ходе которого происходит обмен информацией и решаются учебные задачи.*

Учебный диалог как метод обучения имеет свои *психолого-ситуативные и языковые особенности*, в чем-то присущие и диалогу как форме общения между людьми вообще. Во-первых, в основе школьного диалога должен находиться предмет обсуждения, и при этом он должен быть достаточно интересным и доступным, чтобы существовала возможность его рассмотрения на уроке с альтернативных точек зрения.

Во-вторых, «условием возникновения диалога является проблемная ситуация. Если диалог возникает в отсутствие такой ситуации и служит для удовлетворения потребности в общении, то такое общение называют псевдодиалогом» [1, с.22].

В-третьих, важным условием возникновения диалогических отношений в классе является положительное отношение партнеров друг к другу и признание ими некоторых общих правил взаимодействия. При этом партнеры по диалогу (учитель и ученики) могут руководствоваться различными стратегиями поведения. Например, стратегия убеждения предполагает логические до-

казательства, стратегия авторитета – ссылки на нормы и традиции, внушение.

В-четвертых, результатом учебного диалога может быть или решение проблемы, или определение перспективы работы над данной проблемой, но никогда – конфликт и разрыв диалогических отношений. Последнее является наиболее серьезным негативным результатом диалога, недопустимым при организации учебного диалога. Все остальные решения являются позитивными, хотя на практике могут проявляться различно (принятие решения, предложенного одним из партнеров; компромиссное решение; отказ партнеров от прежних позиций и совместная выработка новых позиций; нахождение частичного решения; принятие временного решения).

В-пятых, учебный диалог имеет характерные только для него мотивационные схемы. Так как тему обсуждения предлагает, как правило, учитель, ученик может обходиться без собственного мотива высказывания. Мотив, побуждающий к высказыванию, бывает заключен не во внутреннем замысле самого школьника, а в вопросе педагога. Это является существенной особенностью вопросно-ответного варианта диалогического общения. В связи с этим возникает понятие реактивности диалога, состоящее в том, что высказывания первого собеседника предполагают сравнительно небольшое количество возможных ответов. При этом диалог возникает лишь в том случае, когда общение не является полностью детерминированным ситуацией, например, авторитарной позицией педагога по отношению к классу. Участники школьного диалога должны обладать определенной свободой высказываний.

В любом случае, нацеливая учащегося на решение конкретных учебных задач, педагог должен повышать его мотивацию к участию в школьном диалоге.

Известный психолог С.Л.Рубинштейн выделяет всего четыре типа мотивов учения, которые, на наш взгляд, позволяют педагогу выстроить учебную деятельность в диалоге со школьниками так, чтобы произошла самореализация каждой личности, была большей вероятность положительного результата учения: непосредственный интерес к содержанию предмета; характер умственной деятельности, необходимый при его изучении; наличие способностей; связь с предполагаемой практической деятельностью [2, с.205].

В-шестых, существенной особенностью учебного диалога, определяющей его грамматический строй, является его ситуативность (все говорящие знают тему диалога, его содержание, ситуацию общения). Ситуативность диалога допускает возможность неполного высказывания. В диалоге отдельные части высказывания могут опускаться без ущерба для его содержания.

В-седьмых, для диалогической речи характерно широкое использование внеязыковых компонентов общения (мимика, жесты, выразительные паузы, интонационные средства). Большую роль в облегчении восприятия и понимания диалогической речи играют также сила, интонация и тембр речи.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Машбиц Е.И., Андриевская В.В., Комиссарова Е.Ю.* Диалог в обучающей системе. Киев, 1989.

2. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. М., 1989.

3. Хрестоматия по методике преподавания русского языка. М., 1996.