УДК 82.085

Е.Е. МОЛЧАНОВА
Астраханский государственный университет

К ВОПРОСУ ОБ ЭТИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ КУЛЬТУРЫ РЕЧИ

Негативные изменения в области языкового сознания и речевого поведения индивидуумов, обусловленные экстралингвистическими факторами, тесным образом связаны с этическим аспектом культуры речи. Языковая компетенция необходима человеку как личности для установления, поддержания и успешного завершения вербального общения. Прагматика современной словесной коммуникации свидетельствует о невнимании участников общения друг к другу, неучете важнейших личностных характеристик, без чего не представляется возможным оптимально строить диалог. Это находит выражение или в упрощении, или в усложнении речевого поведения, что приводит к ущемлению прав каждого из коммуникантов и выражается в коммуникативной неудаче. Уважающая адресата языковая личность прежде всего заявляет о себе посредством речи, основанной на владении литературно-языковыми нормами.

Negative modifications in the sphere of language consciousness and speech behaviour of persons, conditioned by extralinguistic factors, are closely connected with ethical aspect of speech culture. Language competence is necessary for man as personality for establishment, support and successful completion of oral communication. Modern oral communication testifies about inattention of communication participants to each other, ignoring of the most important personal characters. It is impossible to create a dialogue without it. It is expressed in simplification or complication of speech behaviour, that leads to infringement of communicants' rights and results in communicational failure.

Language person, respecting addressee, first of all declares about himself by means of speech, founded on possession of language standards.

Как известно, язык, будучи продуктом деятельности коллектива, реализуется в речи, отражающей определенный уровень знания единиц всех его ярусов и пресуппозицию члена коллектива – индивидуума. Внимание современной лингвистики к человеческой личности как творцу языка и одновременно его пользователю представляется актуальным: от языковой личности зависит то, какой будет языковая картина мира – позитивной или негативной. Живя в определенной стране в определенное время, человек испытывает определенное влияние социума, что в первую очередь отражается на состоянии языка, в котором проявляются сознание и самосознание народа. Политические, экономические, социальные изменения, потрясшие страну в последнем десятилетии XX века, оказались крайне пагубными для русского языка. В связи с этим специалисты не только сходятся во мнении о том, что «наблюдается деградация языкового сознания и речевого поведения многих из тех, кто вошел в наступающее тысячелетие», но считают возможным говорить о «воссоздании культуры русской речи как о национально-государственном приоритете, без которого будущего у России нет». Данное положение относится и к этическому аспекту как важной составляющей культуры речи.

Индивидуум так или иначе реализуется в социуме в зависимости от знания установленных в нем правил поведения, от принятия или отрицания (полного или частичного). Это непосредственно связано с речевым поведением, поскольку прежде всего человек осознает себя как личность посредством словесного общения с себе подобными. Следовательно, языковая компетенция необходима индивидууму не для самого себя, а с целью установления, поддержания и успешного завершения вербального общения с адресатом. Уважение – неуважение к его

личности, желание – нежелание «настроиться на одну волну» с ним детерминирует выбор определенных языковых единиц, их оформление интонациями общего и частного плана, мимикой, жестами. По ответным репликам принимающей стороны (если таковые вообще последуют) адресант сможет судить об оптимальности использованных им лингвистических, пара- и экстралингвистических средств. Знание литературно-языковых норм одним из коммуникантов должно способствовать быстрой и однозначной интерпретации высказывания со стороны другого. И в этом тоже проявляется уважение к личности собеседника. В работе «Безграмотность и ее причины» академик Л.В.Щерба писал: «Вам известно, как трудно читать безграмотное письмо: на каждой ошибке спотыкаешься, а иногда просто не сразу понимаешь написанное... Писать безграмотно – значит посягать на время людей, к которым мы адресуемся, а потому совершенно недопустимо в правильно организованном обществе».

Мнение, высказанное известным лингвистом, остается актуальным и сегодня и в не меньшей степени касающимся устной коммуникации.

Прагматика современного речевого общения свидетельствует о том, что нередко участники диалога не пытаются понять друг друга: коммуникантами не берутся во внимание пол, возраст, происхождение, религиозная и расовая принадлежность, социальная роль, ситуационная роль, фоновые знания (культурные, социальные, ситуационные, языковые), содержание беседы, степень духовной близости, психоэмоциональное состояние, официальность – неофициальность общения. Речевыми показателями подобного отношения собеседников являются такие слова и такая их организация в предложении, которые не встречают одобрение каждой из сторон. Стремление коммуникантов к упрощению, или, напротив, усложнению речевого поведения приводит к ущемлению прав каждого из участников общения. Представители одной стороны (упрощение) это делают по причине крайне слабого владения литературным языком (скудный лексикон и бедный синтаксический запас не позволяют варьировать способы языкового представления того или иного явления); в то же время представители другой стороны (усложнение), вполне компетентные в лингвистическом плане, но недостаточно – в этическом, ведут себя соответствующе вследствие желания произвести серьезное впечатление на адресата, что может быть достигнуто, по их мнению, путем частого употребления иноязычных слов, в том числе терминов, канцеляризмов в сложных конструкциях. Таким коммуникантам есть из чего выбирать, дабы варьировать лингвистические единицы, репрезентующие определенное положение дел, в зависимости от контекста общения. Тем не менее, это не происходит по вышеуказанной причине. В итоге каждая из сторон несет ответственность за коммуникативную неудачу. Многочисленные подтверждения обозначенного проявления взаимного неуважения общающихся можно наблюдать в различных телепередачах, ситуациях ежедневной массовой коммуникации.

Как нам представляется, изложенное позволяет говорить о том, что неверно сводить этику вербального общения только к знанию этикетных формул, связанных с конкретным обстоятельством коммуникации, и их использованию в связи с ним (чем многие и ограничиваются). Необходимо рассматривать ее в тесном взаимодействии с нормативным аспектом культуры речи.