УДК 82.085

Т.В. МАТВЕЕВА
Уральский государственный университет,
г. Екатеринбург

УЧЕБНИК ПО КУЛЬТУРЕ РУССКОЙ РЕЧИ: ПРИНЦИП СОЧЕТАНИЯ КУЛЬТУРНО-РЕЧЕВОЙ И РИТОРИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩИХ

Грань между теоретическими и практическими дисциплинами, как культура речи и риторика как неопределенна и подвижна. Различие объекта и расхождение традиций риторики, ортологии и теории коммуникативных качеств речи обостряет проблему создания учебников. Культура речи как учебный предмет в настоящее время нацелена не на продуцирование текста обучаемым, а на запоминание образцовых единиц, их списков и моделей образцового речевого пользования, что существенно снижает результативность дисциплины.

The margin between speech culture and rhetoric as theoretical and practical subjects is indefinite and changeable. The difference of the object and rhetorical traditions, orthology and theory of speech communicative qualities makes the problem of textbook creation sharp. Speech culture as a subject is not aimed to produce students text but to make a person to memorize some model units, lists and patterns of speech usage. This situation leads to much lower results of the subject.

Традиционно за областью культуры речи закреплены ортология с опорным понятием нормы и систематика коммуникативных качеств речи (точность, ясность, выразительность и другие). Риторика же понимается как нацеленная на практическое приложение теория нехудожественной прозы (прежде всего – устной), теория и практика эффективного общения. Норма, а также коммуникативные качества речи – это характеристики речевого пользования, в идеале нацеленные на гибкость и эффективность общения, поэтому нельзя не заметить общей природы и близости данных сфер знания и речевой деятельности. Сближает их также активная речедеятельностная направленность: в отличие от стилистики, которая учит наблюдать и понимать чужую речь, культура речи и риторика нацелены на практическое освоение, преломление теории в собственной речевой деятельности обучаемого.

Различие культуры речи и риторики определяется объектом изучения. При том, что обе науки имеют прямое отношение к тексту (общение осуществляется посредством текстов), их объект различен. Для риторики текст как речевое и речедеятельностное целое является непосредственным объектом и креативной целью изучения. Для культуры речи объектом изучения выступают ресурсы языка и речи, а также отдельные признаки текста, рассмотрение которых должно осуществляться «через призму их тексто-, структуро- и жанрообразующих свойств» [7]. Подходы собственно текстовой (цельнотекстовой) и «текст-ориентированный» (элементный при рассмотрении ресурсов языка и речи или аспектный при рассмотрении коммуникативных качеств речи) дополняют друг друга. Общая логика, этика и речевая технология создания текста, составляющие содержание риторики, предполагают опору на частное культурно-речевое знание, частные речевые технологии.

Достаточно серьезные различия объекта и расхождение сложившихся традиций риторики, ортологии, превратившейся в системное ответвление лексикографии, и теории коммуникативных качеств речи обостряют проблему создания учебников. Взаимосвязь данных наук налицо. Учебники

ISSN 0135-3500. Записки Горного института. Т.160. Часть 2

риторики содержат специальные разделы культурно-речевого содержания (примером могут служить учебники Н.Н.Кохтева, Л.А.Введенской и Л.Г.Павловой [1]). Наиболее последовательным представляется размещение культурно-речевой проблематики, как этого требует риторический канон, в составе третьего раздела традиционной риторики – элокуции (смотри «Основы риторики» А.А.Волкова [2]). В учебниках по культуре речи определенно наблюдается движение к функционально-стилевой дифференциации материала и текстовому осмыслению категории нормы (сравни учебники Б.Н.Головина «Основы культуры речи» и «Культура русской речи» под ред. Л.К.Граудиной и Е.Н.Ширяева [3,5]). В то же время принципы сочетания культурно-речевой и собственно риторической составляющих учебного пособия по культуре речи пока не выявлены и сквозного характера это сочетание не носит.

Для выработки такого принципа необходимо задаться вопросом о конечном речевом результате обучения. Если для риторики это всегда текст, целостный текст обучаемого, созданный им по осмысленным в процессе обучения законам и правилам, то для культуры речи как учебного предмета результатом выступает чаще всего не текст, а элементарная языковая или речевая единица (правильная на фоне неправильной словоформа, грамматическая конструкция и другие), список таких единиц или структурно более сложный компонент целого (контекст предложения, сложное синтаксическое целое и другие). На входе и на выходе единицы обучения различаются мало. Это и мешает культуре речи как учебному предмету. Вне текстового разрешения отдельно взятые языковые единицы, списки, структуры остаются хотя и понятной, но абстрактной системно-языковой величиной, в результате чего продвижение обучаемого в сфере изучаемого предмета оказывается замедленным и неэффективным.

Способом преодоления такого положения вещей видится риторизация учебной литературы по культуре речи, суть которой состоит в том, что исходным материалом, а также (и это главное) результатом изучения вопросов культуры речи является продуцирование текста на базе изучаемого культурно-речевого содержания. Сквозная установка на текстопорождение в учебнике культуры речи, выдержанная как принцип сочетания культурно-речевой и собственно риторической составляющих, найдет свое выражение в опоре на целые тексты и относительно целостные текстовые фрагменты при наблюдении культурно-речевых явлений, а также в постоянной представленности учебных заданий, нацеленных на самостоятельное создание текста.

Продуцируемые учащимся разновидности текста таковы. Дефиниционный текст – самостоятельная формулировка значения слова, фразеологической единицы, речевого действия, культурно-речевого правила. Аналитический текст – развернутое представление результатов классификации и осмысления сложностей той или иной группировки культурно-речевого материала. Текст-комментарий – пространно высказанное отношение к чужой мысли. Текстовые обобщения самостоятельно сделанных культурно-речевых наблюдений войдут в эту же или предыдущую группу. Текст-мнение – развертывание собственной мысли по поводу определенного культурно-речевого явления. Частным вариантом данной разновидности является полемический текст-мнение – ответ на речевую инициативу, заданную чужим текстом или учебным заданием. Рассказ – текстовое представление иллюстрации к определенному культурно-речевому положению, речевая демонстрация собственного культурно-речевого опыта. Таким образом, в речевой деятельности учащихся будут представлены все основные функционально-смысловые типы речи: определение, классификационное описание, рассуждение, повествование. Освоение закономерностей текста определенного типа может происходить по пути подражания образцу.

При таком подходе культурно-речевое явление (например, нормы произношения или ударения, точность словоупотребления, семантика ключевых слов русской ментальности, правила речевого этикета) становится

предметом осмысления, темой собственного текста и таким образом – через активное текстопорождение – включается в интеллектуальный фонд личности.

Охарактеризованный принцип риторизации учебника культуры речи реализован в авторском пособии [6], материалы которого иллюстрируют основные положения доклада. Все компоненты урока культуры речи соответствуют рамкам названной дисциплины (орфоэпия; нормы ударения; грамматические нормы; техника речи; словоупотребление; речевое поведение), и все они, по возможности, выводятся на задачи самостоятельного продуцирования текста.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Введенская Л.А., Павлова Л.Г.* Культура и искусство речи. Ростов-на-Дону, 1995.

2. *Волков А.А.* Основы риторики. М., 2003.

3. *Головин Б.Н.* Основы культуры речи. М., 1988.

4. *Кохтев Н.Н.* Риторика. М., 1994.

5. Культура русской речи / Отв. ред. Л.К.Граудина, Е.Н.Ширяев. М., 1998.

6. *Матвеева Т.В.* 15 уроков по культуре речи. М., 2004.

7. Основы школьного речеведения: Базовые понятия. Методические проекции. Виды школьного речеведения / Под ред. Т.А.Ладыженской. М., 2004.