УДК 82.085

Е.Н. ТАРАСОВА
Московский педагогический государственный университет

К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ УСТНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ

В статье рассматриваются характерные черты педагогической речи. Профессиональная речь педагога может иметь различные формы. Она может быть подготовленной, частично подготовленной и спонтанной. Это может быть монолог, диалог или полилог. Речь учителя должна быть достаточно точной, она рассчитана на понимание с полуслова; ее следует сопровождать соответствующей мимикой и жестами.

The article deals with specific features of the teacher's speech. The latter may have various forms. It can be prepared, half – prepared, unprepared, in the form of a monologue, a dialogue or a polylogue. It should be accurate, easy to understand, with proper mimics and gestures. The topic under consideration should be further investigated – both theoretically and practically.

Признание области профессиональной деятельности педагога «сферой повышенной речевой ответственности» в настоящее время является бесспорным фактом. Это значит, что в общественном сознании сложились и продолжают складываться определенные требования, предъявляемые к речевому поведению педагога. По словам Т.Г.Винокур, устная педагогическая речь выводит на первый план «информативно-познавательную задачу».

Общепризнанно, что устная педагогическая речь – это продуктивный тип речевой деятельности, при которой информация передается с помощью звуков речи. Это еще и *живая речь*, которая не только произносится, звучит, но и создается в считанные секунды, в момент говорения. Это *творимая, говоримая речь, создаваемая «живым словом»*.

В условиях создания устной педагогической речи, как правило, присутствуют непосредственные адресаты речи (обучаемые), что дает возможность говорящему (обучающему) учитывать непосредственную реакцию слушателей.

Говорящий должен исходить из целого, задуманного им сообщения, иначе невозможно создание осмысленного текста. Следовательно, в процессе речевой коммуникации, как отмечает Н.И.Жинкин, активно работает не только звуковой язык, но и *внутренняя речь*. Однако в устной педагогической речи говорящий не всегда может точно предсказать, как развернется его речь, это процесс творческий, он требует специальной предварительной обработки. Учитель русского языка и литературы, казалось бы, оказывается подготовлен к ведению спонтанной научно-учебной речи намного лучше других специалистов-предметников. Тем не менее практика показывает, что хороший отбор слов, грамотное и целесообразное построение речи возможно лишь при наличии достаточного словарного запаса и соответствующей грамматической подготовке. Накопление и пополнение собственного словаря – дело сложное, продолжающееся обычно всю жизнь.

Устную педагогическую речь необходимо не только изучать, так как она неоднородна, но и разработать «механизм», по словам И.П.Павлова, постижения «устности (слова) в трех видах: как видимое, слышимое, произносимое».

В современной педагогической речи должен сформироваться «механизм подбора адекватных слов», ибо только в этом случае можно достичь положительного результата, эффекта речи. Педагогическая адекватность

Санкт-Петербург. 2005

определяется темой речи и логикой изложения. Специфика устной профессиональной речи такова, что ее не заучишь наизусть, требуется постоянное ведение диалога или полилога «по ходу» речи и так далее.

Трудности самостоятельной речи, по мнению лингвистов, объясняются неразработанностью оперативной речевой памяти, объем которой – от 1 до 40 слов.

По мнению ученых, профессиональной речи педагога свойственны:

- *избыточность*, которая проявляется в повторах сказанного, разного рода уточнениях, пояснениях;
- *экономия*, когда говорящий не называет, пропускает что-либо, о чем легко догадаться;
- *перебивы (самоперебивы)*, когда говорящий не заканчивая начатое предложение, начинает другое, когда он вносит поправки, уточнения в сказанное;
- *использование несловесных средств общения:* громкости, гибкости голоса, жестов, мимики;
- *высокий уровень оценочности, экспрессивности, выразительности.*

Отметим, что свойства устной педагогической речи зависят от характера речевых ситуаций, следовательно, она может быть:

а) заранее не подготовленной;

б) частично подготовленной;

в) спонтанной.

Исследование устной педагогической речи позволяет выделить *разновидности «обоснованных повторов»,* к которым в большей степени прибегают практики в учебно-научной, научно-популярной речи:

- «слово в слово»; «повторы в разных формулировках»; «повтор-обобщение»;
- «повтор-вывод»; «подхват конца фразы».

Преподаватель в устной учебно-публичной (только *говоримой*, но не *читаемой*) речи не имеет возможности мысленно оценивать удачность каждого слова, каждой фразы до их произнесения, не может исправить ошибку так, чтобы она полностью была устранена для слушателя. По этой причине педагогу не следует пользоваться теми средствами, которые затрудняют производство речи. Следует избегать труднопроизносимых слов и сочетаний, многокомплектных составных числительных, длинных предложений, осложненных конструкций и тому подобное.

Устной профессиональной речи педагога свойственны те качества, которые делают ее еще и публичной, рассчитанной на понимание не одного собеседника, а многих слушателей. Говорящий не может надеяться на понимание с полуслова, поэтому *речь его должна быть достаточно полной, развернутой, точной.*

Практика показывает, что в устном тексте наблюдаются текстовые и лексические повторы, ассоциативные вставки и уточнения, употребление предложений неусложненной структуры, простота субъектно-предикатных отношений, использование тропов и сравнений, приемов адресации речи, слов субъектно-модального и эмоционально-оценочного характера.

Именно устность обусловливает принципиальную необходимость использования в педагогической речи устно-речевых средств, в том числе устно-разговорных типизированных синтаксических построений. Ситуативный фактор устности влияет на характер распределения и представления в ней этих средств.

Отметим, что «насыщение» педагогических речевых средств – процесс сугубо индивидуальный. Так, экспериментально подтверждено, что преподаватели-филологи обогащают свой словарный запас в основном интуитивно. Преподаватели естественных дисциплин, понимая важность данного процесса и имея осознанное желание обогатить речь, усваивают особенности устной педагогической речи путем тренировок и выработки определенных навыков. Проведенные нами эксперименты показывают, что особенности морфологического, синтаксического, лексико-стилистического свойства устной речи были введены в речевую практику преподавателей естественных дисциплин вузов. Результатом, который проверялся посредством расшифровки аудиозаписей, стало, с одной стороны, избавление от неоправ-

данной речевой избыточности, от повторов, самоперебивов и тому подобное, с другой стороны, происходил процесс обогащения речи средствами и приемами ее эффективного ведения. Заметим, что мы использовали в практике внедрения еще и те средства, которые делают речь более естественной: лексические, синтаксические, интонационные.

Считаем необходимым отметить наличие так называемого естественного речевого барьера. Дело в том, что многие преподаватели (различного профиля) предпочитают пользоваться только собственным речевым опытом и твердо убеждены, что «научиться или освоить, постичь особенности устной педагогической речи нельзя»*.

Таким образом, вопрос об изучении особенностей устной педагогической речи остается открытым и требует детального теоретического изучения и экспериментального подтверждения.

* Из данных анкеты