

РИТОРИКА И СУДЕБНОЕ КРАСНОРЕЧИЕ

С возрождением в России суда присяжных обострилась необходимость привлечь пристальное внимание к речевому мастерству судебных ораторов, поскольку от того, в какой мере ясно, логично, убедительно и экспрессивно выступающий в судебных прениях юрист выразит свою точку зрения на степень виновности подсудимого, в значительной мере будет зависеть мнение и решение присяжных заседателей.

Судебное красноречие будем понимать как комплекс знаний и умений юриста по подготовке и произнесению публичной судебной речи сообразно с требованиями уголовно-процессуального закона, как умение построить объективно аргументированное рассуждение, формирующее научно-правовые убеждения, как умение воздействовать на правосознание людей.

Due to the revival of the jury in Russia the necessity to draw attention to the eloquence of the court orators has become more acute, as the decision the jurors take greatly depends on how clearly, logically and expressively the lawyer participating in the pleadings will put into words his or her point of view.

Court eloquence is understood as a complex of knowledge and skills the lawyer possesses to prepare and deliver the speech in accordance with the demands of the code of criminal procedure; and also as the ability to make a reasoned argumentation which forms scientific and legal beliefs; and also as the ability to influence people's sense of justice.

Толковые словари определяют риторику как науку и искусство красноречия, убеждения словом.

Красноречие обычно понимают неоднозначно: это и дар слова – речи актуальной, эмоциональной, логичной, ясной, доходчивой, правильной, грамотной, в которой используются все богатства языка и опыт, накопленный в ораторстве, и «языковой вкус эпохи» (по В.Г.Костомарову).

Ораторское мастерство юристов, выступающих в судебных прениях, называют судебным красноречием.

О судебном красноречии имеется довольно значительная литература (Б.Глинский, К.Л.Луцкий, А.Г.Тимофеев, Н.С.Алексеев, З.В.Макарова и другие). Но, во-первых, каждый период в развитии судебного красноречия ставит новые задачи. Во-вторых, в многочисленных работах юристов о судебной речи главное внимание с полным основанием уделялось раскрытию правовых и процессуальных вопросов.

Использованию в речи риторических приемов, исследованию форм, механизмов речи, формированию коммуникативно-речевой активности личности, совершенствованию правил культуры речи, ее логики, организации материала, адекватного его языкового оформления, моделированию процессов речи и общения не придавали должного значения.

С возрождением в России суда присяжных обострилась необходимость привлечь пристальное внимание к речевому мастерству судебных ораторов, поскольку от того, в какой мере ясно, логично, убедительно и экспрессивно выступающий в судебных прениях юрист выразит свою точку зрения на степень виновности подсудимого, в значительной мере будет зависеть мнение присяжных заседателей и вынесенное ими решение. По мнению юристов, нужно вернуться к такому типу красноречия, который обращен к неискушенным в юридических тонкостях присяжным заседателям. Иными

должны стать ораторские приемы, логика изложения, культура речи.

Судебное красноречие, основное назначение которого – способствовать установлению истины по делу, имеет свою специфику, которая обусловлена нормами Уголовно-процессуального кодекса и предполагает оценочно-правовой характер речи. Эту специфику охарактеризовал Н.П.Карабчевский: «Судебное красноречие – красноречие особого рода. На него нельзя смотреть лишь с точки зрения эстетики. Вся деятельность судебного оратора – деятельность боевая. Это вечный турнир перед возвышенной и недостижимой «дамой с повязкой на глазах». Она слышит и считает удары, которые наносят друг другу противники, угадывает и каким орудием они наносятся».

Тактика речи, ораторские приемы и речевые средства у каждого оратора свои, проверенные, отработанные. Одни покоряют судебную аудиторию силой своего вдохновения, другие – глубиной мысли и ясностью изложения. Но каждому судебному оратору важно уметь говорить доступно, грамотно, аргументированно.

Значит, судебное красноречие следует понимать как комплекс знаний и умений юриста по подготовке и произнесению публичной судебной речи сообразно с требованиями уголовно-процессуального закона, как умение построить объективно

аргументированное рассуждение, формирующее научно-правовые убеждения, как умение воздействовать словом на правосознание людей.

Судебное ораторское искусство связано с требованием логичности, убедительности. Доказательность – важнейшая черта рассуждений в судоговорении. Все положения в речи должны быть обоснованы, аргументированы.

Искусство судебного оратора проявляется в умении построить речь так, чтобы привлечь внимание судей и удержать его в продолжение всего выступления. В умении полно и объективно проанализировать причины и обстоятельства преступления, дать глубокий психологический анализ личности подсудимого и потерпевшего, выстроить систему опровержений и доказательств, сделать правильные правовые и процессуальные выводы и убедить в этом судей и аудиторию. Проявляется оно и в умении оказать речевое воздействие, в умении найти точные языковые средства. Совершенство речи создает в судебной аудитории атмосферу доверия к оратору.

Говорить в суде хорошо – это говорить по существу, тщательно анализируя материалы дела, опираясь на нормы права; говорить доходчиво, логично, убедительно, в соответствии с нормами литературного языка.