

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ БАЛАНСОВ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ УГЛЕЙ В УСЛОВИЯХ ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ РЫНКА ЭНЕРГОНОСИТЕЛЕЙ

Рассмотрены проблемы формирования перспективных региональных балансов энергетических углей в современных условиях. Обоснованы новые методологические подходы к формированию балансов, учитывающие происходящие процессы реформирования в сфере производства и потребления энергетических ресурсов. Предложен ряд методологических принципов и приемов, позволяющих существенно повысить адекватность разрабатываемых прогнозов производства и потребления энергетических углей в регионах России.

This research considers the problems of formation of perspective regional balances of steam coal in modern conditions. The new methodological approaches to formation of balances in conditions of reforming in sphere of production and consumption of power resources have been proposed. The study also includes methodological principles and receptions, allowing to increase adequacy of the forecasts of production and consumption of steam coal in regions of Russia.

Особое место в энергетической политике страны и ее отдельных регионов занимает проблема рациональной структуры топливно-энергетического баланса, включая объемы добычи и использования первичных энергетических ресурсов, прежде всего нефти, природного газа и угля.

Россия в целом не испытывает проблем с обеспеченностью угольным топливом. В стране добывается на 15 % угля больше, чем потребляется. В ближайшие годы эта ситуация сохранится. Однако указанная проблема возникает уже на уровне федеральных округов и еще более обостряется на уровне отдельных субъектов Федерации. Основная причина этого – неравномерность распределения добычи и потребления угольного топлива по территории страны. В той или иной степени уголь потребляется везде, а добывается лишь в 29 субъектах Федерации, преимущественно в Сибири и на Дальнем Востоке. Анализ самообеспеченности регионов угольным топливом показывает следующее: лишь 11 регионов добывают угля больше, чем потребляют, и лишь пять регионов полностью обеспечивают внутреннюю потребность в угле с учетом марочного состава. Для остальных регионов России характерна

зависимость от поставок угольного топлива из других субъектов Федерации.

В этой связи для многих административно-территориальных образований весьма актуальной проблемой является формирование перспективных балансов энергетических углей. Причем заинтересованными в разработке прогнозных региональных балансов энергетических углей являются не только регионы-потребители, снижающие таким образом риск возникновения дефицита угольного топлива, но и регионы-поставщики, предотвращающие угрозу перепроизводства своей продукции.

Вопросы теории и практики разработки прогнозов и расчетов топливно-энергетического баланса страны заняли прочное место в системе научных, социологических и общественно-научных исследований. Однако уголь часто рассматривается как избыточный ресурс, вовлекаемый в баланс лишь при нехватке других видов топлива. При этом многие особенности угольного топлива либо не учитываются вообще, либо не в полном объеме.

Зарубежные методики формирования перспективных балансов угля применимы для сложившегося и стабильно развивающе-

гося рынка. Кроме того, для подавляющего большинства стран, чей опыт мог бы быть использован в России, характерна ситуация, при которой уголь входит в базу топливно-энергетического баланса, а не является замыкающим видом топлива. В России такие подходы в подавляющем большинстве случаев не применимы.

Ситуацию усугубляет тот факт, что в настоящее время угольный рынок России существенным образом преобразуется под влиянием целого ряда процессов, еще не нашедших должного отражения в научных трудах. Так, сегодня основная масса угля (более 90 %) добывается частными компаниями, контроль за деятельностью которых со стороны государства в значительной степени утерян. Крупнейший потребитель угольного топлива – РАО «ЕЭС России» – переживает период реформирования, в результате которого на рынке появятся генерирующие компании, конкурирующие между собой не только за право продавать электроэнергию, но и за возможность приобрести необходимое топливо. В жилищно-коммунальной сфере практически повсеместно внедряется практика тендерных закупок топлива, в том числе и угольного, в результате чего востребованными оказываются лишь наиболее конкурентоспособные угли. Период реформирования переживает железнодорожный транспорт, что существенным образом отразилось на принципах и подходах к тарифообразованию на перевозках угля.

Таким образом, проблема методического обеспечения процесса формирования прогнозных балансов для угольного топлива на сегодняшний день стоит очень остро. Назрела необходимость в разработке новых методологических подходов к формированию балансов, которые бы не только учитывали современные реалии добычи и потребления угля в России, но и позволяли бы желательным образом изменить тенденции развития региональных рынков энергетических углей.

Важность проблемы управления балансами проявляется особенно ярко в свете новой роли государства на угольном рынке. В

формирующейся либерализованной экономике России рыночные принципы координации хозяйственной деятельности всегда будут дополняться управляющим воздействием со стороны государства. Таков, кстати, опыт всех промышленно развитых стран. Поэтому одна из важнейших проблем нынешнего периода в развитии российской экономики – не допускать глубокого «разрыва» между постепенно усиливающейся ролью рынка и ослабевающей ролью государственного регулирования.

С таких позиций перспективный баланс энергетических углей перестает быть статичным документом, отражающим какой-либо один взгляд на развитие угольного рынка. Баланс становится гибким и адаптивным инструментом, позволяющим наглядно отразить изменения конъюнктуры угольного рынка под воздействием разнонаправленного действия внешних и внутренних факторов. При этом важен не только сам баланс, но и то сочетание факторов, под воздействием которых формируется та или иная ситуация на региональных рынках.

Такая постановка проблемы предполагает комплексное решение трех блоков задач:

- собственно формирование (прогноз) балансов по каждому региону России при различных сочетаниях внешних и внутренних факторов;
- постоянный мониторинг развития рынка с целью выявления наметившихся расхождений между прогнозными оценками и реальными тенденциями его развития, а также анализ критичности выявленных отклонений;
- выявление «проблемных» регионов и разработка конкретных рекомендаций и мероприятий, позволяющих не только анализировать, но и по возможности управлять развитием ситуации на угольных рынках.

Для решения указанных задач предлагается использовать ряд методологических принципов и приемов, обусловленных особенностями угольного рынка:

1. С целью преодоления недостатков информационно-аналитической базы исследования (погрешности и неточности статистики) целесообразно осуществлять все рас-

четы в единой базе данных, охватывающей все субъекты Федерации за ретроспективный и прогнозный период. При использовании такого методического приема любое изменение в региональном балансе приводит к соответствующей корректировке сводного баланса и отражается на других субъектах рынка. Тем самым, в расчетах удастся отразить взаимосвязь конъюнктуры региональных рынков.

2. Перспективное развитие внутреннего потребления и добычи угля в каждом из регионов России теснейшим образом связано с уровнем отпускных и закупочных цен, ставками железнодорожных тарифов и соотношением цен на различные виды котельно-печного топлива, прежде всего, на газ и уголь. С одной стороны, неконкурентоспособные цены угля по сравнению с природным газом приводят к сворачиванию потребления твердого топлива. С другой стороны, при снижении цен угольный бизнес теряет свою привлекательность, что в ряде случаев приводит к сворачиванию угледобычи. Такая ситуация требует при формировании перспективных балансов устанавливать функциональную взаимосвязь между объемами производства и потребления угольного топлива и уровнем рыночных цен. Иначе говоря, вид и структура перспективных балансов должны меняться под воздействием стоимостных факторов.

3. Традиционные методики формирования балансов энергетических углей либо унифицируют данный вид топлива, либо, наоборот, детализируют уголь до уровня конкретных месторождений (кузнецкий, донецкий, харанорский и т.д.). В первом случае допускается существенное огрубление расчетов, не учитывающих разнообразие качественных характеристик энергетических углей и порожденных этим технологических отличий, например, бурых углей от антрацитов. Второй подход пренебрегает возможностью изменения региональной структуры потребления углей под воздействием различных рыночных сил. Реалии российского рынка показывают, что потреби-

тель часто отказывается от проектного топлива в пользу более конкурентоспособных углей. В ряде случаев начинают использовать не только аналогичные, но и близкие по качеству марки угля.

Для того, чтобы, с одной стороны, учесть разнообразие качественных характеристик угля и технологические особенности углепотребляющего оборудования, а с другой стороны, отразить реальные процессы конкуренции между углями различных марок и месторождений, предлагается разделять все угли по марочным группам, представляющим собой совокупность марок с близкими потребительскими свойствами:

- бурые угли;
- каменные угли с высоким выходом летучих (Д, ДГ, Г);
- каменные угли со средним выходом летучих (КС, КСН, СС);
- каменные угли с низким выходом летучих (Т);
- антрациты.

Аналогичные классификации энергетических углей применяются на мировом угольном рынке.

Наконец, в силу вероятностного характера основных параметров баланса (добыча, потребление и т.д.), задача его формирования носит динамический характер и не может быть решена при помощи одной модели. Поэтому для построения прогнозных региональных балансов угольного топлива предлагается применять систему моделей, выстроенных так, что выходные показатели предыдущего блока служат входными параметрами последующего.

Практическая реализация указанных методологических принципов при формировании перспективных региональных балансов энергетических углей позволит адекватно отражать процессы, происходящие на угольном рынке, обеспечить бесперебойное снабжение углем регионов России, а также сформировать обоснованную государственную политику в угольной отрасли.