УДК 008:372.8

О.В.САПЕНОК
Государственная лесотехническая академия им. С.М.Кирова, Санкт-Петербург

О СПЕЦИФИКЕ ПРОВЕДЕНИЯ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО КУРСУ «КУЛЬТУРОЛОГИЯ»

В статье раскрываются истоки формирования и принципы естественно-научной и гуманитарной образовательных традиций. Культурология рассматривается в качестве звена, позволяющего снять противоречие между естественно-научной и гуманитарной традициями в образовании, объединить обучение и воспитание. Семинар по курсу «Культурология» это прежде всего диалог обучаемых с различными культурными традициями и ценностными ориентациями. Приобщение к мировым культурным традициям понимается как важнейшее условие формирования творческой личности, способной вступать в диалог с различными типами мышления и ценностей.

The subject in concern is the origins and building principles of scientific and humanitarian educational traditions. Theory and history of culture is regarded as a mediator which provides coincidence between professional and moral education since it allows to resolve the contradiction between specifically scientific and humanitarian educational traditions. From this point of view the seminars on theory and history of culture are considered to be a dialogue between students and various cultural traditions and value systems. The study of world cultural traditions intended to make them familiar is regarded as the main condition for formation of a creative person capable to carry on a dialogue with bearers of various types of thinking and values.

Содержание образовательных традиций и способы их выражения определены спецификой культурно-исторических эпох; историчны и представления об образованном человеке, о содержании знаний и способах приобщения к ним. Основания двух базовых систем образования – классической и неклассической, неразрывно связанных с естественно-научной и гуманитарной традициями, сформировались в XVIII-XIX вв. Именно в этот период в силу доминирования утилитарно-практического подхода к действительности на науку и образование стали возлагать большие надежды, ожидая определенных результатов, практической пользы. Дисциплинарные структуры классической (естественно-научной) традиции в образовании, отождествляемом с обучением и тесно связанном со специализацией учебного процесса, были ориентированы на идеалы классической науки. В оппозиционной неклассической (гуманитарной) традиции в образовании обучение соотносилось с процессом воспитания самосознания личности, приобщения ее к духовной культуре, где личность формируется как объект и субъект культуры.

Новейшее время в силу господства позитивизма и сциентизма элиминировало еще сохранявшееся порой смешение образования и воспитания, абсолютизировав естественно-научную традицию и утилитарно-практицистский подход к образованию. В результате произошел окончательный разрыв естественно-научной и гуманитарной традиций, а основной задачей высшего образования была провозглашена подготовка специалиста – узкого профессионала в своей области. Идеал образования, в первую очередь приобщение к культурным ценностям, подразумевает не только обучение, но и воспитание души. По причине несоответствия идеала требованиям времени задача образования оказалась сведена, прежде всего, к научению какого-либо рода деятельности, привитию определенных навыков и умений. Последнее не несет в себе каких бы то ни было отрицательных черт, но абсолютизированное, доведенное до край-

ности, имеет ряд нежелательных последствий. Сциентизм, победивший в системе образования, привел к специфическому результату: подавлена способность к творчеству. Современное образование направлено не на выяснение того «что это такое?» и «как оно устроено?» (то есть не на то, чтобы знать), а на выяснение того, «как этим пользоваться?». Технизация и компьютеризация в образовании уменьшили как логическую, так и гуманистическую составляющие образования. Умение нажимать на кнопки не требует упорства, поиска и динамичности мысли, не требует уточнения смысла, т.е. всего того, что соотносится с творчеством.

Несомненно, что классическая (естественно-научная) система образования отвечала на запросы своего времени и выполняла функции, возложенные на нее обществом. Поэтому многие ее социальные последствия детерминированы самим обществом и неизбежны, а внутренние противоречия порождены недостатками сциентизма как такового. Тем не менее, образование – это не только процесс научения, но и важнейший способ социализации индивида, задающий ему социально-ролевые ориентиры и ценностные нормативы. В этом плане следует вспомнить слова сторонников неклассической (гуманитарной) традиции, например Т.Адорно, призывавшего строить систему образования «так, чтобы не повторился Освенцим». Очевидно, что сциентистская концепция образования изжила себя и не отвечает больше потребностям общества, что недостаточно только гуманитаризировать процесс образования, а необходимо сформировать новую систему образования, основанную как на единстве естественно-научных, технических и гуманитарных элементов, так и на единении образования и воспитания. И последнее не случайно, поскольку к обладанию всесторонним, объективным знанием о мире и обществе, терпимости в отношении ко всему, даже к тому, что противоречит его собственным установившимся представлениям, стремится человек не только образованный, но также и воспитанный. Единство этих моментов стимулирует становление творческой личности.

На наш взгляд, введение культурологии в цикл вузовских дисциплин в определенной степени способствует если не снятию, то уменьшению пропасти между классической (естественно-научной) и неклассической (гуманитарной) традициями в образовании. Специфика культурологической проблематики задана междисциплинарностью культурологии, которая сформировалась на пересечении философии, истории, этики, эстетики и других социогуманитарных наук. Философия, в недрах которой родилась культурология, в силу своей мировоззренческой значимости по-прежнему доминирует в определении тем и проблем, выявляемых в науке о культуре. Поэтому, пытаясь решить традиционную задачу «воспитания через предмет», в организации лекционных и семинарских занятий по культурологии важно сохранить родовую связь культурологии с глубинными, смысложизненными философско-мировоззренческими проблемами.

Как известно, в преподавании гуманитарных дисциплин (как в гуманитарном, так и техническом вузе) особое место занимает практическое занятие – семинар. С одной стороны, для преподавателя семинарские занятия – это форма непосредственного общения со студентами, с другой стороны, для студентов – это возможность научиться формулировать свои мысли, выражать их в адекватной форме, да и вообще мыслить, решать какие-либо проблемы, выдвигать новые идеи. В сущности, культурологический семинар представляет собой диалог – не только диалог преподавателя и студентов, но прежде всего диалог студентов с различными культурными традициями, сформировавшимися в истории человечества.

Кроме того, сам процесс образования можно рассмотреть как специфическую форму диалога. В процессе образования человек не только осваивает устойчивые элементы образования, но и постигает целостность этих элементов на основе определенной традиции. Представить образование вне сложившихся интеллектуальных традиций невозможно. Традиция как система фиксации и передачи знаний, умений и навыков в какой-либо сфере деятельности, в рамках

которой происходит процесс образования, характеризуется единством предметного поля, языковой среды и педагогических приемов и методик. Общность предметного поля задает общность интересов, систему установок и ценностных ориентаций личности, являющейся частью сообщества, которое познает мир и формирует систему знаний. Это внутреннее ценностное и интеллектуальное единство проявляется в неотъемлемом элементе образования – мысленном диалоге со сложившейся традицией. Диалог является важнейшей формой общения обучаемого с традицией: в мысленном диалоге происходит приобщение к традиции, освоение фундаментальных основ знаний и способов поведения.

Соответственно, и возможности реализации творческого подхода в преподавании социогуманитарных дисциплин в техническом вузе взаимосвязаны с реализацией диалоговой концепции культуры. Диалогу культур, ценностных ориентаций, культурных традиций необходимо уделять особое внимание в курсе культурологии в целом и на семинарских занятиях по культурологии в частности. Приобщение обучаемых к культурным ценностям и традициям культуры способствует формированию уважительного, толерантного отношения к ценностям других культур и цивилизаций, отказу от понимания традиций других народов, культур как неправильных, неразвитых.

Как известно, формирование любого самосознания, в том числе и культурного самосознания, начинается с идентификации, причем первым шагом любой идентификации является «негативная идентификация» (мы – не они, они – другие). Только для мифологизированного сознания свойственно сознание единения с собственной общностью через миф об уникальности и неповторимости, избранности собственного народа, собственной культуры. Осознание собственной культурной идентичности современным человеком не должно ограничиваться мифологической ступенью культурного самосознания, не принимающего ценностей других культур и убежденного в превосходстве собственных культурных ценностей. Прорыв из мифологического сознания возможен через диалог культур, через сравнение культурных ценностей, поиск и выявление как культурных универсалий, так и конкретных свидетельств взаимовлияния культур.

На наш взгляд, диалоговый культурологический подход задает поле для сближения образования и воспитания, способствует отказу от понимания образования только как приобретения знаний, умений и навыков путем последовательного накопления материала, получения навыков его шаблонного применения в различных видах деятельности. Гуманитаризация образования должна создавать возможности для формирования свободной личности, понимающей и принимающей ценности другой культуры. Образованный человек в наши дни – это не столько «человек знающий», сколько способный рефлексировать о целях и ценностях современной культуры, это «человек культуры», способный вступать в диалог с разными типами мышления, знаниями и системами ценностей.