УДК 008:372.8

Л.К.КРУГЛОВА
Санкт-Петербургский государственный университет водных коммуникаций

КУЛЬТУРОЛОГИЯ В ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗАХ: НЕНУЖНАЯ РОСКОШЬ ИЛИ НАСУЩНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ?

В условиях научно-технического прогресса растет значение выработанных культурой механизмов социальной саморегуляции. Основная роль принадлежит нравственным ценностям, ибо мораль играет по отношению к культуре в целом ту же роль, что и культура по отношению к обществу: роль структуры, программирующей все состояние системы. Для технических вузов значение культурологии возрастает во много раз, поскольку невиданное техническое могущество современного человека может быть использовано как во благо, так и во зло самому же человеку. Отличить добро от зла может только человек, культивированный, прежде всего, в плане умения жить в обществе, имеющий гуманистические ценностные ориентации. Именно поэтому мы полагаем изучение культурологии насущно необходимым для студентов технических вузов.

In conditions of scientific-and-technological progress, the importance of social life self-regulation mechanisms which have been generated by culture is increasing. The main role among them belongs to the morals since the relation of the morals to culture in general is similar to the relation of culture to society: it is the element which determines the total state of the system. For technical universities teaching theory of culture is of extreme importance. Unprecedented technical power of mankind in nowadays may become dangerous as well as advantageous. Only educated person with comprehension of social communication principles and humanistic values can differentiate between good and evil. Therefore, the study of culturology is a vital necessity for representatives of engineering disciplines.

Культурология относится к числу фундаментальных духовных компонентов, обеспечивающих развитие как отдельной личности, так и общества в целом.

Чтобы доказать это, необходимо ответить на вопрос: что есть культура? Если культура – нечто приятное, но вовсе не обязательное, то и статус науки о культуре соответствующий – она в лучшем случае желательна. Если же культура имеет жизнеобеспечивающие функции, то и культурология как наука, которая располагает знаниями, как эти функции осуществляются, становится жизненно необходимой.

В огромном количестве определений культуры есть несколько смыслов, в которых наиболее глубоко отражается сущность культуры.

Во-первых, культура это система духовных и материальных ценностей. Ценность – одно их наиболее употребляемых понятий в контексте решения глобальных вопросов современности. Определяя культуру как систему ценностей, мы уже признаем за ней очень высокий статус.

Однако с этой точки зрения не просматривается возможность ответа на вопрос: как формируются системы ценностей, по каким законам они изменяются?

С точки зрения функционального подхода культура определяется как внебиологически выработанный способ человеческой жизнедеятельности. Здесь содержится указание на тот бесспорный факт, что человек является таким живым существом, которое не может жить в природе в своем естественном состоянии: одежду, жилище, пищу дает ему культура, т.е. то, что создается искусственно. В этом случае функцию культуры можно назвать витальной, то есть жизнеобеспечивающей.

Другая сторона витальной функции культуры связана с необходимостью противостоять процессам дезорганизации, потери

энергии (энтропии), которые происходят в обществе, как и во всякой другой системе. Отсюда – негэнтропийная функция культуры. Она выражается в том, что культура вырабатывает определенные правила и нормы поведения людей, совокупность которых позволяет противостоять процессам дезорганизации, хаотизации общества.

До предела заостряет вопрос о жизнеобеспечивающей функции культуры молодая наука синергетика – наука о самоорганизации систем.

Выражаясь языком синергетики, можно сказать, что культура относительно общества исполняет роль аттрактора, т.е. системы, в которой заложено будущее состояние общества и которая программирует это состояние.

На языке информационных технологий эту мысль можно выразить еще ярче: культура относительно общества выполняет ту же роль, что и программный блок в компьютере.

На вопрос о том, как выполняет культура свои программирующие функции, можно ответить с позиций антропологического подхода. С этой точки зрения культура определяется как способ саморазвития человека. Здесь отражен тот бесспорный факт, что человек, и только человек, является творцом культуры. В то же время, создавая культуру и пользуясь плодами культуры, человек развивает сам себя. Так культура выполняет человекотворческую функцию. А если учесть, что общество есть не что иное, как люди, связанные между собой определенными отношениями, то станет ясно, что человекотворческая функция культуры имеет и социальный вектор. У общества нет иного пути для выживания и уж тем более для совершенствования и развития, кроме как совершенствование и развитие человека, а следовательно, и культуры. Общество, которое считает эту задачу второстепенной, встает на путь самоубийства.

Кроме того, надо иметь в виду, что на всех исторических этапах развития любое общество нуждается в людях образованных, культурных, соблюдающих правила поведения в обществе.

Однако каждое исторически конкретное общество на определенном этапе своего развития предъявляет к человеку и специфические требования: оно стимулирует развитие одних качеств, блокирует другие, вызывает к жизни те, которых не существовало ранее.

Это стуктурное единство, которое культивируется на том или ином этапе социокультурного развития, можно называть поразному: базовый тип человека, базовая модель человека, антропологическая структура культуры. Последнее понятие – самое точное в научном отношении, первые два – самые неточные, но и самые понятные, что и объясняет их использование в дальнейшем.

Именно представления о базовом типе человека являются составляющими для всех культурных программ, обусловливают выполнение культурой ее программирующей функции. В первую очередь они влияют на содержание моральных принципов, а мораль играет по отношению к культуре в целом ту же роль, что и культура по отношению к обществу, т.е. роль аттрактора, структуры, программирующей все состояние системы. Эта роль морали обусловлена тем, что именно она определяет, кем является для человека другой человек.

Важнейшей сферой культуры, детально воспроизводящей базовую для данного общества модель человека, является сфера воспитания и образования.

Зримый образ человека, его вариаций и антиподов дает искусство. Современные средства массовой информации тиражируют этот образ, кроме того, используют свои специфические средства для его конструирования и внедрения в сознание людей.

Успехи в развитии того или иного общества или, наоборот, его неудачи и поражения связаны в первую очередь с тем, какая базовая модель человека заложена в основание его культуры и как она реализуется.

Все, о чем говорилось выше, свидетельствует о жизненно важных, витальных функциях культуры. Соответственно, одним из способов реализации этих функций является изучение науки о культуре – культурологии и претворение в жизнь ее рекоменда-

ций. Отсюда необходимость культурологии в системе образования.

Для технических вузов значение культурологии возрастает во много раз. Дело в том, что невиданное техническое могущество современного человека может быть использовано как во благо, так и во зло самому же человеку. А ведь благо, добро, зло – это универсалии культуры. И отличить добро от зла может только человек, культивированный, прежде всего, в плане умения жить в обществе, имеющий гуманистические ценностные ориентации.

Таким образом, именно представителям технических специальностей важно понимать, что, достигнув невероятного могущества с помощью науки и техники, человечество как никогда ранее нуждается в тех тонких механизмах саморегуляции общественной жизни, которые выработаны культурой и, прежде всего такой ее сферой как мораль.

Следовательно, будет верным считать, что культурология в системе вузовского образования вообще и в технических вузах в особенности – это не роскошь, а насущная необходимость.