

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ ЛИЧНОСТИ КАК ОДНА ИЗ ЦЕЛЕЙ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

Статья посвящена актуальности проблемы социокультурной самоидентификации личности и способам ее формирования в процессе обучения в техническом вузе. Сегодняшнее студенчество – это не просто завтрашние специалисты в той или иной прикладной области экономики, это основа российской интеллигенции последующих десятилетий. От того, какие ценностные, нравственные, общекультурные позиции и ориентиры будут заложены в сознание студенчества в процессе обучения в вузе, во многом зависит их дальнейший жизненный выбор.

The article is dedicated to the importance of young people cultural self-identification and the possible ways of its developing during the educational period at Technical University. It should be taken into account that nowadays students are not just economics applied branches professionals of tomorrow, but also the backbone and major part of Russian intelligentsia in a couple of successive decades. The modern youth further way and style of life; intellectual and ethic value choice will in many ways depend on the socio-cultural positions acquired during the university days.

Первичной мотивацией к изучению той или иной академической дисциплины, как правило, является стремление к приобретению такого капитала практических знаний, который может быть в дальнейшем максимально успешно реализован на рынке труда. Однако простое усвоение некой заданной системы знаний как цели образования сегодня подлежит переосмыслению. Наметилось явное смещение приоритетов от накопления объема знаний, количества специальных умений и навыков в сторону формирования личностной системы ценностей путем систематизации, поиска взаимосвязей в дезорганизованном мире знаний [1]. Сложное взаимодействие ценностей социума и личности, взаимообусловленность pragматического и общекультурного смысла образования стали предметом рефлексии педагогов, психологов, философов.

Интенсивность процессов социальной дифференциации и стратификации, утраты прежней социальной и социокультурной идентичности широкими слоями российского общества ставят перед системой высшего

образования важную задачу – способствовать социокультурной самоидентификации личности молодого человека [4]. В связи с этим необходимо понимать, что сегодняшнее студенчество – это не просто завтрашние специалисты в той или иной прикладной области экономики, это, прежде всего, основа российской интеллигенции последующих десятилетий. От того, какие ценностные, нравственные, общекультурные позиции и ориентиры будут заложены в сознание студенчества в процессе обучения в техническом вузе, во многом зависит их дальнейший жизненный выбор. Во-первых, не станут ли приобретенные знания «мертвым грузом», сумеет ли выпускник вуза, идентифицируя себя с классом дипломированных специалистов, решить проблему профессионального трудаустройства, реализовав свое право работать по избранной специальности, или согласится на любую приносящую доход работу. Во-вторых, какими ценностными критериями будет руководствоваться дипломированный специалист в своей дальнейшей повседневной дея-

тельности, какое влияние окажут эти основополагающие принципы на развитие личной биографии, профессиональной карьеры, взаимоотношений с отдельными людьми и коллективами, на результативность деятельности конкретного предприятия (организации, фирмы), общества в целом [5]. Будут ли приобретенные в вузе знания служить только росту личного благосостояния специалиста или их применение будет происходить с учетом блага других людей, не окажутся ли эти знания социально опасны — во многом зависит от социокультурной самоидентификации личности, т.е. от тех ценностных, нравственных и общекультурных правил, которые человек идентифицирует как «свои», воспринимает как часть себя и считает обязательными для выполнения в любой момент, независимо от обстоятельств.

Очевидно, что социокультурная самоидентификация личности может быть как позитивной, направленной на общее благо, так и негативной, ошибочной и даже социально опасной. Актуальность формирования позитивной социокультурной самоидентификации молодежи обусловлена рядом факторов.

- Социокультурная самоидентификация личности как интериоризация комплекса ценностно-нравственных позиций, наряду с признанием за другими права на собственные взгляды, убеждения, стиль жизни, рассматривается философами, социологами и политологами как основа для достижения консенсуса в обществе эпохи перемен (консенсуса множества культурных парадигм).

- Социокультурная самоидентификация как отождествление себя с определенной социальной группой, в данном случае с классом российской интеллигенции, обеспечивает преемственность социокультурной и исторической традиции [3], тем самым предотвращая деление общества на два не-примирамо воинствующих (либо индифферентных) друг с другом лагеря «старого» и «нового». Вместе с тем интериоризация студенчеством социокультурной традиции российской интеллигенции (научного базиса; прогрессивного мировоззрения; нравст-

венных, смысловых, ценностных ориентаций; моделей поведения), с одной стороны, благоприятствует формированию в сознании молодых людей конфуцианско-платоновской модели культурного человека, предполагающей длительное и целенаправленное образование [2], с другой стороны, в дальнейшем становится гарантом социальной безопасности научных открытий, общественной полезности гуманности инноваций выпускников высшей школы.

- Самоидентификация личности с моделью культурного человека предполагает понимание особой ценности образования как такового, а также значимости образования и самообразования для достижения высокого уровня культуры личности, преодоления негативных психологических характеристик индивидуальности, будь то чрезмерный эгоизм или неадекватная самооценка; социально опасных самоидентификаций, таких как преступность, наркомания, национальное или расовое превосходство и т.п.

- Социокультурная самоидентификация молодого человека предполагает глубокое освоение всего лучшего, что есть в его национальной культуре и культуре его страны, но полностью отвергает любые формы и проявления шовинизма и национализма. Интернационализм как жизненная позиция гарантирует мирное сосуществование с представителями зарубежной культуры и социокультурной традиции; разумное заимствование прогрессивных и социально-значимых зарубежных традиций. Глубокое уважение к национальным культурным основам и принципам исключает слепое копирование, несущее опасность разрушения национальным социокультурным ценностям.

Способствовать социокультурной самоидентификации студента технического вуза могут преподаватели любых, в том числе технических и сугубо прикладных дисциплин, комментируя значимость прикладного знания или решения небольшой конкретной задачи в глобальном масштабе, гуманитарную значимость технического процесса; личным примером демонстрируя образцы мышления, мировоззрения, поведе-

ния, типичные для представителей современной российской интеллигенции. Очевидно, что более широкое поле деятельности в плане формирования социокультурной самоидентификации студенчества предоставляется преподавателям дисциплин гуманитарного цикла, где само содержание предмета, будь то история, философия или иностранные языки, предполагает анализ определенной социокультурной составляющей и ее влияния на личность. При всем различии возможных педагогических технологий и методических приемов очевидно, что основой формирования социокультурной самоидентификации студента техниче-

ского вуза является парадигма «возвышающего личность образования».

ЛИТЕРАТУРА

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М., 1999.
2. Гершунский Б.С. Образование в третьем тысячелетии: гармония знания и веры // Педагогика. 1998. № 2.
3. Образование взрослых: цели и ценности / Под ред. Г.С.Сухобской, Е.А.Соколовской, Т.В.Шадриной. СПб: РАО, 2002.
4. Савицкая Э. Закономерности формирования «модели культурного человека» // Вопросы философии. 1990. № 5.
5. Социальная идентификация личности / Под ред. В.Ядова. Институт социологии РАН. М., 1993.