УДК 82.085

В.В.КУДРЯШОВА
Санкт-Петербургский государственный горный институт (технический университет)

ДИАХРОНИЧЕСКИЙ АСПЕКТ В СОДЕРЖАНИИ КУРСА «РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ»

Статья посвящена проблеме обучения дисциплине «Русский язык и культура речи» в негуманитарном вузе. Ставится вопрос о необходимости представления научных знаний о языке в диахроническом аспекте. Широкое привлечение гуманитарного знания способствует осознанному восприятию современной языковой нормы, облегчает ее запоминание, вооружает знанием о перспективах дальнейшего развития языка.

The article deals with the issue of teaching the discipline «The Russian Language and Culture of Speech» at a non-humanities institutions of higher learning. The article discusses the necessity of presenting scientific knowledge about language in the diachronic aspect. It concludes that the contemporary linguistic norm, facilitates its mastery and provides users with future perspectives of language development.

Известно, что важной составляющей содержания курса «Русский язык и культура речи» является изучение норм литературного языка. В условиях низкой речевой культуры современного общества этот аспект приобретает особую важность. Каковы же принципы формирования навыков правильной речи в студенческой аудитории технического вуза? По-нашему мнению, основной задачей обучения речевой культуре является воспитание сознательного отношения к слову, к родному языку. В связи с этим представляется необходимым сформировать у учащихся понятие о языковой норме не в виде статической догмы, предназначенной для запоминания, а как о закономерном следствии, результате исторического развития языка. Таким образом, разговору о системе норм современного русского языка в вузовской аудитории должно предшествовать изложение теории языковой нормы в динамическом аспекте во взаимосвязи с таким ее существенным признаком, как вариантность. Только на основе обращения к фактам истории развития русского литературного языка можно сформировать научное представление о норме, ее диалектической сущности.

Наглядной иллюстрацией языкового развития, а также подтверждением динамического характера языковой нормы может послужить система норм современного русского ударения. Известно, что именно в этой области современного русского языка наблюдается особенно много колебаний. Не вызывает сомнения и тот факт, что для осознанного восприятия сложных и противоречивых явлений в системе современного ударения необходимо знание исторических закономерностей его развития, тем более, что эти процессы различаются в зависимости не только от части речи, но также и от конкретной грамматической формы.

Приобщение к этому знанию, в том числе студентов негуманитарных вузов, позволит увидеть в неустойчивом характере русского ударения проявления определенных закономерностей и тем самым отграничить явления, исторически обусловленные – варианты норм, – и тенденции развития языка от ненормативных явлений.

Известно, что в трудах К.С.Горбачевича* представлены результаты исследова-

* *Горбачевич К.С.* Изменение норм русского литературного языка. Л.: Просвещение, 1971.

ний одной из молодых лингвистических наук – акцентологии, благодаря которым очень многие явления в движении современного ударения получили научное объяснение.

В негуманитарной аудитории важно сформировать не только представление о кодифицированной норме литературного языка, зафиксированной в словарях, но также о тенденциях ее развития, изменения.

К примеру, доказано, что двух-, трехсложные имена существительные мужского рода на протяжении трех последних столетий демонстрируют тенденцию переноса ударения с конца слова ближе к началу (было *призна́к*, *возду́х*, *эпигра́ф*, стало *при́знак*, *во́здух*, *э́пиграф*).

Знание этой закономерности развития ударения у существительных мужского рода вооружает в оценке многих фактов колебания ударения в словах данного морфологического типа в современном русском языке. Сегодня в этот процесс вовлечено большое количество слов мужского рода, активно демонстрирующих колебания в ударении: *догово́р*, *приго́вор*, *кварта́л*, *киломе́тр*, *проце́нт*, *некроло́г*, *катало́г* и др.

Важно подчеркнуть, что из представленного ряда имен существительных, только *творо́г* и *догово́р*, наряду с основным наконечным ударением, имеют дополнительный вариант нормы (*тво́рог*, *до́говор*), зафиксированный в орфоэпических словарях с пометой *разг*. Другие слова данного ряда (*приго́вор*, *некроло́г*, *кварта́л*, *киломе́тр*, *проце́нт*, *катало́г* и др.) на сегодняшний день имеют только одну возможность правильной постановки ударения на последнем слоге. Знание же тенденции развития ударения в словах данного морфологического типа позволяет сознательно воспринимать и оценивать факты современной речевой практики и прогнозировать перспективы дальнейшего развития акцентологической нормы у данных слов в будущем.

Итак, при обучении русскому языку студентов вузов негуманитарного профиля важно активно привлекать достижения гуманитарного знания вообще и факты истории развития русского литературного языка в частности. Особенно если речь идет о сложных явлениях современной языковой практики, связанных с колебаниями в употреблении той или иной формы. Например, без данных истории развития русского литературного языка невозможно разобраться в употреблении «бесправной» буквы «ё». Только дополнительная информация о поздних фонетических процессах в истории языка, связанных с переходом ударного гласного «е» в «'о», графически передаваемого буквой «ё» в позиции после мягких согласных перед твердыми (звезд**а́** – зв**ё**зды, весн**а́** – в**ё**сны), позволяет отграничить собственно русские слова, отмеченные специальной буквой «ё», от слов церковнославянского происхождения (ж**е**ртва, пещ**е**ра), заимствований из других языков (аф**е**ра, гренад**е**р), в которых исторически не было аналогичных фонетических процессов и, следовательно, не может быть буквы «ё», отражающей результат этого процесса. Особую группу составляют заимствования из французского языка с фиксированным наконечным ударением (*шоф**ёр***, *ман**ёвр***, *мушкет**ёр***). Известно, что буква «ё» была введена в русскую графику Н.М.Карамзиным в конце XVIII в. и впервые употреблена им в слове *слёзы*.

Таким образом, экскурс в историю языка способствует осознанному восприятию современной языковой нормы, облегчает ее запоминание, вооружает знанием о перспективах дальнейшего развития языка.