УДК 63.3 (2)51

В.Н.КУЗНЕЦОВ
Санкт-Петербургская академия гражданской авиации

К ВОПРОСУ О ПЕРИОДИЗАЦИИ И ДИНАМИКЕ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИИ (1860-1890-е гг.)

В статье дана периодизация процесса модернизации Российской империи в XIX в. На примере Северо-Западного района России рассматриваются основные факторы, субъекты, особенности и противоречия модернизации в экономической и социокультурной сферах общественной жизни.

The paper presents periodization of the Russian empire development in the XIXth century. The main factors, entities, peculiarities and contradictions of economic and socio-cultural development in the North-Western region of Russia are considered hereiafter.

В последние годы российские исследователи для объяснения процессов и событий отечественной истории стали использовать теорию модернизации [1-7, 9], которая изучается в западной историографии с 1950-1960-х гг. [8]. Однако историки сравнительно редко используют в своих исследованиях элементы цивилизационно-формационного подхода, характерного для сторонников концепции модернизации. Значительно бльшую активность в изучении проблем российской модернизации проявляют представители других гуманитарных наук (философы, социологи, культурологи и т.д.). Подобное положение, по-видимому, объясняется двумя обстоятельствами: во-первых, живучестью идеологических стереотипов, мешающих освоению историками новой методологии исследования, а во-вторых – узкой специализацией, препятствующей изучению сложных научных проблем. Дело в том, что для исследования проблемы отечественной модернизации требуется комплексный, междисциплинарный подход. В России же большинство историков специализируется на исследовании частных проблем экономической, политической, военной истории, истории культуры и т.д.

Цель данной работы – проследить периодизацию капиталистической модернизации, рассмотреть ее характерные черты и особенности протекания в экономической, социальной и духовной сферах общественной жизни в 1860-1890-е гг. на примере Северо-Западного района (включавшего в границах 1897 г. Санкт-Петербургскую, Новгородскую и Псковскую губернии).

Процесс политического, экономического и социокультурного развития (капиталистической модернизации) России в 60-90-е гг. XIX в. являлся закономерным продолжением модернизационного процесса, начатого реформами Петра I. Под капиталистической модернизацией понимается процесс ломки традиционного, аграрно-патриархального общества и формирование в его недрах основ индустриально-буржуазного типа общества, развернувшийся с начала 60-х гг. XIX в. Он включал три основных направления: распространение и утверждение рыночных, товарно-денежных отношений; обновление материально-технической базы в ходе завершающей стадии промышленной революции (индустриализацию); социальную модернизацию (демократизацию общественных и семейных отношений, формирование у части городского населения и предпринимательского класса светского, буржуазного менталитета).

Особенности пореформенной модернизации на Северо-Западе, как и в России в целом, были обусловлены целым комплексом общих (политических, экономических, социальных и духовных) и специфических местных факторов. При этом динамика и темпы развития северо-западных губерний во многом зависели от ряда специфических факторов: близости к столице с ее большим торгово-промышленным, культурным, научным потенциалом и «административным ресурсом»; наличия удобных путей сообщения общегосударственного значения с развитой транспортной инфраструктурой, а также особых местных условий и социокультурного фактора. Под последним подразумеваются особенности социально-демографической структуры столичного населения (высокий уровень образования населения, значительная прослойка иностранцев и др.), сильное социокультурное влияние Западной Европы на Петербург. Благодаря перечисленным и другим причинам, столичный Петербург еще в предреформенный период превратился в крупнейший торгово-промышленный город Российской империи, научный и культурный центр европейского уровня, «культурный мост» между передовой индустриально развитой частью Западной Европы и отсталой феодально-крепостнической и патриархальной Россией, в лидера, инициатора и вдохновителя капиталистической модернизации.

Процесс рыночной социокультурной трансформации занял в общей сложности около одного столетия. Условно его можно разделить на несколько крупных периодов. Предреформенный (протоиндустриальный) период (начало XIX в. – 1850-е гг.) – время создания предпосылок капиталистической модернизации. В этот период машинное производство получило относительно широкое распространение в текстильной и, отчасти, в металлообрабатывающей промышленности России, прежде всего в Петербурге, Прибалтийском и Московском промышленных районах.

Одновременно в аграрном секторе подстоличных уездов (Петергофском, Шлиссельбургском, Новоладожском) идет процесс развития товарно-денежных, рыночных отношений. Социальная модернизация затронула лишь верхние слои бюрократии, часть интеллигенции и элиту предпринимательства.

Для второго (пореформенного) периода (1860-е гг. – начало XX в.) характерно широкое развертывание процесса капиталистической модернизации в Петербурге, в ближнем и дальних регионах Российской империи. Кроме того, внутри данного периода выделяются два этапа. Первый этап (1861 – середина 1880-х гг.) отличался относительно свободным развитием капитализма, расширением масштабов и углублением капиталистической модернизации. Второй этап (конец 80-х гг. – начало XX в.) отмечен усилением вмешательства государства в частнохозяйственную деятельность. Для этого этапа характерно возникновение большой социальной дифференциации и острых противоречий между европеизированным меньшинством высших и части средних городских слоев, с одной стороны, и православно-русским, мещанским и крестьянским большинством населения Петербурга, с другой стороны. Закономерным следствием обострения этих противоречий и первой попыткой их разрешения явилась первая российская революция. После нее процесс капиталистической модернизации продолжался, но в конечном счете был прерван Октябрьской социалистической революцией.

При этом следует заметить, что модернизационные процессы с разной скоростью и результативностью протекали в экономике, общественном и домашнем быту, духовной сфере. Относительно успешно и быстро капиталистическая модернизация протекала в экономике, особенно в ведущих отраслях столичной крупной и средней промышленности (в машиностроении, металлообрабатывающей, химической и электротехнической промышленности), на транспорте, в кредитно-финансовом деле, но медленнее – в торговле, мелкой и кустарной промышленности. Несколько бльшим, чем прежде, динамизмом и масштабами отличался в это

время процесс социальной модернизации. Сравнительно быстро перенимали западноевропейские социокультурные стандарты и этические нормы высшие классы – дворянство, чиновничество и крупная буржуазия, чаще других сословий бывавшие за границей и поддерживавшие тесные деловые и личные связи с иностранцами, но медленнее – средние городские слои. Особенно трудно подвергалась трансформации ментальность пришлого крестьянского населения, составлявшего в Петербурге на рубеже веков 69 % населения [6].

Говоря о капиталистической модернизации, следует иметь в виду и ее негативные последствия: расслоение и пауперизацию значительной части городского населения, рост безработицы, преступности, ухудшение материального положения рабочего класса, периодическое обострение классовой борьбы во время экономических кризисов.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Зарубина Н.Н.* Социокультурные факторы хозяйственного развития: Вебер и современные теории модернизации. СПб, 1998.

2. *Зарубина Н.Н.* Самобытный вариант модернизации // Социс. 1995. № 3.

3. *Красильщиков В.А.* Вдогонку за прошедшим веком: развитие России в XX веке с точки зрения мировых цивилизаций. М.,1998.

4. *Лапин Н.И.* Проблема социокультурной трансформации // Вопросы философии. 2000. № 6.

5. *Лейбович О.Л.* Модернизация в России: К методологии изучения современной отечественной истории. Пермь, 1996.

6. *Миронов Б.Н.* Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.): В 2 т. 2-е изд. СПб, 2000. Т.1.

7. Опыт российских модернизаций XVIII-XX вв. М., 2000.

8. *Поткина И.В.* Россия и модернизация (в прочтении западных ученых) / И.В.Поткина, Н.Б.Селунская // История СССР. 1990. № 4.

9. *Федотова В.Г.* Типология модернизаций и способов их изучения // Вопросы философии. 2000. № 4.