УДК 377.111.3:000.93

Л.К.ГОРШКОВ
Санкт-Петербургский государственный горный институт (технический университет)

ГОРНЫЙ ИНСТИТУТ: ВКЛАД В СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ

Санкт-Петербургский горный институт снискал себе славу центра развития культуры и общественных отношений в России за весь период (более 230 лет) своего существования. Статья посвящена вкладу Горного института в социально-культурную жизнь страны, роли питомцев Института, крупнейшего научно-образовательного учреждения мирового значения, в становлении русской философской науки, литературы, русского гражданского общества.

Saint Petersburg Mining Institute has gained prominence as the center of development of culture and social relations in Russia over a whole period (more than 230 years) of its existence. The paper below is devoted to the contribution of the Mining Institute to the social and cultural life of the country, the role of the pupils of the Institute, one the greatest scientific and educational establishments of world importance in developing the Russian philosophic science, literature, Russian civil society.

В социально-культурной истории России есть знаковые, символические события, оставившие глубокий, неизгладимый во времени след: это образование Академии наук, основание ряда университетов (Петербургского, Московского, Казанского, Томского политехнического в Сибири и др.). В этом ряду достойное место занимает и Санкт-Петербургский горный институт – старейшина русской инженерной школы.

Основание Горного института дало толчок развитию не только материальной культуры, что само по себе уже достойно восхищения, но и способствовало становлению духовной культуры, развитию русской научной мысли, в частности философской, прогрессу в литературно-критической и собственно литературной жизни, в становлении начал гражданского общества, национального патриотизма.

У истоков Горного института стояли такие великие умы России, как Петр I, Екатерина II, М.В.Ломоносов, М.Ф.Соймонов и многие другие, составившие славу России своими деяниями. Уже только это обещало великое будущее новоявленному учебному заведению, и история это блестяще подтвердила.

Не вдаваясь в описание достижений ученых и других питомцев Института в геологии, горном деле, металлургии, механике (эта тема для многих многотомных сочинений), остановимся на теме, заявленной в статье, – вкладе Горного института в социально-культурное развитие России.

Прежде всего необходимо отметить вклад в развитие науки – естественной базы для развития культуры и цивилизации. Если для последней пищу дает материально-экономическое развитие, то для собственной культуры корни следует искать в становлении духовного начала, в развитии философской мысли – праматери всех наук.

Изучение естественно-научных дисциплин, таких как геология, палеонтология, космогения, астрономия, способствовало интересу питомцев Института не только к истории Земли, но и к общественной истории, путям ее развития, направлениям общественной мысли, к устройству общества и его проблемам. Среди всех наук именно геология как мировоззренческая наука во всех ее аспектах способствовала пробуждению философского начала у студентов-горняков. Некоторые из них от изучаемого дела перешли к вопросам философии, обще-

ственным отношениям, к изучению и изменению несовершенств в жизни общества. Наиболее яркими представителями этого течения в русской жизни, наряду с другими, были питомцы Горного института Н.К.Михайловский, Н.Г.Дебольский и, конечно же, Г.В.Плеханов. Русская философия довольно молода: если считать от П.Я.Чаадаева до наших дней, то ей не более двух веков, и очень отрадно, что одними из ее основоположников и продолжателей были названные воспитанники Горного института. И они были отнюдь не второстепенными в числе примерно полутора сотен русских философов, труды которых стали достоянием человечества.

Н.К.Михайловский (1842-1904) учился в Горном институте в 60-е гг. XIX в. Продолжатель идей Н.Г.Чернышевского, единомышленник П.Л.Лаврова, идеолог «Народной воли», он пользовался большой популярностью в демократических и революционных кругах России. В своих работах «Записки профана» (кстати, это один из его псевдонимов), «Письмо о правде и неправде», «Письмо к ученым людям» и др. Н.К.Михайловский призывал русскую интеллигенцию к служению интересам народа, старался пробудить чувство личной ответственности за судьбу страны, отстаивал демократические традиции, выступал против идейной реакции. Ему принадлежит разработка субъективного метода социологии, объявлявшего личность (неделимое) исходным пунктом исторического исследования и высшим мерилом общественного прогресса (сравним: у Сталина человек – «винтик»!). И поэтому недаром более двух десятилетий (1880-1900-е гг.) он считался первым и лучшим литературно-общественным критиком, откликавшимся на все общественно значимые демократические и литературные явления. Много писал о Л.Н Толстом, Ф.М.Достоевском, Г.И.Успенском, В.М.Гаршине (тоже питомце Горного института), в своих статьях выступал, с одной стороны, против «чистого искусства», с другой – против натурализма.

Современником и практически однокурсником Н.К.Михайловского по Горному институту был и другой очень интересный и своеобразный мыслитель – Н.Г.Дебольский (1842-1918), «представитель гегельянства на русской почве», как называли его тогдашние русские философы-разночинцы. Н.Г.Дебольский в 1897 г. основал в Петербурге философское общество, в значительной мере способствовавшее проникновению в Россию и развитию на ее почве новейших философских веяний. «Обнаружение разумного начала в законах познаваемой нами природы и есть предмет философии… Философия есть наука первичных истин, т.е. наука, возводящая исследования своего предмета к первому началу, – а "первоначало", конечно, не может быть найдено в чувственной области, оно есть разум», – писал Н.Г.Дебольский.

В отличие от Гегеля, Дебольский подчеркивал резкое различие между абсолютным духом (у Дебольского он имеет теистическую окраску), которому доступно сущностное содержание бытия, и ограниченным умом человека, усваивающим лишь формальную сторону абсолютного духа, т.е. только явление.

Одним из самых значительных философов конца XIX – начала XX вв. был, несомненно, Г.В.Плеханов (1856-1918), которого в России, наряду с Чернышевским, считали первым настоящим материалистом и который настойчиво соединял философский и исторический материализм. Активный политический деятель и экономист-социал-демократ, как писала о Плеханове «Энциклопедия» Брокгауза и Ефрона, он был сначала деятельным членом партий «Земля и воля», «Черный передел», а затем – ортодоксальным марксистом, основателем так называемого экономического материализма.

Литературная и научная деятельность Плеханова была посвящена исследованию творчества Чернышевского, Белинского, истории русской философской мысли, сущности марксизма, русского материализма. С положениями диалектического материализма Плеханов связывал и свои этические воззрения. Будучи русским патриотом, он не принял поражения России в Первой миро-

вой войне (в чем расходился с Лениным), в основе политической и идейной эволюции Плеханова лежали моральные мотивы. Являясь противником врожденных религиозных запросов общества, он, тем не менее, защищает свободу совести и с духовным благородством противостоит своим соратникам по партии, их презрительному тону в отношении к религии. Оставаясь правоверным диалектическим материалистом, Плеханов ощущал себя внутренне свободным человеком. Большой литературный талант, тонкое критическое чутье делали Плеханова живым и интересным писателем, для которого верность марксизму никогда не заглушала ни подлинного морального благородства, ни интереса к истине и ее прогрессу. И стоит только пожалеть, что Плеханов не обратился к художественной литературе, вероятно, мог бы родиться новый Толстой или новый Достоевский, а может быть, и новый Плеханов…

Но история не знает сослагательного наклонения – не стал Георгий Плеханов классиком русской художественной литературы. Стали классиками Иван Хемницер, Всеволод Гаршин, Владимир Короленко, Иван Ефремов, Владимир Обручев, Андрей Битов… К этому списку можно добавить и многих других русских литераторов-горняков (прозаиков, поэтов, драматургов), так или иначе прославивших себя и Горный институт на литературном поприще: А.Бестужев-Марлинский, А.Кулибин, братья П. и Н.Языковы, братья А. и Ф.Бальдауфы, Н.Фриш, А.Очкин, Н.Остолопов, И.Кованько, П.Анненков, П.Ковалевский, Н.Хмельницкий, А.Городницкий, В.Британишский, О.Тарутин, Л.Куклин, Н.Островская, Н.Горбовский, Л.Агеев, А.А.Шалимов, Б.Рацер, О.Цакунов… Этот перечень можно еще долго продолжать, но и приведенные здесь имена о многом говорят. Кроме того, заслуживающим внимание является тот факт, что большинство из названных литераторов не только славно потрудились на литературном поприще, но и проявили себя и в горняцком деле, на государственной и военной службе: например, драматург и баснописец Иван Хемницер преподавал математику, поэт и прозаик Николай Остолопов был высокопоставленным государственным чиновником, членом Коллегии иностранных дел, вице-губернатором Вологды; братья-поэты Бальдауфы до конца своих дней трудились в горно-заводской Сибири; прозаик-романтик Владимир Обручев прославил себя и Россию в геолого-географических путешествиях по Центральной Азии, в многочисленных геологических экспедициях; писатель-фантаст Иван Ефремов был профессором палеонтологии; его коллега Александр Шалимов – доцент Горного института; поэт-песенник Александр Городницкий – известный ученый-океанолог; Леонид Агеев – поэт и геофизик; поэт и прозаик Лев Куклин – начальник геолого-разведочной партии; геофизик Борис Рацер стал известным драматургом; поэт и прозаик Олег Тарутин прославился как геолог, изучавший Арктику и Антарктику….

Думается, что, если бы эти литераторы оставили свою основную горняцкую деятельность, они не смогли бы так ярко проявить себя и на литературной стезе.

Кроме литературы, у воспитанников Горного были и другие интересы: из стен Института вышли выдающиеся драматические актеры В.Каратыгин, И.Орлов, В.Самойлов, И.Борецкий; драматург Н.Хмельницкий; издатель, редактор, биограф А.С.Пушкина П.Анненков; составитель трехтомного Горного словаря, историк Сибири Г.Спасский; музыкант (академик) А.Герман… Невозможно перечислить все интересы питомцев Горного, как нельзя и поименно вспомнить каждого из них, но доподлинно известно, что их жизненные судьбы тесно переплелись с историей России и немало способствовали ее становлению и утверждению как великой державы.

Хочется остановиться еще на одной стороне деятельности старейшего инженерного учебного заведения – влиянии на образование и развитие гражданского общества в России, предполагающего приоритет интересов гражданина над остальными интересами государства, чего можно было достичь при сильном и демократическом государстве. Конечно, умножению силы и мощи

Государства Российского горные инженеры способствовали ежедневно и ежечасно, в силу своей профессиональной принадлежности к горному корпусу и необходимости решения его проблем. Но об интересах отдельно взятого гражданина заботились немногие, и поэтому отрадно отметить, что воспитанники Горного института в этом значительно преуспели. Во всех движениях, озабоченных участью простых людей, заметную роль играли питомцы Горного: и декабрист А.Бестужев, и философы Н.Михайловский, Н.Дебольский, Г.Плеханов, и писатели-демократы В.Гаршин, В.Короленко, В.Обручев, и актеры В.Каратыгин, И.Борецкий…

Слово их не всегда доходило до масс, но иногда и эхо может помочь найти дорогу заблудившемуся в лесу. Особой благодарности в этом отношении заслуживают поэты-горняки, не терявшие оптимизма и решимости идти до конца: «Будет буря – мы поспорим….» (Н.Языков).

Нельзя в короткой статье привести другие цитаты из стихов литераторов-горняков (этому посвящены и еще будут посвящаться специальные исследования), но пушкинский дух свободы всегда витал, да и в наши дни ощутим в стихах и песнях горняков. Кроме того, очевидна постоянная забота горняцких литераторов и мыслителей о чистоте родного языка, впитавшем в себя многовековой опыт народа, его историю, культуру. Своим творчеством они показали миру, как можно пользоваться языком, сохраняя его особенности, богатство и чистоту, его свежесть, хотя во все времена и до настоящего времени продолжаются иноязычные интервенции в русскую речь, уродующие и обедняющие ее. Нужно почитать В.Короленко, И.Ефремова, А.Битова (последний ввел в практику понятие об экологии слова), чтобы оценить их подвижничество в деле сохранения и приумножения русских языковых традиций в пику насаждаемым свыше иноязычным трафаретам.

В связи с этим необходимо отметить и большую работу кафедры русского языка Горного института, лучшей кафедры такого типа в инженерных, негуманитарных вузах России. Вот, например, направления ее деятельности, обозначенные на недавней конференции по проблемам формирования языковой личности (СПб, 2001 г.): «Русский язык и культура речи», «Способы обучения риторике», «Язык и ментальность», «Создание типологии языковой личности».

Подводя итоги сказанному, хочется заметить, что хотя и остались неосвещенными многие аспекты роли Горного института в истории России, например военной, но следует сказать, что в настоящее время вуз оправдывает свою роль как центра образования, культуры, развития идеологии в трудное переходное время, когда рушатся старые традиции, а новые только нарождаются, если таковые имеют место. Горный институт пытается бережно возрождать и хранить былые традиции: от внешнего их проявления до глубокого следования им. И сегодня в Институте не перевелись и первоклассные ученые и педагоги, и известные поэты, и художники, и музыканты, и общественные деятели. Их достижения и славу достойно поддерживают и доносят до молодежи и Горный музей (лучший в мире естественнонаучный и учебный музей), и Главная библиотека (крупнейшая в мире хранительница письменной культуры и истории горнозаводского дела). Да и само здание Института, творение великого А.Н.Воронихина, своим классическим обликом как бы обрекает всякого входящего в него на успех, на признание, на труд во благо Родины и культуры, во благо человека.