УДК 159.9:37.01:811.111

Е.И.ЧИРКОВА
доцент кафедры иностранных языков
Военный инженерно-технический университет,
Санкт-Петербург

СИМВОЛИЧЕСКИЙ ХАРАКТЕР КОММУНИКАЦИИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

Статья посвящена описанию роли символов в жизни военнослужащих, которые служат ориентировке в профессиональной ситуации общения, нацеливают на определенный характер коммуникации, служат воспитательным целям.

The article is dedicated to the role of symbols in military life which help cadets to feel confident in a professional communicative situation, aim efforts at a definite character of communication, serve as an educational medium.

Символ – одно из самых многозначных понятий в науке. Изначальный смысл этого слова – удостоверение личности, которым служил simbolon – половинка черепка, бывшая гостевой табличкой. Символ – универсальная категория, с помощью которой люди могут выразить и передать свое внутреннее состояние.

Процесс общения в этом отношении можно рассматривать как обмен символами, с помощью которых происходит передача нужной информации. Символы – это условные знаки, обозначающие какие-то предметы, явления или процессы. Главная их особенность заключается в способности «замещать» реальные предметы или явления и выражать заключенную в них информацию. Чаще всего мы имеем дело с символами-словами, хотя есть символы-предметы, процессы и т.д.

Каждый знак соотнесен в рамках конкретной знаковой ситуации (семиозиса) с тем или иным предметом, явлением, фактом, событием, положением дел как своим денотатом (или референтом). Эта соотнесенность опосредствуется сознанием человека, использующего знаки. Иначе говоря, не сам знак указывает на тот или иной предмет или называет предмет. Этот акт указания на предмет (акт референции) осуществляет человек посредством выбора и употребления соответствующего знака [5].

Основные свойства знака заключаются в следующем:

- знак должен быть доступен восприятию со стороны адресата (обладать свойством перцептивности);
- знак должен быть информативен, т.е. нести смысловую информацию об объекте.

В психологическом смысле любой предмет, обладающий значением, способен использоваться как знак или символ; т.е. для кого-то он должен быть знаком или символом. В логическом смысле он должен быть способен передавать значение, быть такого рода предметом, который можно подобным образом использовать.

Логическая связь между знаком и его объектом очень проста: они связаны таким образом, чтобы образовать пару; т.е. они состоят в отношении один к одному. Каждому знаку соответствует один определенный предмет, который является его объектом, обозначаемой им вещью (или событием, или условием). Знак – материальное явление (предмет, событие), выступающее в качестве смыслового представителя другого предмета, явления, отношения, процесса [2, 4]. Так, например, ритуал «прощание со знаменем» – событие, знак того, что выступает в качестве смыслового представителя процесса служения знамени. Военный, уходящий со службы, прощается со знаменем как знаком представлением воинского подразделения,

которое он покидает, верно отслужив определенное количество лет.

В науке смысловое значение знака принимает форму понятия. То, что обычно должны содержать в себе адекватные представления, является понятием об объекте. Одно и то же понятие воплощается во множестве представлений. И.П.Сусов считает, что «именно форма, возникающая во всех версиях мысли или воображения, может обозначать в вопросе определенный объект, форма, которая для каждого отдельного ума одета в свои покровы ощущений» [5, с.7].

Понятие – это все, что реально передает некий символ. Но понятие сразу же символизирует для нас наше собственное воображение, одевает его в личное представление, которое мы можем отличить от общепринятого понятия только посредством абстрагирования. Всякий раз, когда мы имеем дело с понятием, мы должны обладать некоторым отдельным представлением о нем, посредством которого и постигается понятие.

Любая информация передается с помощью той или иной системы знаков. Для этого необходимо зашифровать свою информацию с помощью кода или знаковой системы. Взаимопонимание между партнерами по коммуникации в этом случае может быть достигнуто только тогда, когда между ними заранее было установлено содержание или значение используемых кодов и знаков.

Кодирование и декодирование любой информации, которую необходимо послать или принять, происходит в любом социуме с помощью принятых в данном социуме знаков, имеющих определенное значение и передающих некое понятие. В военной системе существуют универсальные символы-знаки, которые кодируются и декодируются всеми членами общества, частью которого является военный социум, однозначно. Так, любой человек может определенно сказать, кого он видит перед собой – военного или гражданского человека. Существование символов, присущих военному социуму, трактуется любым гражданским человеком, если он видит перед собой военную форму (сочетание определенного цвета форменной одежды, покроя, знаков отличия, геральдических атрибутов, типа обуви, головного убора, прически, выправки и т.д.). Основная нагрузка при чтении символа, конечно, на визуальное опознание формы одежды, которая отличается от гражданской. Однако наблюдательный человек легко отличит гражданского от военного, замечая и трактуя определенным образом символы, которые не сразу бросаются в глаза: короткая стрижка, выправка, четкость движений, манера носить одежду, поправлять рубашку, свитер и т.д.

Военная символика часто используется при создании модной одежды, такой стиль называется «милитари» и является достаточно популярным не одно столетие. Военные символы легко распознаются и трактуются при определении стиля такой одежды, например, «матроска» (воротник в виде гюйса, синий цвет в сочетании с белым).

Однако наряду с ними в военной среде существует определенная система символов, расшифровка которых может быть сделана представителем данного социума, если он знает их значение и имеет возможность выучить эту систему путем постоянного повторения и использования.

Способы кодирования / декодирования сообщений формируются под влиянием опыта человека, который понимается не только как индивидуальный опыт, но и как опыт группы, к которой принадлежит человек, а также опыт той культуры, представителем которой этот человек является. Соответственно, на опознавательную систему символов воинской деятельности оказывают влияние не только общество, но и опыт предыдущих поколений военнослужащих – представителей военного социума.

Необходимость в согласованном поведении людей, в закреплении и сохранении полученных знаний, в их передаче от поколения к поколению приводит к возникновению различного рода военных символов (см. таблицу).

Военная система как часть всего общества находится с ним во взаимодействии как единичное и множественное и является его подсистемой. Военная система представляет собой социальный символ целого общества

Система военных символов

Группы военных символов	Примеры	Используемые средства коммуникации
Ритуалы	Вынос знамени, прощание со знаменем, принятие присяги и др.	Вербальные и/или невербальные средства коммуникации (НСК) (жесты, телодвижения и др.)
Этикетное поведение	Воинское приветствие, маршевый шаг, стойка по команде «смирно» и др.	Вербальные и/или НСК (жесты, телодвижения и др.)
Военно-геральдические знаки	Гербы, медали, эмблемы воинских подразделений, знаки различия, знамена	Визуальные НСК (цвет, форма); очень важно исходное значение символа
Одежда	Военная форма: головной убор, китель, брюки, обувь и др.	Визуальные НСК (цвет, вид, эмблематика и др.)
Названия боевой техники, воинских подразделений	Дивизия «стрижей», вертолет «Черная акула», установка «Град» и др.	Вербальные и/или НСК
Сигнальные средства коммуникации, используемые вместо речевых (вербальных)	Азбука Морзе, флажный семафор, флажки на кораблях, выстрелы из ракетниц и др.	Визуальные и аудитивные НСК
Военная документация	Рапорта, отчеты, технические задания и др.	Визуальные НСК, специфическая письменная речь военных
Оружие и различные индивидуальные средства защиты	Бронежилет, автомат, пистолет, противогаз, маскхалат и др.	Визуальные НСК
Опосредованные средства коммуникации	Телефон, радиопередатчик, рупор и др.	Аудитивные НСК, вербальные средства, использующие особые повторения, сокращения и т.д.

по принципу подобия. С другой стороны, военную систему можно определить как целое по отношению к ее субъектам, а деятельность внутри этой системы можно охарактеризовать как символообразующую. При этом символ эксплицирует ценности, релевантные духовному состоянию всего общества. Так, символ чести наделен генеральной стратегией всего общества, которая ассоциируется (в русском языковом сознании) с социальным статусом офицера. Назначение символа в армии (как и в культуре, обществе в целом) – объединять, а не разъединять. Поэтому существует понятие «честь офицера», но нет «чести лейтенанта», «капитана», «полковника», «генерала» [3]. Соотношение понятий «армия» и «общество» структурировано по принципу «часть от целого». Поэтому и духовное состояние армии соотносится с духовным состоянием всего общества. Отношение общества к символам выстраивается по принципу прямой и обратной связи и предполагает акт веры, так же как и в армии, любое отношение к символическому – это, прежде всего, безоговорочное принятие духовных военных ценностей как неотъемлемых составляющих в структуре лингвокультурного концепта, характер которого направлен на повторное освоение уже существующих социальных доминант, старых символов или создание новых.

Как всякий строгий ритуал, воинский ритуал обладает «жестким сценарием и лишает участников индивидуальной воли» [3, с.17], зато выполняет одну из важнейших функций ритуала как символа: он объединяет членов военного социума, делает их причастными к выполнению важных задач, характеризующих деятельность этого социума. Ритуал как символ воинской деятельности одухотворяет и делает значимой деятельность военного человека.

К сожалению, иногда «жесткая формализация» ритуала приводит к тому, что происходит «семантическое выветривание содержания исходного действия» [1], положенного в его основу. Однако в воинской деятельности, как и в любой другой, важен сам факт совершения ритуала, относящего членов определенного социума к группе людей, совершающих одинаковые действия, являющиеся знаками военного социума. Любой символ – воинский ритуал, форма и цвет одежды, азбука Морзе, флажный семафор, название корабля, самолета и др. –

объединяет членов социума, обязывает их к исполнению определенных действий, характеризующих деятельность конкретной символической социальной подгруппы, так как вся деятельность человека символична, символична и та часть деятельности военнослужащих, которая включает НСК, имеющие определенные значения.

Символ (в том числе и военный) может иметь денотативное и коннотативное значение. Если денотация – это значение символа, признаваемое большинством людей в данной культуре, то коннотация – вторичные ассоциации, разделяемые лишь несколькими членами данного сообщества. В силу этого они всегда субъективны и эмоциональны по своей природе. В этом смысле очень показателен коннотативный смысл герба Российской империи конца XIX в., который приводит в романе «Турецкий гамбит» Б.Акунин: «Герб Российской империи, двуглавый орел, превосходным образом отражает всю систему управления в этой стране, где всякое мало-мальски важное дело поручается не одной, а, по меньшей мере, двум инстанциям, которые мешают друг другу и ни за что не отвечают».

В военной среде используется метафора «карась» для обозначения любого молодого неопытного матроса (солдата) от полугода до года службы, денотативное значение слова «карась» – «рыба семейства карповых». Голубые береты (синекдоха) могут быть просто видом одежды (денотативное значение), в качестве коннотативного значения символа «голубые береты» – военнослужащие ВДВ и ООН и т.д.

Знамена, флаги и хоругви, а также другие предметы военно-полевой символики, – прежде всего стратегические средства, помогающие, например, в условиях сражения издали наблюдать за передвижениями различных подразделений и оперативно вмешиваться в ситуацию. Позднее им было придано значение символов чести военных подразделений.

Если римские знаки различия были из дерева и металла и зачастую увенчивались орлом, то применяемые сегодня формы знамени – полотнище на древке – были распространены на Востоке и переняты в свое время греками и римлянами как более удобные и транспортабельные.

Кстати, чередование цветов в Российском триколоре имеет символическое значение: белый цвет означает чистоту, синий – верность, а красный – мужество.

Значение цвета важно при создании любого символа, в первую очередь, государственного: вспомним красный цвет Советского знамени, цвет пионерского галстука в советские времена, ассоциировавшегося с пролитой в сражениях кровью.

Что касается военной одежды, то необходимо заметить преобладание прагматической функции при ее создании: защитный цвет формы сухопутных сил России выполняет покровительственную функцию; черный цвет морской формы преследует также практические цели – во время боя форма может быть испачкана, на черном фоне менее заметна грязь; синий цвет летной формы ассоциируется с синим небом.

В России – оранжевые береты ассоциируются с принадлежностью к МЧС, представители сил специального назначения ВВС США носят зеленые береты, команды боевого управления – красные береты.

В вооруженных силах любой страны установлена расцветка нарукавных знаков, гербов и боевых знамен, определен цвет ткани, цвет канта и цвет фигур и надписей для каждого воинского формирования.

Аксельбанты, деталь военной формы одежды (с немецк. «лента на плече»), играет роль определенного знака различия у военнослужащих. По одной из наиболее вероятных версий аксельбант изначально являлся атрибутом формы одежды адъютантов, специально изобретенным ими для удобства ведения служебных записей, поручений и распоряжений при верховой езде. Металлический стержень (наконечник) современного аксельбанта, исполненный в виде стилизованного карандаша, является прообразом того самого натурального «адъютантского» карандаша. А плетеный шнур, изящно свисающий с плеча в виде декоративных петель, служил именно для того, чтобы продевать в них ручку и надежно

фиксировать ее для письма во время передвижения на лошади по полю боя. В настоящее время аксельбанты – часть парадной формы одежды.

Символ в армии – это знак, соотнесенный в рамках военной знаковой ситуации с тем или иным предметом, явлением, фактом, событием, положением дел, характеризующим жизнь военнослужащих, как своим денотатом (или референтом). Эта соотнесенность опосредствуется сознанием военного (или гражданского человека во время коммуникативного акта) человека, использующего знаки.

Символический характер коммуникации военнослужащих, являющихся представителями военного социума, означает осуществление коммуникативного акта в среде военнослужащих с использованием символов, относящихся как к обществу в целом, так и к военному социуму, в частности. Вся деятельность военнослужащих символична, начиная с формы одежды и кончая выполнением этикетных и ритуальных действий. Символична и непосредственная боевая деятельность военных, когда используются сигнальные знаки, помогающие военнослужащему определить ход операции.

Развитие имеющихся у человека навыков для создания лучшей, более удовлетворяющей каждого человека системы связей с окружающими людьми предполагает умение читать, расшифровывать язык жестов, ритуальные, сигналы военнослужащих, скрытые за завесой слов, понимать истинные намерения коммуниканта.

Символика в жизни военнослужащего играет воспитательную роль. Знание назначения символов в жизни курсантов способствует правильной ориентировке в коммуникативном акте. Форменная одежда, например, дает исчерпывающую информацию о своем владельце, служит чем-то вроде зашифрованного сообщения, которое можно прочитать на расстоянии; неудивительно, что именно армия и флот нашли ей прекрасное применение.

Знание принципов образования названий военных машин, девизов различных родов войск организует дальнейшее развитие языковых навыков, способствует накоплению лексического материала, помогает понять логику взаимодействия невербальных и вербальных знаков, а использование визуальных символов в работе преподавателя способствует более продуктивному процессу обучения курсантов дисциплине «Иностранный язык» в военном вузе.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Карасик В.И.* Языковой круг: личность, концепты, дискурс. М.: АРТ, 2004.

2. *Конюхов Н.И.* Словарь-справочник практического психолога. Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 1996.

3. *Крячко В.Б.* Знаки военной жизни // Вышгород, 2005. № 1.

4. *Мамардашвили М.К.* Символ и сознание: Метафизические рассуждения о сознании, символике и языке. М.: Шк. «Языка русской культуры», 1999.

5. *Сусов И.П.* Введение в теоретическое языкознание. Тверь: Изд-во Тверского университета, 2002.