УДК 338.45:622.276

Л.П.КАРДАЕНКО
Экономический факультет,
группа БА-02

НЕФТЯНАЯ ЭКОНОМИКА РОССИИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ НА БУДУЩЕЕ

Огромное значение нефтяной промышленности для России неоспоримо. Но сегодня отрасль функционирует не в полную мощь. После драматического сокращения добычи нефти в первые 5 лет перестройки (с середины 1990-х гг.) она уменьшилась на 300 млн т в год.

Причина спада производства – недостаток инвестиций в проекты добычи и геологоразведки.

Цель статьи – обратить внимание на налогово-правовые аспекты, с помощью которых можно было бы русские нефтяные проекты сделать привлекательнее для инвестиций зарубежных компаний.

Но сегодня еще нельзя предвидеть, может ли быть создана в России, при существующих сейчас условиях, правовая база для нефтяной финансовой системы.

An immense importance of the oil industry for Russian economy is indisputable. But this sector is not currently operating in its full force. After a dramatic reduction in oil production during the first five years of the Perestroyka period the overall extaction has reduced by 300 million tons annually as compared to the mid 1990.

The reason of this decline is essentially lack of investment in oil production and geologic exploration.

The goal of this article is to draw attention to fiscal and legal aspects which might make Russian oil project more attractive for foreign investment.

But today it is not yet possible to forsee whether or not a legal base can be created for the Oil Financial System in current conditions.

Россия богата различными природными ресурсами. Особенно это касается месторождений углеводородов. Россия располагает 5 % разведанных мировых запасов нефти и третью мировых запасов газа. Экспорт этих энергоносителей является самым важным источником валютных поступлений страны.

Но сегодня отрасль функционирует не в полную мощь. Достаточно сильно это проявляется в нефтяной сфере. Нефтяная промышленность сейчас не в состоянии полностью исчерпать свой потенциал, что отражается во многих проблемах. К ним относятся продолжительная инвестиционная слабость и соответственно неоптимальная производительность.

Целью данной статьи является выявление причин такого развития и обращение внимания на налогово-правовые начала, с помощью которых мощность отрасли могла бы быть увеличена.

Как уже было сказано, Россия имеет главным образом две большие проблемы в нефтяной промышленности. Первая – низкая производительность.

Если в 1988 г. Советский Союз считался самым крупным в мире экспортером нефти, то в последующие годы в России произошло значительное падение добычи нефти. Лишь в 1990-1996 гг. добыча упала более чем на 40 % – до 300 млн т в год. Впоследствии она стабилизировалась на этом уровне. Но следует заметить, что наш внутренний и внешний спрос нуждается в объеме добычи нефти не менее 360 млн т в год.

Причины описанного кризиса по-настоящему разнообразны. По существу их можно свести к двум основополагающим факторам: упущения в советском прошлом и сопутствующие обстоятельства перестройки.

Открытие гигантских нефтяных месторождений Волго-Уральского региона и За-

падной Сибири произошло во времена СССР. Это значит, что их разработка осуществлялась в системе централизованного планового хозяйства. Соответственно существовали пятилетние планы, согласно которым, прежде всего большие месторождения, такие как Самотлор и Ромашкинское, разрабатывались наиболее интенсивным способом.

Последствием этой хищнической стратегии было чрезвычайно быстрое истощение легко разрабатываемых запасов, которые не возмещались соответствующими геологоразведочными работами.

При этом, несмотря на возрастающие издержки производства, добываемая нефть в стране продавалась по ценам намного ниже мировых. Это способствовало тому, что в конце 1980-х гг. финансовые средства государства иссякли.

Данный инвестиционный кризис проявлялся прежде всего в растущем износе оборудования и увеличивающемся технико-технологическом отставании применяемых методов добычи. Поэтому в первые годы перестройки были констатированы большие снижения производства и экспорта.

С учетом огромного дефицита бюджета, у государства не было средств, чтобы финансировать нефтяную промышленность. К этому времени также еще не существовали частные нефтяные компании, которые могли бы профинансировать нужные исследования и добычу. Все инвесторы нуждались в политико-правовой стабильности.

Именно эта проблема оказалась в России наиболее актуальной. Хотя постсоветская Россия и отмечается по-настоящему выраженной правотворческой активностью, но либо качество выпускаемых законов заставляет желать лучшего, либо их осуществление не может быть гарантировано.

Главной целью для нормально функционирующей нефтяной промышленности являются основы законодательства, которые регулируют использование природных ресурсов, и стабильная, уравновешенная налоговая политика.

В нефтедобывающих странах эту роль берут на себя нефтяные финансовые системы. Различают два вида таких систем: концессионную и чисто договорную.

При концессионной (лицензированной) системе, государство, как собственник ресурсов, полностью передает свои права распоряжения соответствующими ресурсами обладателю лицензии, заплатившему лицензионный сбор. Лицензионные, или концессионные, договоры подчиняются гражданскому праву. Поэтому только государство диктует все налоговые кондиции.

При чисто договорном соглашении государство сохраняет свой статус собственника. Конечно, оно передает – в качестве ответной услуги за выполненную инвестором службу – право собственности на часть добываемой нефти. Государственная часть представляет собой налоговые платежи инвестора.

Чисто договорные соглашения регулируются частным правом. Оно удостоверяет, что условия договора, принятые двумя сторонами на подготовительной стадии, могут быть изменены только при взаимном двухстороннем соглашении.

Сегодня трудно сказать, какая система является наиболее подходящей для России. Они обе имеют свои преимущества и недостатки. Многие иностранные ученые считают чисто договорную систему наилучшей для всех развивающихся стран, включая Россию. Но для нашей страны, наверное, наиболее близка концессионная система.

Научный руководитель ст. преподаватель *Л.К.Ульянова*