УДК 330.15

А.Н.СУЛТАНИ
Экономический факультет, группа МТ-04-1

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

«Мы, без сомнения – последнее поколение, которое способно остановить разрушение живого мира прежде, чем произойдет необратимое» (Жак Ширак, президент Французской республики). Окружающая среда, климат, биологическое разнообразие… На всех континентах звучат сигналы тревоги. Франция находится в самом сердце международных и европейских инициатив. Недавно она внесла в собственную конституцию Хартию защиты окружающей среды, в которой биологическое разнообразие оценивается наравне с правами человека и в качестве всеобщего наследия. 2005 год пройдет во Франции как год устойчивого развития, а это означает целый список мер и обязательств, которые берет на себя страна для спасения планеты.

«We, undoubtedly, are the last generation which is capable of stopping the destruction of the living world before it is too late», Jacques Chirac, President of the Republic of France. According to the report of the World Commission of the United Nations on the problems of environment and development of «steady development is the development adequate to needs of the present, not depriving the future generations of an opportunity to answer their own needs».

Steady development is a policy and strategies that aim at maintaining the economic and social development. Thus, taking care of the environment, mankind does not lose natural resources necessary for its activity.

The paper outlines the term «steady development» as well as economic methods of its achievement.

Согласно докладу Всемирной комиссии ООН по проблемам окружающей среды и развитию, устойчивое развитие – это развитие, отвечающее нуждам настоящего и не лишающее будущие поколения возможности отвечать на их собственные нужды.

Устойчивое развитие – политика и стратегия, ставящие своей целью обеспечение продолжительности экономического и социального развития. Заботясь об окружающей среде, человечество не лишается природных ресурсов, необходимых для его деятельности.

Вследствие исторического и политического контекста устойчивое развитие является компромиссом между тремя глобальными противоречиями:

- компромисс между интересами современников и будущих поколений;
- компромисс между Севером и Югом (промышленно развитыми и развивающимися странами);
- компромисс между потребностями человечества и сохранением экосистем (особей и видов).

Устойчивое развитие направлено на то, чтобы найти выход из двух несбалансированных ситуаций, сложившихся во второй половине XX в. Первая касается распределения благ на Земле. В конце XVIII в. разница между богатствами, находившимися в распоряжении разных наций, составляла один к двум. В настоящее время она составляет 1 к 77! Вторая ситуация касается окружающей среды на нашей планете: перемены климата, истощения и загрязнения природных ресурсов, отравления экосистем, уменьшения биологического разнообразия и др. Цель устойчивого развития состоит в производстве все большего количества благ при меньшем потреблении сырья и энергии.

К счастью, для производства необходимой нам продукции мы можем перерабатывать, например, такие колоссальные ис-

точники сырья, как отходы. Технология уже позволяет перерабатывать отходы, остающиеся на очистительных станциях, в кирпичи, а пыль, остающуюся от пилки стали, – в красильные пигменты.

В более глубоком смысле, устойчивое развитие – единственный способ, позволяющий обеспечить будущее человечества. Необходимо разработать новые модели экономического развития, которые сделают возможной жизнь на нашей планете Земля в течение будущих десятилетий и веков. На самом деле, в то время как мы верили, что наш мир «управляем, неисчерпаем и предсказуем», множество фактов показывали его «сложность, исчерпаемость и ненадежность». Устойчивое развитие войдет в историю как период приспособления человечества к изменениям его ресурсов; в противном случае, больше не будет истории. Устойчивость требует переместить акцент с управления ресурсами на управление нами самими.

Термин устойчивое развитие поразному трактуется в экономической науке. Сторонники экономики эффективного рынка полагают, что проблемы окружающей среды могут быть решены с помощью технического прогресса в условиях рыночной конкуренции, так как, например, истощаемость природных ресурсов или накопление отходов, изменяют цены, сформировавшиеся на рынках. Этот ценовой сигнал побуждает экономических участников изменить свое поведение. Производители обращаются к новым технологиям, в ходе изменения цен меняется потребительская корзина. Иначе говоря, столкнувшись с проблемами ухудшения окружающей среды, достаточно довериться рынку.

Проблемы окружающей среды, конечно, могут быть решены с помощью рынка, но следует внести некоторые коррективы в его функционирование – считают другие экономисты. Эта точка зрения вписывается в ту же логику, предлагает природную среду рассматривать вне рынка. Чтобы ввести окружающую среду в рынок, государство должно сформировать побудительные мотивы. Задачи этой политики состоят во введении таких экономических методов, приемлемых рынком, как «природные» налоги и права собственности в новых областях окружающей среды: флоре и фауне.

И, наконец, приверженцы экологической экономики утверждают, что окружающая среда приоритетна и должна предопределять экономическую деятельность. Необходимо ввести естественные принуждения. Рынки рассматриваются вне природной среды, но как социально построенные. Вместо того чтобы доводить сложные экономические модели до простых, следует добиваться их понимания, рассматривая проблемы окружающей среды во всевозможных аспектах. Такая экономическая политика делает ставку на сочетании множества методов для того, чтобы положить начало глобальной стратегии. Представление об экономическом могуществе государства, основанное на статистических данных, должно быть заменено показателями устойчивого развития.

Экономические методы защиты окружающей среды можно разделить на две большие группы: методы прямого контроля и побуждающие методы. Для рыночной логики приемлемы только побуждающие методы, несмотря на то, что и те, и другие имеют экономический эффект. Наиболее объективной является схема загрязнитель – плательщик, так как она рассчитывает не только индивидуальные, но и общественные затраты, выраженные в денежном эквиваленте.

Методы прямого контроля сочетают в себе нормативную и юридическую стороны политики защиты окружающей среды. Прямое регулирование возникло в ответ на уже причиненный окружающей среде ущерб. Некоторые проблемы, например выброс токсичных отходов под открытое небо, требуют срочных решений. Здесь применимы только методы прямого контроля. Таким образом, эти методы принадлежат юридическому урегулированию, одновременно соответствуя экономической логике. Они делятся, в свою очередь, на нормы и запреты. Нормы (технические, эксплуатационные и качественные) прописаны в законе. Они влияют на функционирование производства,

заставляя принимать в расчет интересы окружающей среды. Эти нормы разработаны инженерами совместно с юристами и отражают современные процессы, происходящие в обществе.

Прямое регулирование с помощью запретов имеет место благодаря возможности государства распоряжаться своей собственностью. Государство не стремится стать частью рыночного механизма, но лишь пытается добиться положительного изменения посредством принуждений. Как и нормы, запреты разработаны юристами на основе коллективных решений демократического общества. Они включают полицейское вмешательство, которое применяется не только в случае несоблюдения норм, но и при чрезвычайных ситуациях в окружающей среде, количественные ограничения и штрафы.

Побудительные методы рассматриваются в рамках экономической экологии. Они действуют на равновесные цены рынка и изменяют относительные цены между различными рынками. Главными их результатами являются со стороны предложения изменение выбора технологий (повышение цен стимулирует научные искания в области незагрязняющих технологий), со стороны спроса изменение предпочтений потребителей.

Льготы при сделках образуют наиболее важную группу побуждающих методов. Они влияют на цены и прибыль. Их эффективность черпает свое подтверждение из теории благосостояния. Они делятся на две категории: «последственная» пошлина отражает общественные затраты в денежном эквиваленте и теоретически отвечает экологическим затратам. «Побудительная» пошлина близка к идеальной. Она вызывает относительное изменение цен, которое, в свою очередь, склоняет участников рынка к заботе об окружающей среде. Поиск методов для избежания экологических загрязнений становится выгоднее, чем оплата пошлин.

Если побудительные методы являются наиболее привлекательными в европейских странах, то в США их место занимают сертификаты по выбросам. Они являются ценными бумагами на рынках, созданных специально для таких целей. Каждая бумага дает право на выброс некоторого загрязнителя в определенном количестве.

Так как ввести в действие «побуждающие» инструменты достаточно сложно, то некоторые правительства способствовали добровольным согласиям, которые являются формой сотрудничества между государством и экономикой. Такие методы могут также ограничивать выбросы и контролировать производственный процесс, т.е. быть добровольными лишь формально. Иногда к ним прибегают под угрозой санкций или во избежание более принудительных мер.

Итак, изучение всех аспектов устойчивого развития крайне важно для экономического благосостояния страны. В качестве примера такой необходимости можно привести ситуацию, которая возникла в городе Сланцы. По подписанному в 1997 г. Киотскому протоколу ОАО «Ленинградсланец» должно было выплачивать штрафы за выбросы газов, вызывающих парниковый эффект. Это вызвало рост цен на сланец, и Эстония, главный импортер этого топлива, отказалась его покупать. В конечном счете, это привело к остановке деятельности шахт и заводов, а многие шахтеры и рабочие остались без работы. В маленьком городке возник экономический кризис. Без сомнения, при грамотном экономическом подходе, всего этого можно было избежать.

Научный руководитель ст. преподаватель кафедры иностранных языков Н.В.Фукс