

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ УГЛЕДОБЫВАЮЩЕЙ КОМПАНИИ (НА ПРИМЕРЕ ОАО «ГУКОВУГОЛЬ»)

Повышение конкурентоспособности отечественных предприятий и производимой ими продукции признано важной задачей российской экономики. Для того чтобы управлять уровнем конкурентоспособности исследуемого объекта, необходимо, в первую очередь, количественно определить данную величину. В настоящее время единая методика оценки конкурентоспособности различных объектов отсутствует.

В работе на примере угледобывающей компании «Гуковуголь» двумя методами осуществлена количественная оценка уровня конкурентной способности. В отношении методики оценки конкурентоспособности угольной продукции предложены уточнения и дополнения, связанные с особенностями использования угля в качестве топлива и сырья для производства электроэнергии.

Increasing of competitiveness of domestic enterprises and goods they produce is declared to be the essential problem of the Russian economy. In order to manage the competitiveness level of the object which is researched it is necessary to define quantitatively competitiveness figure. Nowadays there is no generally accepted procedure of competitiveness estimation concerning different kinds of objects.

In the work estimation of the coal-mining company competitiveness is carried out by means of two methods. In respect of coal production competitiveness estimation method some clarity and additions are offered. They concern the specific features of using coal as fuel and raw material for generating electricity.

Для России на современном этапе развития повышение конкурентоспособности страны в целом, отраслей и предприятий, товаров, услуг и специалистов весьма актуально. Попытки разработать методики оценки конкурентоспособности объектов осуществляются на разных уровнях: на уровне компаний, научных центров, высших учебных заведений, регионов, государства. Несмотря на это, общепринятую методику определения конкурентной способности продукции, организации, отрасли, регионов, страны пока не разработали.

Целью данной работы является применение для оценки конкурентоспособности угледобывающей компании двух методов: метода, основанного на определении уровня конкурентоспособности всех производимых компанией видов продукции, и экспертного метода, а также сравнение полученных результатов.

Применение первого метода требует уточнения зависимости, по которой будет количественно оцениваться уровень конкурентоспособности того или иного вида угольной продукции. В общем виде конкурентоспособность однопараметрических товаров (сырье, материалы, топливо, простые машины и оборудование) определяется с опорой на понятия полезного эффекта, совокупных затрат за жизненный цикл объекта и эффективности использования объекта\*. Однако общая методика не учитывает особенности потребления угля по сравнению с другими видами продукции, так как для разных категорий потребителей состав затрат, связанных с использованием угля, изменяется. Так, для тепловых электростанций

\* Фатхутдинов Р.А. Управление конкурентоспособностью организации: Учебник. М.: Эксмо, 2005. 544 с.

(ТЭС), котельных промышленных предприятий и коммунально-бытовых служб потребление угля ведет к возникновению дополнительной затратной составляющей – платежей за загрязнение окружающей среды. У другой группы потребителей угля – населения и организаций, использующих уголь в качестве сырья для производства продукции (кроме электроэнергии), – данная составляющая затрат не появляется.

Уровень конкурентоспособности анализируемой продукции определяется по соотношению показателей эффективности использования данной продукции и продукции – конкурента, выбранного в качестве эталона для сравнения. Эффективность использования 1 т различных сортов угля населением предлагается количественно определять следующим образом:

$$\hat{A} = \frac{\dot{I}_{\text{исл}}}{\dot{O}_{\text{исл}} + C_{\text{од}}},$$

где  $\hat{A}$  – эффективность использования угольной продукции;  $\dot{P}_z$  – полезный эффект (теплотворная способность угля), ккал/кг;  $\dot{P}_{\text{отп}}$  – отпускная цена 1 т угля для населения на конкретном рынке, руб./т;  $\dot{Z}_{\text{тр}}$  – затраты на доставку угля к месту непосредственного потребления, руб./т.

При расчете эффективности потребления угля организациями (ТЭС, котельные предприятия и коммунально-бытовые службы) в составе затрат необходимо учитывать экологические платежи:

$$\hat{A} = \frac{\dot{I}_{\text{исл}}}{\dot{O}_{\text{исл}} + C_{\text{од}} + \dot{I}_{\text{загр}}},$$

где  $\dot{P}_{\text{выбр}}$  – платежи организации за выброс загрязняющих веществ в атмосферу при сжигании 1 т угля, руб.

Конкурентоспособность анализируемой продукции оценивается на конкретном рынке с учетом выделенных категорий потребителей, а также по отношению к определенным конкурентам. Так, оценивать выпускаемую продукцию угледобывающей компании «Гуковуголь» предлагается на региональном рынке Северного Кавказа по отношению к природному газу, являющемуся

основным ее конкурентом в сфере производства электроэнергии и тепла.

При расчете платежей за выбросы загрязняющих веществ от сжигания топлива воспользуемся данными средних удельных величин образования продуктов сгорания каменного угля и природного газа\*, а также нормативами платы за единицу выбросов загрязняющих веществ, установленными постановлением правительства Российской Федерации от 12.06.2003 № 344:

$$\dot{I}_{\text{загр}} = \sum_{i=1}^n \hat{A}_{\text{загр}_i} \dot{V}_{\text{уд}_i} \hat{E}_{\text{уд}_i} \hat{E}_{\text{эф}_i},$$

где  $\dot{V}_{\text{уд}}$  – удельные выбросы каждого из загрязняющих веществ в результате сжигания топлива в перерасчете на 1 т.у.т., т;  $\hat{N}_{\text{пл}}$  – норматив платы за выброс загрязняющих веществ, руб./т;  $K_z$  – коэффициент экологической ситуации региона, в котором расположено предприятие, доли ед.;  $K_{\text{инд}}$  – коэффициент индексации платежей, устанавливаемый ежегодно и указываемый в федеральном законе «О бюджете».

Результаты расчетов позволяют сделать вывод о том, что при использовании угля организациями экологическая затратная составляющая превышает соответствующую величину при сжигании газа почти в 25 раз, что отрицательно сказывается на показателе эффективности использования угля. Полученные расчетным путем данные об уровне конкурентоспособности различных сортов угольной продукции компании «Гуковуголь» представлены в табл. 1.

Таким образом, ни один из видов угольной продукции не обладает уровнем конкурентоспособности, близким к единице (среднее значение конкурентоспособности угля для населения – 0,46; для котельных и других потребителей – 0,58; для ТЭС – 0,65). Расчеты также позволяют заключить, что наибольшее влияние на повышение привлекательности угля для потребителей может оказать снижение отпускных цен (на 35 % минимум) и повышение цен на газ (от

\* Крейнин Е.В. Еще раз о парниковых газах, Киотском протоколе и реалиях экологически чистой угольной энергетики // Уголь. 2005. № 2.

55 % и выше). В результате расчета показателя конкурентоспособности организации в целом, произведенного на основе оценки конкурентоспособности продукции компании с учетом доли и типа рынков, на которых она реализуется, уровень конкурентоспособности компании равен 0,624, т.е. организация имеет 37 %-ный резерв повышения своей конкурентной способности.

Таблица 1

**Расчет уровня конкурентоспособности основных сортов угольной продукции угледобывающей компании «Гуковуголь» на региональном рынке**

| Вид продукции                                                | Эффективность 1 т. у.т, ккал/руб. | Уровень конкурентоспособности |
|--------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|
| <b>Электростанции</b>                                        |                                   |                               |
| Антрацитовый штыб                                            | 4996,52                           | 0,649                         |
| Природный газ                                                | 7697,48                           | 1,000                         |
| <b>Население</b>                                             |                                   |                               |
| «кулак»                                                      | 6043,27                           | 0,551                         |
| «орех»                                                       | 5893,78                           | 0,538                         |
| «мелочь»                                                     | 4213,69                           | 0,384                         |
| «семечка»                                                    | 4054,41                           | 0,370                         |
| АСШ                                                          | 4940,59                           | 0,451                         |
| Природный газ                                                | 10961,57                          | 1,000                         |
| <b>Котельные предприятия и коммунально-бытовые хозяйства</b> |                                   |                               |
| «кулак»                                                      | 5523,93                           | 0,718                         |
| «орех»                                                       | 5395,47                           | 0,701                         |
| «мелочь»                                                     | 5194,12                           | 0,675                         |
| «семечка»                                                    | 3906,06                           | 0,507                         |
| АСШ                                                          | 4733,24                           | 0,615                         |
| Шлам                                                         | 3072,74                           | 0,399                         |
| Кек                                                          | 3373,02                           | 0,438                         |
| Природный газ                                                | 7697,48                           | 1,000                         |

Применение другого метода оценки конкурентоспособности организации – экспертного – позволяет получить несколько иные количественные результаты, однако вывод об общем уровне конкурентоспособности остается прежним. В качестве оцениваемых критериев конкурентоспособности организации экспертам были предложены эффективность производственной деятельности, финансовое состояние, организация сбыта продукции, конкурентоспособность продукции. Задачами проведения оценки были определение значимости каждого из

критериев конкурентоспособности, а также присвоение им (и каждому показателю в их рамках) балльных значений (от 1 до 5) в зависимости от состояния оцениваемых показателей. После обработки данных форм, заполненных экспертами, рассчитали коэффициенты весомости критериев конкурентоспособности и их средние значения для угледобывающей компании «Гуковуголь» (табл.2).

Таблица 2

**Весомость критериев конкурентоспособности и их расчетные данные для компании «Гуковуголь»**

| Критерий конкурентоспособности                  | Значимость критерия | Расчетные данные критерия | Отклонение от нормативного (максимального) значения, % |
|-------------------------------------------------|---------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------|
| Эффективность производственной деятельности     | 0,1842              | 2,71                      | 45,8                                                   |
| Финансовое состояние                            | 0,2561              | 3,48                      | 30,4                                                   |
| Эффективность организации сбытовой деятельности | 0,2501              | 3,23                      | 35,4                                                   |
| Конкурентоспособность продукции                 | 0,3095              | 5,00                      | 0,0                                                    |
| Уровень конкурентоспособности компании          | -                   | 3,75                      | 26,0                                                   |

Согласно расчетным данным, компании «Гуковуголь» для усиления конкурентной способности следует особое внимание уделять повышению эффективности производственной деятельности. Невысокое значение данного критерия обусловлено очень низкой рентабельностью продукции (в баллах – 0,6) вследствие искаженного перераспределения ее стоимости в цепочке «производитель» – «посредник» – «потребитель». Невысокие экспертные оценки показателя фондоотдачи, с одной стороны, свидетельствуют о неблагоприятном состоянии основных фондов, а с другой стороны, объясняются специфической структурой основных фондов, 49 % которых представлено пассивной частью (горными выработками и иными видами сооружений). Более целесообразен и информативен учет при расчете показателей

фондоотдачи среднегодовой стоимости активной части основных средств, непосредственно связанных с процессом добычи и оказывающих прямое воздействие на предмет труда.

Преимуществом экспертного подхода является возможность учета тех особенностей и характеристик организации, которые недоступны внешним пользователям финансовой отчетности. Эксперты, опираясь на опыт функционирования компании и собственный профессиональный опыт, оценили состояние организации объективно. Такая оценка означает, что компания способна

выполнять текущие обязательства и вести производственную деятельность.

Таким образом, применение обоих методов оценки конкурентоспособности организации возможно и дает сходные результаты. Расхождения в оценках связаны с точностью исходных данных, использованных при расчете уровней конкурентоспособности различных видов продукции методом, основанным на определении эффективности использования угольной продукции потребителями (например, об объемах и дальности перевозки продукции, железнодорожных тарифах и продуктах сгорания углей).