УДК 331.5 (06)

И.А.ГЕТМАНОВА
Шахтинский институт –
филиал Южно-Российского государственного технического университета
(Новочеркасского политехнического института)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА В УГЛЕДОБЫВАЮЩЕМ РЕГИОНЕ

Рассмотрены социально-экономические проблемы, возникшие в результате реструктуризации угольной промышленности. Представлена методика определения стоимостной оценки трудового потенциала в угледобывающем регионе на основе расчета профессионального индекса личности. Приведен алгоритм оценки эффективности использования трудового потенциала, расчет суммарного экономического эффекта, обусловленного приростом трудового потенциала в результате трудоустройства безработных угледобывающего региона.

The article deals with the social and economic problems which resulted from restructuring of the coal mining industry. Methods are given to define the cost estimates of labor potential in a coal mining region basing on calculation of professional index of a person. An algorithm is offered to calculate the efficiency of labor potential utilization as well as calculation of the cumulative economic effect due to an increase in labor potential as the result of employment of previously unemployed people in the coal mining regions.

Интенсивное реформирование угольных компаний и проводимая реструктуризация отрасли породили ряд глубоко негативных тенденций в социальной сфере, создав напряженность на рынке труда в угледобывающих регионах России. Развитие рыночных отношений в России выдвинуло безработицу в число наиболее важных социально-экономических проблем.

Безработица ведет к неполному использованию экономического потенциала общества. Незанятая рабочая сила не участвует в росте национального богатства, поэтому в стране возникают потери от недоиспользованных производственных возможностей. Главным экономическим последствием безработицы является невыпущенная продукция. Когда экономика не в состоянии создать достаточное количество рабочих мест для всех, кто хочет и может работать, потенциальное производство товаров и услуг теряется безвозвратно. Безработица мешает обществу постоянно двигаться вверх по кривой своих потенциальных возможностей. Экономисты определяют эту потерянную продукцию как отставание объема валового национального продукта.

По глубине и масштабу социально-экономических последствий реструктуризации угольной отрасли российский Донбасс относится к числу наиболее проблемных угледобывающих регионов России. Анализируя рынок труда региона, можно сделать вывод, что даже при наличии имеющихся вакансий, часть безработных граждан не трудоустроена из-за несбалансированности спроса и предложения на рабочую силу и несоответствия требований работодателей по предлагаемым вакансиям наличию квалификации и образованию самих безработных. Особое значение имеет низкий уровень оплаты труда, предлагаемый работодателем.

Для снижения напряженности необходима подготовка безработных к активным действиям на рынке труда, формирование реальных профессиональных планов на основе их интересов, знаний, умений, формирования активной жизненной позиции.

Существенную помощь в определении возможности трудоустройства различных категорий граждан оказывает профессиональный индекс личности – расчетный показатель, базирующийся на совокупности факторов, влияющих, по мнению экспертов, на вероятность трудоустройства в регионе. Это уровень основного образования, опыт работы, возраст, степень знания компьютерной техники, иностранных языков, связи в государственных и бизнес-кругах, наличие рекомендаций, состояние здоровья и др.

Полученный расчетным путем профессиональный индекс личности может изменяться в диапазоне от минимально допустимого до максимально возможного. Анализ базы данных о количественном и профессиональном составе безработных граждан в центре занятости населения позволяет установить значения профессионального индекса личности, при котором существует минимальная и максимальная вероятность трудоустройства. Определение данного параметра дает возможность гражданам выбирать оптимальное направление своих дальнейших действий либо в области профессионального роста, либо в активном поиске работы, точнее позиционировать себя на рынке труда, а специалистам центра занятости сформировать комплекс мероприятий по содействию трудоустройству. Индекс может быть использован и работодателем при приеме на работу новых кадров с целью определения соответствия работника предлагаемой вакансии.

На основе регрессионной зависимости уровня заработной платы от профессионального индекса личности, разработана экономико-статистическая модель расчета прогнозируемого уровня заработной платы в зависимости от изменения профессионального индекса личности.

Прирост трудового потенциала определяется суммированием восстановительной и накопительной его составляющих.

С учетом профессионального индекса личности и на основе экономико-математической модели определяется стоимостная оценка восстановительной и накопительной частей трудового потенциала, показывающих, что, с одной стороны, человек в процессе труда обеспечивает себе материальный доход в виде заработной платы, зависящей от уровня его квалификации и интенсивности труда, а, с другой стороны, вносит свой вклад в создание чистого дохода на любом уровне хозяйствующего субъекта.

Экономико-математическая модель суммарного экономического эффекта имеет вид

$$\sum_{t=t_0}^{T}\left\{\sum_{i=1}^{n}\sum_{j=1}^{m}\left[B_{ijt}+B_{ijt}\left(k_t-1\right)\right]+\Delta S_{\text{б}it}-\sum_{l=1}^{p}\alpha_l C_{lt}\right\}\times$$

$$\times\beta_t-\sum_{t=1}^{t_0}\sum_{i=1}^{n}\left(\Phi_{it}\right)\beta'_t\rightarrow\max$$

где B_{jit} – оценка восстановительной части трудового потенциала личности, руб.; k_t – повышающий коэффициент, учитывающий вклад труда индивидуума в создание чистого дохода; $\Delta S_{\text{б}it}$ – экономия бюджетных средств на социальные выплаты и содержание бывших безработных; α_l – цена капитала, привлеченного из l-го источника, доли ед.; C_{lt} – сумма финансовых средств из l-го источника, руб.; β_t – коэффициент дисконтирования финансовых потоков, выражающих стоимостную оценку трудового потенциала; Φ_{it} – финансовые средства на осуществление мероприятий, руб.; β'_t – коэффициент дисконтирования финансовых затрат на проведение мероприятий по управлению занятостью; $l = 1, \ldots, p$ – источники финансовых средств, привлекаемых для финансирования мероприятий по управлению занятостью; $t = 1, \ldots, T$ – расчетный период; $t = t_0, \ldots, T$ – период функционирования дополнительного трудового потенциала; $t = 1, \ldots, t_0$ – период осуществления мероприятий по управлению; $j = 1, \ldots, m$ – трудоустроенные; $i = 1, \ldots, n$ – мероприятия по управлению занятостью.

Ограничения модели следующие:

- по минимально допустимому уровню восстановленной части трудового потенциала личности: $B_{ijt} \geq D_{\min t}$;
- по максимально допустимому объему финансирования мероприятий

$$\sum_{t=1}^{t_0}\sum_{i=1}^{n}\Phi_{it} \le \Phi_{д};\ \sum_{t=1}^{t_0}\sum_{l=1}^{p}C_{lt} \le \Phi_{д};$$

$$\sum_{i=1}^{n}\Phi_{it} = \sum_{i=1}^{n}(\Phi_{мit} + \Phi_{кit} + \Phi_{сit} + \Phi_{pit} + \Phi_{nit}),$$

где $\Phi_{д}$ – допустимый объем финансирования за счет всех источников средств.

На основе экономической оценки трудового потенциала сформирован алгоритм управления занятостью в угледобывающем регионе, включающий ряд взаимосвязанных этапов стоимостной оценки индивидуального и суммарного трудового потенциала, обретенного вследствие мероприятий по преодолению безработицы.

Данные исследования могут быть включены в программы по социально-экономическому оздоровлению территорий с напряженной ситуацией на рынке труда.

Научные руководители: д-р экон. наук проф. *Э.Ю.Черкесова*, канд. экон. наук доц. *Л.Н.Топчиенко*