И.Г.РЕБЕЩЕНКОВА
Санкт-Петербургский государственный горный институт (*технический университет*)

КОНЦЕПЦИЯ КУЛЬТУРЫ КАК ЖИВОЙ СИСТЕМЫ К.ЛОРЕНЦА

Представлены взгляды на культуру известного австрийского ученого и мыслителя К.Лоренца. Отмечена главная особенность его взглядов и его метода – натурализация культуры и ее развития, включающая в себя поиск аналогий между органическими и культурными системами. Показано то, что такого рода поиск связан с решением актуальной задачи современности по сохранению природы и культуры в их преемственности и взаимодействии.

K.Lorenz's conception of culture is presented in the article. K. Lorenz, a well-known scientist and thinker, Nobel Prize laureate. The peculiarity of his conception, i.e. naturalisation of culture and it's development, is dealt with hereinafter. The naturalisation of culture includes the search for analogy between the organic and cultural systems. This kind of analysis connected with an important contemporary task, viz the safety of nature and culture, is touched upon too.

К.Лоренц (1903-1989), выдающийся мыслитель, австрийский ученый-естествоиспытатель и философ XX столетия, лауреат Нобелевской премии (1973), известен как создатель этологии и эволюционной теории познания. В многогранной системе его научных и философских взглядов большое место занимают вопросы сущности и оснований человеческой культуры, закономерностей и тенденций ее развития. Эти вопросы рассматривались Лоренцем на разных этапах творческой деятельности, в различных работах: «Так называемое зло. К естественной истории агрессии» (1963), «Оборотная сторона зеркала. Опыт естественной истории человеческого познания» (1973), «Восемь смертных грехов цивилизованного человечества» (1973), «Разрушение человеческого» (1983). В этих работах рассматриваются филогенетические основания культуры, ее сущность, сохраняющие и разрушающие ее факторы, характер ее развития.

Характеризуя в целом подход Лоренца к культуре, необходимо, прежде всего, отметить ее *натурализацию* – стремление понимать ее средствами естественнонаучной методологии и по аналогии с явлениями природы.

Суть понимания культуры Лоренцем концентрируется в рассмотрении и анализе ее как живой системы, в использовании при ее описании терминов биологии (например, «наследственность» и «изменчивость»), в признании того, что ее изучение можно проводить теми же методами, какие применяются и в изучении живых систем, в сравнительном исследовании эволюции видов. Лоренц выстраивал два рода явлений, с его точки зрения, параллельных друг другу: филогенез видов животных и растений и историю различных культур, считая их двумя видами жизненных процессов. При этом он признавал правомерность использования для их изучения сравнительного метода, широко применяемого как в анализе явлений культуры (например, в лингвистике), так и в анализе явлений органического мира (например, в морфологии). Переосмысление культурного развития человечества и филогенетического развития органической природы привело Лоренца к выводу о том, что человеческие культуры, как и виды животных и растений, возникают независимо друг от друга, развиваются не в линейной последовательности.

Уподобление культурных и природных форм развития Лоренцем заключается также в признании существования в их эволюции внезапных переходов с более низкого уровня на более высокий – «скачков», которые Лоренц предложил называть «фульгурациями» (от лат. – Fulguratio) Указанное уподоб-

ление включает в себя аспект преемственности культурных и природных форм развития и критику мнения о том, что культурное развитие отделено резкой горизонтальной чертой от непосредственно предшествующей ему органической эволюции. На всем протяжении существования человечества происходят два типа изменений человека: медленное природное и во много раз более быстрое – культурное. Лоренц видел в различении эволюционно-природных и эволюционно-культурных процессов, в анализе разных их темпов и их причин важнейшую задачу научно-философского исследования.

Аналогия культурного и органического развития заключается, согласно Лоренцу, также и в том, что факторы, детерминирующие приращение знаний в культуре, аналогичны факторам, направляющим развитие биологического вида. В этой связи он уделил внимание явлениям, стабилизирующим культуру (способности к развитию, привычке, магическому мышлению, подражанию, следованию образцу, ритуалам), и явлениям, разрушающим её (открытости миру, любознательности, стремлению к новшествам, разрыву с традицией).

По словам Лоренца, каждая «приспособленная структура», органическая или культурная, содержит в себе *знание* (информацию). Разница заключается лишь в формах и способах их закрепления: в геноме, в клетках мозга или в буквах учебника. Все накопленные знания, определяющие культуру человека, основываются на формировании устойчивых структур. Это необходимо для обеспечения передачи от поколения к поколению и кумуляции знаний в течение длительного времени. Совокупное знание некоторой культуры, заключенное в нравах и обычаях, в аграрных и промышленных видах деятельности, в технике, языке и науке, должно существовать в относительно постоянных формах, чтобы была возможна его кумуляция и трансляция будущим поколениям. Вместе с необходимой устойчивостью культурных форм знаний существует и их изменчивость. Рост знания невозможен без постепенного разрушения структур, уже адаптированных к внешнему миру, без их замены более приспособленными структурами. Лоренц уподобил друг другу явления природы и культуры как когнитивные. И тогда как в геноме животного вида, так и в культурном знании должны быть уравновешены постоянство и изменчивость. Гармоничное сочетание факторов постоянства и изменчивости в органических и культурных формах жизни, как полагал Лоренц, является залогом их сохранения, существования и развития.