О.Г.ЗГУРСКАЯ
Санкт-Петербургский государственный горный институт (*технический университет*)

МУЛЬТИМЕДИА НА ЗАНЯТИЯХ ПО РИТОРИКЕ

В статье рассмотрена одна из возможностей применения мультимедийных технологий в практике преподавания риторики.

The article considers one of possible applications of multimedia technologies in the practice of teaching rhetoric.

В начале статьи хотелось бы сказать несколько слов о некоторых тенденциях развития современного образовательного процесса в нашей стране. Так называемый Болонский процесс и все, что с ним связано, оценивается сегодня неоднозначно. Обучение на основе его принципов построено так, словно его идеологи собираются потихоньку изъять из процесса преподавания самогó преподавателя. Требования соблюдать объективность оценки, отдаляющая преподавателя от студента, резкое уменьшение количества аудиторных часов в обучении и др. – всё это, конечно, не может не настораживать.

Всерьез полагать, что можно в обучении обойтись без преподавателя – наивно. Ведь обучение – это во многом и есть сам учитель, преподаватель, не случайно говорят, что сократический диалог, где знание, учитель и ученик являются единым целым, есть идеальная дидактическая модель. Никакая суперсовременная техника не заставит знания прийти к человеку, к ученику. Это может сделать только другой человек.

Однако, вместе с тем, не хотелось бы и принижать образовательные возможности современной техники. На наш взгляд, соотношение здесь очень простое: мультимедийные средства являются хорошими «подручными» при реализации давно известных принципов обучения. Немцы говорят: «Деньги – хороший слуга, но плохой господин». Перефразируя эту поговорку, мы можем сказать, что мультимедийные средства хорошо помогают при обучении, но они не должны диктовать нам свои условия. В соответствии с этим мы остановимся на дидактических возможностях компьютера.

А именно хотелось бы обратить внимание на то, как он мог бы помочь в преподавании риторики. Сложность риторики как предмета преподавания, помимо прочего, еще и в том, что ее материал не так-то прост для представления. В самом деле – читать отрывки из речей не слишком наглядно – напряжение слухового восприятия скрадывает значительную часть понимания. Чтение текста, записи в этом смысле лучше, но оно не дает возможности увидеть явление в динамике, ведь мы имеем дело с законченным произведением. Кроме того, не всегда есть возможность поэтапно выделять фрагменты речи для наблюдения, да и в живом представлении мы лучше видим, сколь многолика публичная речь.

Презентация же речи в POWER POINT дает как раз то, чего нам недостает – динамику и возможность сделать «выпуклыми», более зримыми те явления, которые мы рассматриваем.

Когда мы говорим о том, каким должен быть языковой облик устного публичного выступления, мы часто упоминаем, что в идеале оно должно казаться импровизацией, слушатели должны полагать, что у оратора, как в пушкинских строчках: «Минута – и стихи свободно потекут». Но, говоря об этом, мы всегда добавляем, что эта внешняя легкость и свобода дается лишь упорным трудом. Да, были такие ораторы, как Ф.Н.Плевако, который, как утверждают его биографы, никогда не готовил своих речей. Но их единицы, такой талант очень редок. В основном – работа и работа, которой не должны видеть, виден должен быть результат.

Один из аспектов этой работы – работа над языком. Студенты, особенно первокурсники, часто терпят поражение в первых риторических опытах, их первые доклады неинтересны и трудны для восприятия на слух. Причина этого еще и в том, что, когда они садятся готовить свои выступления, начинают их записывать, у них срабатывают стереотипы письменной речи. В итоге студенты готовят письменное произведение, предназначенное не для восприятия на слух, а для зрительного восприятия.

В связи с этим одна из наших задач – научить студентов «стилизовать» свои тексты под устную спонтанную, живую речь. Первым этапом этой работы является наблюдение над материалом. Так, при изучении жанра научного доклада мы используем в качестве аналитического материала сборники лекций отечественных и зарубежных ученых (см. приложение).

На занятиях по теории рассматриваются основные особенности устной спонтанной речи и те ее качества, которые должны быть представлены в устном докладе. Затем мы берем отрывок из лекции (см. Приложение) и находим там все те черты, о которых говорили на теоретическом занятии. Система POWER POINT позволяет по шагам выделять (с помощью цвета, размера шрифта и т.д.) те фрагменты текста, в которых находят непосредственное выражение особенности устной публичной речи, причем, имея под рукой контекст, мы можем обсудить и коммуникативную функцию каждого лексико-синтаксического приема стилизации публичной речи под речь спонтанную.

Естественно, предлагаемое применение систем подготовки презентаций – лишь капля в море огромных возможностей компьютера, однако это лишь начало освоения его дидактического потенциала. Как уже отмечалось, компьютер – прекрасный помощник преподавателя, и если не переоценивать его возможности, то он может внести очень весомый вклад в процесс совершенствования системы образования.

Приложение

ВЕРОЯТНОСТЬ ДАННОГО ЧАСТНОГО РЕЗУЛЬТАТА

«Вероятность», или «шанс», — это слово вы слышите почти ежедневно. Вот по радио передают прогноз погоды на завтра: «Вероятно, будет дождь». Вы можете сказать: «У меня мало шансов дожить до ста лет». Ученые тоже часто употребляют эти слова. Сейсмолога интересует вопрос: какова вероятность того, что в следующем году в Южной Калифорнии произойдет землетрясение такой-то силы? Физик может спросить: с какой вероятностью этот счетчик Гейгера зарегистрирует двадцать импульсов в последующие десять секунд? Дипломата или государственного деятеля волнует вопрос: каковы шансы этого кандидата быть избранным президентом? Ну, а вас, конечно, интересует: есть ли шансы что-либо понять в этой главе?

Под *вероятностью* мы понимаем что-то вроде предположения или догадки. Но почему и когда мы гадаем? Это делается тогда, когда мы хотим вынести какое-то заключение или вывод, но не имеем достаточно информации или знаний, чтобы сделать вполне определенное заключение. Вот и приходится гадать: может быть, так, а может быть, и не так, но больше похоже на то, что именно так. Очень часто мы гадаем, когда нужно принять какое-то решение, например: «Брать ли мне с собой сегодня плащ или не стоит?» «На какую силу землетрясения должен я рассчитывать проектируемое здание?» и др.

Иногда мы строим догадки потому, что хотим при ограниченности своих знаний сказать как можно *больше* о данной ситуации. В сущности ведь любое обобщение носит характер догадки. Любая физическая теория — это своего рода догадка. Но догадки тоже бывают разные: хорошие и плохие, близкие и далекие. Тому, как делать наилучшие догадки, учит нас теория вероятностей. Язык вероятностей позволяет нам количественно говорить о таких ситуациях, когда исход весьма и весьма неопределенен, но о котором все же в среднем можно что-то сказать.

Давайте рассмотрим классический пример с подбрасыванием монеты. Если монета «честная», то мы не можем знать наверняка, какой стороной она упадет. Однако мы предчувствуем, что при большом числе бросаний число выпадений «орла» и «решки» должно быть приблизительно одинаковым. В этом случае говорят: вероятность выпадения орла равна половине.

Мы можем говорить о вероятности исхода только тех наблюдений, которые собираемся сделать в будущем. Под вероятностью данного частного результата наблюдения понимается ожидаемая нами наиболее правдоподобная доля исходов с данным результатом при некотором числе повторений наблюдения.

(Р.Фейнман, Лекции по физике)