Д.А.ЩУКИНА
Санкт-Петербургский государственный горный институт (*технический университет*)

ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПРЕПОДАВАНИЮ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

Вопрос о преподавании гуманитарных дисциплин в техническом вузе рассматривается с точки зрения лингвокультурологии. На примере образа *горный институт* демонстрируются возможности использования данного подхода в практике преподавания гуманитарных дисциплин.

The paper depicts a problem of teaching non-technical subjects at a technical higher school. This is done from the point of linguistic and cultural studies. The image *Gorny institute* is taken as a sample to demonstrate how to use the possibilities of such approach in the practice of teaching humanities.

Лингвокультурология, исследуя живые коммуникативные процессы и связь используемых в них языковых выражений с синхронно действующим менталитетом народа, описывает обыденную картину мира в том виде, в котором она представлена в повседневной речи носителей языка, в различных дискурсах (литературных, официально-деловых, научных, философских, религиозных, фольклорных), в различных (вербальных и невербальных) текстах культуры. Задача лингвокультурологии – целостное, системное представление единиц языка и культуры в их корреляции и взаимодействии с ориентацией на новую систему культурных ценностей.

Если рассматривать изучение различных гуманитарных дисциплин в лингвокультурологическом аспекте (что особенно актуально при изучении гуманитарных предметов в техническом вузе), то переход к новому представлению междисциплинарных проблем и вопросов связан с отбором, организацией и представлением учебного языкового материала и педагогически ценных фактов, реалий русской культуры. Сказанное ставит в центр внимания преподавателей, в первую очередь лингвокультурологов, описание структур внешнего мира через значимые, релевантные и педагогически ценные единицы. Усвоение личностью (студентом) языка культуры предполагает овладение как единицами языка, так и их ассоциативными связями, что непосредственно связано с актуализацией культурного и общественно-исторического опыта русского народа, который отражен и закреплен в языке, его культурно-языковых и коммуникативно-деятельностных ценностях, знаниях, установках, поведенческих реакциях и представлениях. В то же время лингводидактика, наряду с фактом частичности знаний культуры отдельным человеком, признает наличие специализированных знаний культуры в зависимости от возраста, специальности и т.д.

При изучении гуманитарных наук в техническом вузе плодотворным представляется обращение к объектам, содержащим лингвокультурную информацию и позволяющим показать связь языка и культуры на материале различных учебных дисциплин с учетом региональной / местной специфики.

Продемонстрируем это положение на примере актуального в этих стенах образа, обозначенного номинацией *горный институт*.

В рамках дисциплины «Русский язык и культура речи» студенты I курса СПГГИ(ТУ) изучают основы риторики как теории и практики речевого поведения. На занятиях используется Практикум по риторике, учебное пособие, подготовленное преподавателями кафедры русского языка и литературы,

представляющее «риторический» аспект образа *горный институт* (публичные выступления ученых СПГГИ, фрагменты самостоятельных и творческих студенческих работ прошлых лет). «Опыт риторики» И.С.Рижского и его преподавательская деятельность в Горном училище знакомят студентов с традициями изучения гуманитарных предметов в старейшем техническом институте России.

С педагогической и научной работой И.С.Рижского связан «философский» аспект образа *горный институт*. Как известно, на основе курса лекций по философии, впервые прочитанных в Горном училище, им было написано и издано учебное пособие «Умословие, или умственная философия, написанная в Санкт-Петербургском горном училище в пользу обучающегося в нем юношества». Современные программы по философии для магистров и аспирантов предусматривают изучение философии науки: историю и методологию наук о земле, в том числе специальных курсов.

«Культурология», изучаемая студентами I курса СПГГИ, располагает широким спектром возможностей представления образа *горный институт*. Само монументальное здание, созданное по проекту архитектора А.Н.Воронихина одновременно с главным христианским храмом Российской империи, величественный портик из 12 колонн, барельефы на мифологические сюжеты, две скульптурные группы, уникальный Горный музей, выступая в качестве культурных знаков, позволяют преподавателю реализовать разнообразные обучающие тактики. Скульптурные группы помогают понять термин «культурный знак», ввести в проблематику курса, внешний облик здания, парадные залы вводят в культуру античности, знакомят с особенностями классического искусства, богатая коллекция музея может быть представлена с точки зрения культурологии.

«Лингвистический» аспект образа *горный институт* связан, в первую очередь, с преемственностью традиций изучения иностранных языков. С самого основания в техническом учебном заведении учащимся полагалось знать разные иностранные языки. Особенно большую роль играло знание немецкого языка, так как первоначально научные труды по горному делу, учебники были на немецком. Учащиеся под руководством преподавателей систематически переводили учебную и научную литературу. Для сегодняшних аспирантов существуют программы углубленного изучения иностранных языков. Введение культурных реалий, культурно-исторического материала на конкретных примерах из истории Горного института. «Культурологический» аспект образа *горный институт* реализует возможность преставления корреляции разных культурных феноменов.

«Исторический» аспект образа *горный институт* может быть реализован в различных вариантах. Во-первых, история Вселенной, Земли, человеческой цивилизации на материале минералогических, палеонтологических, археологических коллекций. Во-вторых, вклад Горного института в развитии культуры и науки. В-третьих, история высшего технического образования в России.

Итак, образ *горный институт* продемонстрировал многомерный лингвокультурологический потенциал городского микротопонима, разнообразие методических подходов к объекту исследования, педагогическую ценность введения языковых и культурных единиц с региональным компонентом при изучении дисциплин гуманитарного цикла.