В.Д.ЧЕРНЯК
Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена, г.Санкт-Петербург

СОВРЕМЕННАЯ ЛЕКСИКОГРАФИЯ И РЕЧЕВАЯ КУЛЬТУРА

В статье рассматривается ряд вопросов, относящихся к языковой компетенции в среде русской речевой культуры. Особое место уделяется лексикографическому аспекту языкового поведения, а также адекватному восприятию текстов классической русской литературы.

The article is dedicated to some problems concerning the language competence in the field of Russian speech culture. Special attention in this paper is paid to the ways of studying language strategies and adequate understanding of the texts of Russian classics.

Словарь как уникальный объект научного труда лингвистов занимает особое место в формировании культурного члена общества. Снижение общего уровня речевой культуры заставляет особенно остро осознать роль словаря как важного и незаменимого пособия, формирующего навыки сознательного отношения к своей речи.

Современная лексикография представлена различными типами словарей, удовлетворяющими потребности как носителей языка, так и тех, для кого русский язык является неродным. Лексикография ищет наиболее оптимальные и доступные для восприятия способы словарного представления всей совокупности знаний о языке.

Обращение к словарям позволяет получить объективное представление об организации лексикона человека, о совокупности знаний, хранящихся в его памяти, интерпретировать лексическую систему, преломив ее через призму восприятия человека, соотнести теоретические разыскания в области изучения словарного состава с конкретными коммуникативными запросами пользователей словарной продукции.

Формирование языковой способности предполагает гармоничное развитие лексикона, тезауруса и прагматикона. Важно, что словарь, прежде всего толковый, репрезентирующий ассоциативно-вербальную сеть усредненной языковой личности, является важнейшим инструментом формирования индивидуального лексикона, совершенствования тезауруса и прагматикона носителя языка.

Частые конфликты между узусом и нормой, особенно заметные в средствах массовой информации, игровая стихия современной речи предполагают особую значимость эталона, своеобразного речевого ориентира, роль которого, в первую очередь, выполняют ортологические словари, необходимые для оперативного решения целого ряда практических проблем, возникающих в процессе коммуникации. Ортологические представляют описание фрагментов языковой системы, вызывающих у говорящих или пишущих устойчивые трудности. Отметим, что подавляющее большинство вопросов, возникающих у носителей языка, по поводу собственной речи или речи, воспринимаемой по разным каналам связи, относится к нормативности / ненормативности тех или иных явлений. Ситуацию осознанного выбора в современной речи осложняет распространенность вариативных форм.

Современная речь ставит все новые и новые вопросы, а ортологические словари оказываются перед необходимостью реагировать на меняющуюся внеязыковую действительность. Рассмотрим один пример. Новые административные структуры и новые должности, выдвинули на первый план вопрос об их написании – с прописной или строчной буквы. Ответы на актуальные вопросы, связанные с написанием прописной или строчной буквы в современных условиях (показательны, например, изменения в написании слов *Бог, Рождество, Пасха* и других, относящихся к сфере религии),

дает словарь В.В.Лопатина, Л.К.Чельцовой, И.В.Нечаевой «Прописная или строчная?» (М., 1999 и другие издания). Словарь опирается на новую, публикуемую в предисловии, редакцию правил употребления прописных букв и представляет широкие пласты актуальной лексики. Однако и этот словарь не дает ответа на многие вопросы, постоянно возникающие в реальной коммуникации. Сегодня наблюдается явная экспансия прописных букв в публицистике и особенно в деловой речи. Немаловажным при этом оказывается психологический фактор: прописная буква является неким символом значимости учреждения или лица. Обоснованные и четкие рекомендации ортологического словаря должны стать важным инструментом регламентации делопроизводства.

Весьма актуальным оказывается и вопрос об аббревиатурах, о возможности их использования и правилах изменения. Круг слов, с которыми связаны типичные ошибки, весьма широк. В некоторых случаях совокупность однотипных единиц заставляет задуматься о феномене канцелярита (ср. названия министерств: *Минкультуры, Миннауки, Минобороны, Минэкономики*; официально закрепленные, но явно лингвистически некорректные *Минобразование*, *Минтруд* и типичные ошибки *Госкомсвязь, Минэкономика*).

Соблюдение языковых норм, коммуникативно оправданный выбор слова, умелое построение фразы и целого текста, свободная смена речевых регистров – все это в немалой степени определяет образ участника коммуникации и ее успешность. Существует ряд слов, произношение, акцентологическое оформление, формообразование которых служат в современной речи своеобразными индикаторами речевой компетентности личности.

Для того чтобы ортологический словарь достиг своей цели и позволил решать важные социокультурные задачи с учетом фактора адресата, он должен точно соответствовать уровню лингвистической компетенции пользователя. Отсутствие лексикографической компетенции у рядового пользователя не позволяет ему полноценно использовать словарь, а тем более получать интеллектуальное удовлетворение от обращения к нему как к хранилищу накопленного предшествующими поколениями опыта.

Многочисленные примеры «стихийной лексикографии» в средствах массовой информации, наивных, часто некорректных апелляций к словарям демонстрируют особую значимость словарных толкований в языковой рефлексии говорящего. Этапы лексикографирования – это этапы освоения нового слова. Целые области, актуальные для развития современной науки и культуры, обозначаются новыми словами, что выразительно демонстрируют неологические словари. Без обращения к современным толковым словарям, словарям новых слов и значений, словарям иностранных слов, терминологическим справочникам ориентация в современном культурном пространстве, способность адекватно реагировать на изменения в мире, а следовательно, и адекватное восприятие и продуцирование речи за пределами сугубо бытовой сферы оказываются неполноценными.

Сегодня остается актуальным создание специальных словарей, которые не только давали бы ответы на конкретные вопросы, связанные с правильностью русской речи, но и представляли бы некоторый «речеведческий минимум», помогающий интерпретировать коммуникативное поведение личности, выявлять коммуникативные сбои и давать им объяснение.