Ю.И.ТИМОФЕЕВА
Санкт-Петербургский государственный университет

СПЕЦИФИКА И СТРУКТУРА СОДЕРЖАНИЯ ЗНАНИЯ ОБ ОКРУЖАЮЩЕМ МИРЕ В СЛОВЕ

В статье предлагается новый подход к изучению проблемы значения. Рассматривается образ структурирования знания об окружающем мире в слове.

The article offers a new approach to the problem of meaning. It shows the way knowledge about our world is structured in the words.

Проблему значения будем рассматривать на уровне таких категорий слов как существительные, глаголы, прилагательные и т.д. Первостепенным, как нам кажется, для данного вопроса будет вопрос восприятия окружающего мира. Отражает ли слово результат общения с окружающей средой, являясь воплощением «телесного опыта» субъекта? Значение представляет результат общения человека с окружающей средой, «удовлетворения человеческих потребностей». Значение связано с тем, как человек «функционирует» в окружающей среде. Значением слова можно назвать конкретные свойства человеческого опыта. Они закреплены за некой материальной единицей (словом), хранимой в памяти как набор артикуляторных движений и акустических ощущений.

Для проблемы значения важно выделение слова как знака, что позволяет представить язык знаковой системой. Человек умеет систематизировать свойства собственного опыта в некие категории. Категории представляют собой комплексы, либо не подверженные изменчивости, либо комплексы, характеризующиеся изменчивостью того, что выражено знаком. Категории как компонент значения слова существуют как системные элементы внутри языка. Их строение зависит от специфики моделирования человеческого опыта и отражает определенные функциональные свойства контактов человека со своим окружением. Категориальный комплекс формирует целостное значение слова. Так, этот комплекс признаков, обеспечивающий целостное значение слова можно назвать интегральной категорией (motif). Интегральная категория (motif) представляет собой некое сложное образование, основу для существования каждого отдельного словесного знака. Она является результатом превращения свойств человеческого опыта в некую основу значения знака.

Интегральная категория определяет наиболее значимое свойство структурируемого в сознании объекта и одновременно задает открытое множество сфер опыта (theme), в которых объект с данным основным свойством, обеспечивающим одно и то же функциональное отношение по поводу аналогичных потребностей, будет обозначаться данным словом. Те свойства, опыта, которые обеспечивают объекту отнесенность к определенной сфере опыта, выступая в качестве конкретизирующих интегральную категорию признаков, называются дифференциальными категориями (profile). Категориальная вариативность значения слова в различных сферах опыта называется полисемией.

Следует отметить, что интегральная категория, по своей сути, является метафорой, так как она представляет собой перенос на знаковую систему свойств человеческих потребностей, которые сами по себе существуют как сложные комплексы состояний человеческого организма и не обладают какой либо вещественной наглядностью. Ситуативные словесные модели хранятся в нашей памяти. Они позволяют нам воспринимать наше окружение как «реальную действительность», состоящую из объектов. Объекты связаны между собой через изме-

нения и обладают определенными свойствами, являющимися результатом трансформации потребностей в категории с помощью языковых знаков.

Предлагается три уровня значения (или «фазы» стабилизации), а именно интегральные категории (motifs), дифференциальные категории (profiles) и сферы опыта (themes). Все вместе они образуют лингвистическую структуру и семантическую мыслительную деятельность. Для описания различных категорий слов, как считается, лингвисты должны принимать во внимание пространственное, конкретное употребление, и даже брать их в первую очередь за основу для описания других категорий слов. Эта идея, лидируя в когнитивной семантике, ведет к теории иерархии значений, начинающейся с пространственных или физических значений вплоть до временных или абстрактных значений. Первичность (или прототипический статус) определенного вида пространственного и физического значения не ставится под вопрос.

Такой тип анализа подводит к очень спорному представлению восприятия, что является результатом онтологического предубеждения, а не тщательного анализа. Как следствие такого неверного убеждения, некоторые работы в области лексикологии довольно абстрактны и схематичны, другие обращены только к описанию пространственных или физических употреблений.

Следует выйти за рамки этого «схематизма», сохранив все «хорошие» достижения данного подхода. Схемы, содержащие только пространственные и физические значения очень специфичны, следовательно, основываются на некой концепции пространственного и физического опыта. На самом деле требуется больше «интенциональных» или «праксеологических» параметров, интуитивно связанных с «внутренностью» (interiority), сущностью (animacy), выразительностью (expressiveness), назначением (appropriation), контролем (control), зависимостью (dependence), предчувствием (anticipation).

Интегральная категория (motifs) деформируется, приобретает новые очертания с помощью дифференциальных категорий (profiles), в равной степени абстрактных и конкретных. Интегральная категория (motifs) является объединяющим мотивом для многочисленного употребления слова. Отношения между интегральной категорией и определенными дифференциальными категориями (profile) должны восприниматься как лингвистическая мотивация

Единство между восприятием, действием и выражением лежит в основе строения значения, представляемое как строение «семантических форм». Под выражением «семантические формы» имеется в виду не восприятие/чувство (sensation), представленное в изоляции (даже если сфера опыта дискурса связана с нашим конкретным, практическим миром), а семиотические, мультимодальные «формы» развернутые благодаря мыслительной деятельности как единицы во всех сферах мысли и опыта. Отказавшись от теории иерархии значений, следует сказать, что все основные лексико-семантические варианты слова находятся в отношении функциональной аналогии и являются результатом процесса метафоризации человеческой потребности, которая получает выражение в переносе характеристик потребности на определенный элемент ситуативной модели.

Таким образом, значения у слов существуют как комплексы категорий, которые отражают значимые для человека свойства его опыта контактов со своим окружением в процессе удовлетворения своих потребностей.