УДК 622.341

Р.В.КОРЧЕНКОВ
Экономический факультет, группа БА-04,
ассистент профессора

РОЛЬ ИНВЕСТИЦИЙ В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ ПРЕДПРИЯТИЙ ЖЕЛЕЗОРУДНОЙ ОТРАСЛИ РОССИИ

В настоящее время все большую актуальность приобретает вопрос перехода российской экономики от добывающей направленности к выпуску высокотехнологичной продукции. В статье отражены основные проблемы российской железорудной отрасли, связанные с внедрением инновационных технологий, показан опыт ведущих предприятий в решении данной задачи.

Now gets the increasing urgency a question of transition of the Russian economy from an extracting orientation to release of hi-tech production. In clause have found reflection the basic problems Russian ironore the branches connected with introduction of innovative technologies, experience of leading enterprises in the decision of the given problem is shown.

В последнее время в нашей стране много внимания уделяется проблеме перехода экономики на инновационный путь развития. На заседании Госсовета В.В.Путин огласил программу развития страны до 2020 г. В частности, касаясь проблемы экономического развития, он сказал: «Перед нами стоят новые и более сложные задачи в области экономической политики. Производительность труда в России остается крайне низкой. Выходом из сложившейся ситуации является инновационная стратегия развития нашей страны, реализация которой позволит добиться повышения производительности как минимум в 4 раза за 12 лет».

Проблема недостачи инвестиционных ресурсов особенно касается базовых отраслей промышленности, к числу которых относится железорудная отрасль. В последнее время здесь наметилась тенденция роста, связанная с благоприятной внешней конъюнктурой. Многие предприятия отрасли воспользовались этим и стали уделять должное внимание развитию и диверсификации собственного производства, основанным на внедрении новых технологий.

Добыча железной руды сосредоточена в трех регионах – Центральном, на Урале и Северо-Западе, причем подавляющая часть (66 %) приходится на Центральный федеральный округ, что является одной из проблем отрасли. Основными производителями железорудной продукции в России являются 12 горно-обогатительных комбинатов (табл.1). Из их числа наиболее существенное значение на рынке имеют предприятия, разрабатывающие месторождения Курской магнитной аномалии – Лебединский, Михайловский и Стойленский ГОКи.

В последние годы большинство компаний показывает положительную динамику основных технико-экономических показателей. Основной причиной этого является рост мировых, а вслед за ними и внутренних цен на продукцию с высокой добавленной стоимостью – концентрат и окатыши.

Однако, несмотря на достигнутые результаты, предприятия сталкиваются с одинаковыми проблемами, такими как:

- снижение объема разведанных запасов вследствие недофинансирования геолого-разведочных работ;

Таблица 1

Основные производители железорудной продукции в России*

Наименование предприятия	Объем проданной продукции, тыс.т	Доля на внутреннем рынке в 2006 г., %
Михайловский ГОК	12156	16,9
Лебединский ГОК	8742	12,2
Соколово-Сорбайское ГПО	10614	14,8
Стойленский ГОК	11334	15,8
Качканарский ГОК	5608	7,8
Костомукшский ГОК	6164	8,6
Ковдорский ГОК	3349	4,7
Коршуновский ГОК	5092	7,1
Оленегорский ГОК	4471	6,2
Комбинат «КМАРУДА»	1777	2,5
Богословское РУ	1295	1,8
Бакальское РУ	1218	1,7
Итого	71820	100

* Данные ОАО «Рудпром».

• увеличение глубины карьеров, что влечет за собой неминуемый рост затрат;

• значительная изношенность основных фондов;

• необходимость комплексного использования железорудного сырья.

Решением подобных проблем каждое предприятие занимается по-своему, учитывая специфику минерально-сырьевой базы. Однако стоит обратиться к опыту ведущих предприятий отрасли, чтобы понять, каким образом решаются поставленные задачи, в том числе и федерального уровня, такие как переход на инновационный путь развития. Одним из таких предприятий является Михайловский горно-обогатительный комбинат. В 2004 г. руководством комбината была принята долгосрочная программа развития предприятия, направленная на диверсификацию производства и внедрение новых технологий комплексного использования железорудного сырья.

В соответствии с этой программой в 2005 г. началась реализация проекта флотационного дообогащения магнетитового концентрата, с помощью которого из проблемной руды Михайловского месторождения (невысокое содержание железа и наличие вредных примесей) комбинат будет получать 4,4 млн т концентрата с содержанием железа 70 % и оксидов кремния менее 3 %. Кроме того, по оценкам специалистов комбината за счет внедрения данного мероприятия увеличатся налоговые поступления в бюджеты всех уровней на 17-18 млн руб. в год. Общий объем инвестиций, направленных на реализацию этого проекта, составляет 710 млн руб. Из них собственные средства комбината – 476 млн руб. Срок окупаемости проекта составляет 2,5 года [3].

В 2006 г. были проведены научные исследования по проблеме доизвлечения гематита из хвостов мокрой магнитной сепарации. По оценкам специалистов комбината, содержание железа в отходах производства достигает 16-20 %. В настоящее время в процессе обогащения задействована только магнетитовая составляющая руды, в то время как содержащая гематит руда отправляется в хвостохранилище. В результате реализации данного проекта комбинат будет получать от 3 до 4 млн т гематитового концентрата ежегодно [2]. В

настоящее время проект находится в стадии разработки технико-экономического обоснования.

Завершающим этапом реализации программы развития комбината является строительство модуля по выпуску прямовосстановленного железа. Цель программы – получение металлизированного продукта с содержанием железа около 90 %, что позволит перейти от продажи сырья к выпуску готового, высокотехнологичного продукта, имеющего высокую рентабельность и конкурентоспособность. На реализацию этого проекта потребуются инвестиции в размере порядка 7,5 млрд руб. [1]. В результате планируется выпускать около 4 млн т прямовосстановленного железа.

Автором статьи проведен анализ финансового состояния предприятия для выяснения, за счет каких средств целесообразно финансировать проекты. Анализ проводился по данным бухгалтерской отчетности комбината за 2004-2006 гг. По итогам анализа (табл.2) можно сделать вывод, что предприятие в целом является финансово устойчивым и может использовать кредитные ресурсы для финансирования программы развития. В этой связи стоит напомнить, что проценты по кредитам в пределах ставки рефинансирования Банка России, увеличенные по рублевым кредитам в 1,1 раза, разрешается включать во внереализационные расходы и тем самым снижать налогооблагаемую базу по налогу на прибыль.

Таблица 2

Результаты расчета финансовой устойчивости комбината

Показатель	Рекомендуемая норма	2004	2005	2006
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	≤ 1	0,39	0,91	0,51
Коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств	≤ 1	0,05	0,44	0,29
Коэффициент маневренности собственных средств	0,2-0,5	0,04	–0,09	–0,29
Коэффициент реальной стоимости основных средств в имуществе предприятия	≥ 0,5	0,18	0,08	0,07
Коэффициент реальной стоимости основных и материальных оборотных средств в имуществе предприятия	≥ 0,5	0,23	0,11	0,10

Собственные средства предприятия рекомендуется направить на финансирование оборотных средств и модернизацию основных фондов предприятия. Уровень износа по основному технологическому оборудованию на комбинате достаточно высок и свидетельствует о крайней необходимости целенаправленной замены оборудования, в первую очередь – его активной части.

В результате осуществления указанных мероприятий в ближайшие годы на комбинате планируется рост объема производства товарной продукции, расширение ассортимента, и, как следствие, увеличение выручки и чистой прибыли.

В заключение хотелось бы отметить, что по мере проведения мероприятий по модернизации и расширению производства возрастает нагрузка на экологическую систему региона. Необходимо обратить внимание руководства комбината на применение самых современных, экологически чистых технологий, а также на исполь-

зование платежей предприятия за загрязнение, на восстановление качества окружающей среды.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бруев В.П.* Михайловский ГОК наращивает темпы производства // Горный журнал. 2004. № 1.

2. *Вачирев А.В.* От добычи руды к производству металла: развитие Михайловского ГОКа с 2000 до 2010 года. // Горный журнал. 2006. № 7.

3. *Золотых Т.* Обогатимся на флотации? // Эхо недели. 2006. № 52.

Научный руководитель д-р т.н. проф. *Е.А.Соловьева*