УДК 338.226:332.012.2

М.А. НЕВСКАЯ, *канд. техн. наук, доцент, Nevsk@rambler.ru*
Санкт-Петербургский государственный горный институт (технический университет)

M.A. NEVSKAYA, *PhD in the Field of Engineering Sciences, Associate Professor, Nevsk@rambler.ru*
Saint-Petersburg State Mining Institute (Technical University)

ПРЕДПОСЫЛКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ГОРНО-ПРОМЫШЛЕННОГО РЕГИОНА

Рассмотрены вопросы, связанные с выявлением условий устойчивого развития горно-промышленного региона. В качестве таких условий выделены инвестиционный потенциал, специфика специализации и структуры хозяйственного комплекса региона, сбалансированность государственных, региональных и отраслевых интересов. В качестве характеристик, используемых при оценке производственного потенциала территории, предложены показатели структуры, динамики и эффективности, построенные на интегральном показателе валового регионального продукта.

Ключевые слова: устойчивое развитие, инвестиционный потенциал, специализация, структура, сбалансированность, валовой региональный продукт.

PREREQUISITES FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF MINING REGION

The article deals with issues related to the identification of conditions for sustainable development of mining area. In such conditions, the author highlights the investment potential, the specificity of specialization and structure of economy of the region, the balance of state, regional and sectoral interests. As the characteristics used in evaluating the productive capacity of the territory proposed rates structure, dynamics and effectiveness, based on the integral rate of gross regional product.

Key words: sustainable development, investment potential, specialization, structure, balance, gross regional product.

Концепция устойчивого развития, законодательно закрепленная указом Президента РФ в 1996 г., более 10 лет является идеологической основой разработки стратегий развития на государственном, региональном и муниципальном уровнях. Вместе с тем многие проблемы, решение которых официально закреплено «Концепцией перехода Российской Федерации к устойчивому развитию», в реальной практике остаются трудноразрешимыми: это касается, в первую очередь, проблем демографических, миграционных, кадровых, экологических, социального обеспечения и др.

Региональный аспект устойчивого развития предполагает устойчивое развитие всех регионов РФ, построенное на балансе интересов всех субъектов Российской Федерации и учете местных особенностей. Экономический кризис обострил структурный «перекос» в экономике, связанный с доминированием развития нефтегазового сектора в ущерб другим видам экономической деятельности и его ролью в формировании различных бюджетов. Кроме того, для многих сырьевых регионов весьма сложной является проблема отстаивания местных социально-экономических и экологических интересов перед

крупными вертикально-интегрированными компаниями.

В условиях кризиса устойчивое развитие регионов – это, в первую очередь сбалансированное развитие, основанное на анализе и оценке предпосылок и условий, позволяющих как адаптироваться к изменяющимся внешним условиям, так и определять новые возможности для экономического роста.

В основе устойчивого развития регионов и государства в целом лежат, по меньшей мере, три узловых составляющих:

- инвестиционный потенциал, определяющий базу и возможности развития региона;
- специализация и особенности структуры хозяйственного комплекса региона, позволяющие позиционировать его в национальной хозяйственной системе и обеспечивающие его общую конкурентоспособность;
- общие интересы государства, региона и хозяйствующих субъектов в области формирования, сохранения и воспроизводства инвестиционного потенциала территории.

Ф.В. Тумусов под инвестиционным потенциалом предлагает понимать совокупность инвестиционных ресурсов, составляющих часть накопленного капитала, представленную на инвестиционном рынке в форме потенциального инвестиционного спроса, способного и имеющего возможность превратиться в реальный инвестиционный спрос, обеспечивающий удовлетворение материальных, финансовых и интеллектуальных потребностей воспроизводства капитала [4, с.10]. Е.А. Куклина определяет инвестиционный потенциал как сумму объективных предпосылок для инвестиций в конкретную территорию, как насыщенность территории факторами производства [1, с.41].

Здесь под инвестиционным потенциалом понимается совокупность ресурсов и условий, определяющих инвестиционную привлекательность территории.

Что касается специализации и структуры хозяйственного комплекса региона, то, в конечном счете, существенно не столько наличие ресурсов, сколько возможность доступа к ним, оптимальное их сочетание в системе региона в виде хозяйственных комплексов и эффективность использования.

Инвестиционный потенциал, специфика специализации и хозяйственная структура обуславливают вектор развития региона при обязательном соблюдении и сохранении баланса производства, рыночной и социальной инфраструктуры.

В качестве основной характеристики оценки хозяйственной структуры вообще и производственного потенциала региона, в частности, целесообразно принять показатель валового регионального продукта (ВРП), характеризующего добавленную стоимость, производимую всеми хозяйствующими субъектами различных отраслей в регионе.

Для оценки конкурентных позиций региона можно использовать показатели структуры, динамики, коэффициенты локализации отрасли, рассчитываемые как отношение удельного веса данной отрасли в структуре производства региона к удельному весу той же отрасли в стране. Расчеты могут быть произведены по объему произведенной продукции, основным производственным фондам (ОПФ), численности основного персонала, производительности труда, фондоотдаче, инвестициям в основной капитал, иностранным инвестициям, экспорту и импорту.

Выявление совместных интересов государства, региона, хозяйствующих субъектов заключается в разработке социальной, кадровой, экологической политики, что позволяет сторонам сэкономить ресурсы, распределить зоны ответственности, повысить инвестиционную и финансовую мотивацию, обеспечить конкурентоспособность на внутреннем и внешнем рынках.

Совмещение интересов региональных властей и хозяйствующих субъектов, на наш взгляд, может развиваться по следующим направлениям:

- выработка единой кадровой политики (подготовка и переподготовка кадров, по-

вышение профессионального уровня), которая позволит сохранить кадровый потенциал и обеспечить нормальную отраслевую структуру кадров региона;

• выработка общей природоохранной политики;

• развитие рыночной инфраструктуры.

Объектом интересов и региона, и государства являются сохранение и воспроизводство человеческого и природно-ресурсного потенциала, совершенствование институциональных отношений.

Для примера рассмотрим структуру хозяйственных комплексов субъекта Федерации – Мурманской области (Северо-Западный экономический район). Информация о структуре валового регионального продукта и ее динамике, составленная на основе действующей классификации хозяйствующих субъектов на территории РФ по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности (ОКВЭД) представлена в табл.1.

Таблица 1

Динамика отраслевой структуры ВРП Мурманской области за 2004-2006 гг., %*

Отрасль	2004	2005	2006
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	0,7	0,6	0,7
Рыболовство, рыбоводство	6,5	8,2	10,1
Итого	7,2	8,8	10,8
Добыча полезных ископаемых	18,7	10,8	9,5
Обрабатывающие производства	21,8	25,5	26,4
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	8,4	6,5	2,8
Итого	48,9	42,8	38,7
Строительство, итого	3,4	2,5	2,3
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	10,2	11,3	11,1
Гостиницы и рестораны	0,4	0,7	0,7
Транспорт и связь	11,6	13,6	13,7
Финансовая деятельность	0,0	0,0	0,0
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	6,1	6,6	7,3
Итого	28,3	32,2	32,8
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение, итого	3,8	4,5	5,8
Образование	3,2	3,2	3,4
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	4,0	4,5	4,7
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,2	1,5	1,5
Итого	8,4	9,2	9,6
Всего	100	100	100

* Расчеты выполнены на основе данных Федеральной службы государственной статистики, опубликованных на официальном сайте Правительства РФ.

Calculations are executed on the basis of the data of Federal Agency of the state statistics, published on an official site of the Government of the Russian Federation.

Приведенные данные показывают, что в структуре хозяйственного комплекса Мурманской области доминирует промышленность (около 40 % ВРП), причем более 26 % ВРП приходится на обрабатывающие производства и заметна тенденция к росту этой доли, и отрасли рыночной инфраструктуры (более 30 % ВРП) с также наметившейся тенденцией к росту, в основном, за счет увеличения доли инженерной инфраструктуры с 11,6 до 13,7 %. За три анализируемых года в 2 раза снизилась в ВРП доля добычи полезных ископаемых (с 18,7 до 9,5 %). Из непромышленных отраслей доминирует рыболовство и рыбоводство (доля в ВРП выросла с 6,5 до 10,1 %).

Положительным моментом является и рост доли в ВРП комплекса социального жизнеобеспечения (с 8,4 до 9,6 %), в основном, за счет сферы здравоохранения и предоставления социальных услуг.

Помимо показателей структуры для позиционирования отраслей хозяйственных комплексов относительно друг друга в единой региональной хозяйственной системе региона, используются показатели динамики и эффективности (табл.2).

Таблица 2

Показатели позиционирования основных отраслей Мурманской области

Вид экономической деятельности	Структура основных отраслей хозяйства по ОКВЭД, %	Среднегодовые темпы изменения структуры ВРП	Эффективность использования ОПФ, руб. ВРП/руб. ОПФ	Структура занятости, %
Рыболовство, рыбоводство	10,1	1,24		
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	0,7	1	0,463	3,9
Добыча полезных ископаемых	9,5	0,71	0,632	4,9
Обрабатывающие производства	26,4	1,1	0,697	11,8
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2,8	0,57	0,095	5,1
Строительство	2,3	0,82	0,667	5,2
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	11,1	1,04	4,723	16,2
Транспорт и связь	13,7	1,086	0,19	–

Полученные на основе обработки статистической информации показатели подтверждают, что в базовых отраслях промышленности области преобладает обрабатывающая промышленность: самая высокая доля в ВРП в 2006 г. (26,4 %), высокий темп роста структуры среди промышленных отраслей, самые высокие фондоотдача и доля занятых. Самой динамичной отраслью области является рыболовство и рыбоводство при средней по сравнению с другими отраслями доле в ВРП. Из отраслей рыночной инфраструктуры первенство по доле в структуре и темпам роста принадлежит транспорту и связи, но по эффективности и доле занятого населения – оптовой и розничной торговле и другим видам услуг данной группы.

В целом эти результаты соответствуют направлениям, сформулированным в стратегии развития Мурманской области до 2025 г. и прогнозу социально-экономического развития Мурманской области на 2009 г. и на период до 2011 г. [1]. В сфере материального производства основная доля продукции в области (более 60 %) создается предприятиями, занятыми добычей полезных ископаемых, ме-

таллургическим и горно-химическим производством, рыболовством и рыбопереработкой, производством электроэнергии. Эти же предприятия формируют экспортный потенциал региона. Область производит 100 % апатитового и нефелинового концентрата, около 40 % цветных металлов, 9,5 % товарной железной руды, 16,2 % рыбной продукции, 13,9 % товарной пищевой рыбной продукции, перевозка грузов морским транспортным флотом составляет 28,4 % от грузооборота по России [3].

Расчеты показали, что единственной отраслью, обеспечивающей конкурентоспособность региона в национальной экономике, является рыболовство и рыбоводство (коэффициент локализации отрасли в 2006 г. составил 33,7); на втором месте, хоть и со значительным отставанием, добыча полезных ископаемых (по численности занятого населения). Обрабатывающие производства, хотя и являются отраслями специализации, не создают на сегодняшний день конкурентных преимуществ для региона в масштабах национальной экономики (табл.3).

Таблица 3

Коэффициенты локализации отраслей национального хозяйства на территории Мурманской области в 2005-2006 гг.

Отрасль	По ВРП		По численности занятого населения		По стоимости ОПФ
	2005	2006	2005	2006	2006
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	0,12	0,15			0,15
Рыболовство, рыбоводство	20,5	33,7	0,35	0,36	–
Добыча полезных ископаемых	0,96	0,86	3,19	3,06	0,68
Обрабатывающие производства	1,34	1,42	0,69	0,7	0,69
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	0,56	0,89	1,61	1,96	1,51
Строительство	0,46	0,43	0,70	0,69	067
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	0,57	0,54	0,96	0,96	0,12

Таким образом, при значительном экономическом потенциале Мурманской области очевидна необходимость объединения усилий государства, региона и хозяйствующих субъектов по повышению конкурентоспособности базовых отраслей, что, в частности, закреплено и в стратегии развития Мурманской области.

Перспективы развития Мурманской области тесно связаны с освоением Штокмановского месторождения, нефтяных месторождений в Баренцевом и Белом морях и соответствуют государственным программам освоения новых нефтегазовых месторождений.

Практически все крупные предприятия на территории области являются градообразующими (открытые акционерные общества «Апатит», «ОЛКОН», ГМК «Печенганикель», комбинат «Североникель», «Кандалакшский алюминиевый завод – СУАЛ», Ковдорский ГОК) и входят в состав национальных вертикально-интегрированных структур («Норильский никель», «Газпром», «Еврохим», «ФосАгро» и др.), что требует от региональных властей и менеджмента компаний обеспечения баланса социально-экономических интересов региона и социально-производственной политики этих компаний.

Большой проблемой для Мурманской области является не столько положение с подготовкой кадров, сколько сохранение человеческого потенциала территории. Как отмечает Е. Овчинникова, Мурманская область является лидером Российской

Федерации по сокращению численности постоянных жителей: за неполные 20 лет она уменьшилась с 1159 до 851 тыс. человек. На 1 января 2008 г. потери населения по сравнению с 1990 г. составляют 28,1 % [2]. Сохранение такой тенденции, может свести на нет все амбициозные проекты и программы развития области. В настоящее время в регионе действуют более 30 региональных целевых программ, направленных, в частности, на улучшение демографических показателей. Вместе с тем, без конкретной государственной политики в области сохранения человеческого потенциала региона эта проблема представляется трудноразрешимой.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Куклина Е.А.* Инвестиционная стратегия развития Северо-Востока России в условиях рыночной экономики. СПб, 2001.

2. *Овчинникова Е.* Минусы естественного движения // Эксперт Северо-Запада. www.expert.ru/printissues/northwest/2009/01/udobreniya.

3. Прогноз социально-экономического развития Мурманской области на 2009 год и на период до 2011 года: Постановление Правительства Мурманской области № 490-ПП/19. www.gov-murman.ru/region/strategy.

4. *Тумусов Ф.С.* Стратегия формирования и реализации инвестиционного потенциала региона / Рос. академия гос. службы. М., 1995.

REFERENCES

1. *Kuklina E.A.* Strategy of development of the Northeast of Russia in the conditions of market economy. St-Petersburg, 2001.

2. *Ovchinnikova E.* Minuses of natural movement // The Expert of the Northwest. www.expert.ru/printissues/northwest/2009/01/udobreniya.

3. The forecast of social and economic development of Murmansk area for 2009 and for the period till 2011: the Governmental order of Murmansk area № 490-SUBITEM/19. www.gov-murman.ru/region/strategy.

4. *Tumusov F.S.* Strategy of formation and realisation of investment potential of region. Moskow, 1995.