

О.О.ТИХОНОВ, студент, *de_afrikakorps@mail.ru*,
К. В. ФЕДОРОВ, ст. преподаватель, *kir.fedorov@gmail.com*,
Санкт-Петербургский государственный горный институт (технический университет)
О.Ю.ПЛЕНКОВ, д-р ист. наук, профессор, *Oleg.Plenkoff@yandex.ru*
Санкт-Петербургский государственный университет

O.O.TIKHONOV, student, *de_afrikakorps@mail.ru*,
K.V.FEDOROV, senior lecturer, *kir.fedorov@gmail.com*
Saint Petersburg State Mining Institute (Technical University)
O.Yu.PLENKOV, PhD in hist., professor, *Oleg.Plenkoff@yandex.ru*
Saint Petersburg State University

СЕВЕРОАФРИКАНСКАЯ КАМПАНИЯ И ЕЕ РОЛЬ ВО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

В статье рассматривается Североафриканская кампания 1940-1943 годов, анализируется ее роль во Второй мировой войне. Рассказывается о колоссальной значимости Суэцкого канала для внешней политики Великобритании в первой половине XX в, приводится обзор общей стратегии воюющих сторон, особое внимание уделяется также немецкой тактике войны в пустыне, отчасти объясняющей феноменальные успехи войск фельдмаршала Э.Роммеля на этом направлении.

Ключевые слова: Вторая мировая война, Североафриканская кампания 1940-1943 годов, фельдмаршал Э.Роммель.

THE NORTH AFRICAN CAMPAIGN AND ITS ROLE IN THE WORLD WAR II

The paper focuses on the North African Campaign of 1940-1943 and studies its role in the World War II. It stresses the key role of the Suez Canal in the foreign policy of the United Kingdom in the first half of the 20th Century and reviews overall strategies of the conflicting parties paying a special attention to German tactics in desert conditions, which partially explain phenomenal success of the German troops headed by field marshal Rommel in this theater of military operations.

Key words: World War II, North African Campaign 1940-1943, field marshall Rommel.

Заключенное 25 июня 1940 г. франко-германское перемирие сделало Третий рейх ведущим государством Европы. В качестве очередного объекта для нападения, намеченного на осень 1940 г., Гитлер рассматривал Великобританию, за вторжением на остров в мае 1941 г. должна была последовать операция «Барбаросса» – оккупация европейской части СССР. Ревнуя к успехам Гитлера, итальянский диктатор Б.Муссолини предпринял неудачные военные экспедиции в Северную Африку и на Балканы, фюреру пришлось помогать своему союзнику. Отвлечение ресурсов германской военной ма-

шины на шесть недель отложило начало операции «Барбаросса» [1]. В конечном итоге эта роковая отсрочка привела к поражению Германии на Восточном фронте и коллапсу Рейха в 1945 г.

Битва за Северную Африку являлась своеобразной «гонкой», первенство в которой означало контроль над Суэцким каналом, доступ к нефтяным месторождениям Среднего Востока и сырьевым материалам из Азии. Нефть, вследствие интенсивной механизации воюющих армий, превратилась в стратегический ресурс. Британия, первая в мире страна, создавшая полностью механиз-

зависимости от средневосточной нефти. Помимо этого Суэцкий канал стал для англичан ключом к их заморским колониям: частью жизненно важного пути, проходившего через Средиземное море [9]. Таким образом, Североафриканская кампания и военно-морские операции на Средиземноморье были предельно взаимосвязаны.

Британские войска дислоцировались в Египте с 1882 г., когда Гарнет Вулсли высадил английских солдат в Исмаилии, индийских солдат в Суэце. С момента открытия Суэцкого канала в 1869 г. Британия обращала неослабное внимание на узкую полосу земли между Средиземным и Красным морями. Во время Первой мировой войны Египет стал основной базой подготовки операций в Галлиполи, Салониках и Палестине. А в Западной пустыне броневые автомобили герцога Вестминстерского продемонстрировали возможность действий механизированных войск в этих климатических условиях. После войны и распада Османской империи Великобритании пришлось взять на свои плечи большой груз ответственности за обстановку на Ближнем Востоке. Это обстоятельство, растущая важность поставок нефти и развитие авиации многократно увеличили важность Египта для Британии. Несмотря на усиление тенденций народов к независимости, британские войска оставались в Каире, Александрии и Исмаилии.

В 1935 г. Италия, утвердившись в Ливии, развязала колониальную войну против Эфиопии. Британия и Египет отчетливо видели опасность фашистского окружения. Были предприняты меры по модернизации и усилению британского гарнизона в Египте, состоявшего в то время только из пехоты и кавалерии [8].

На протяжении двух с лишним лет Африканский корпус генерал-фельдмаршала Эрвина Роммеля сражался в Северной Африке с превосходящими его по численности английскими, а затем и американскими войсками. Талантливый полководец, «лис пустыни», как называли его англичане, сумел, то наступая, то изматывая противника в оборонительных боях, шаг за шагом дойти

от Ливии почти до самой дельты Нила [2]. Немцы вынужденно начали свой «африканский поход» в феврале 1941 г., когда итальянская армия была разбита англичанами в Ливии и Гитлер решил спасти союзников. С одной-единственной 5-й легкой дивизией (впоследствии 21-й танковой), почти без тяжелого вооружения, Э.Роммель разгромил англичан и за 12 дней завоевал всю Киренаику. Совершенно неожиданно для фюрера в Северной Африке начали вырисовываться заманчивые перспективы: захват дельты Нила и Суэцкого канала – что привело бы к тяжелейшим последствиям для Британии: возможной потере всего Среднего Востока с его нефтью [12]. Если бы удалось перенести войну на территорию Сирии и Ирака, то арабское население, уставшее от англичан, наверняка бы поддержало немцев, так что английскому влиянию в этой части света пришел бы конец. Гитлер, оценив все эти перспективы, повелел Э.Роммелю завоевать для начала Египет.

Для этого фельдмаршалу было выделено всего две танковые дивизии (15-я и 21-я), которые до конца африканской кампании и составляли основную боевую силу немцев, две итальянские танковые дивизии «Литторио» и «Ариете», а также пехотные с не менее громкими именами — «Павия», «Брешия», «Болонья» и «Савойя» [14].

Надо сказать, что союзники доставляли Э.Роммелю едва ли меньше хлопот, чем англичане. Никаких самостоятельных боевых операций доверить им было нельзя, на них приходилось тратить большое количество драгоценного топлива и вообще постоянно спасать от разгрома, распыляя свои и без того скудные силы. Боевые качества совершенно устаревших итальянских танков с их «картонной» броней и архаичными пушками были настолько низкими, что их практически не принимали в расчет. Хотя дуче итальянского народа Муссолини был совершенно уверен, что без его войск Э.Роммель не добился бы ни одного из своих успехов [5].

Численное превосходство англичан не смущало Роммеля, умело концентрирующего свои бронетанковые силы в кулак на ре-

шающих участках, чего соперник делать не умел. Он долгое время диктовал англичанам время и место сражения. Немецкие танки использовались очень разнообразно: в качестве артиллерийского соединения против пехотных колонн, для контрбатарейной борьбы, действовали из засады против танков, высылая вперед в качестве приманки бронеавтомобили, и т. д. [10].

В своих мемуарах Э.Роммель писал: «Северная Африка с полным основанием может считаться театром, где военные действия носили самый современный характер...» [13, с.157]. Действительно, палимая солнцем каменистая пустыня очень хорошо подходила прежде всего для применения танков. И Роммель, используя передовые тактические принципы Г.Гудериана, творчески и с блеском сумел применить их как в наступлении, так и в обороне. Немцы никогда не имели в Африке больше 250 танков, тогда как англичане всегда – в 3-5 раз больше. По количеству бронеавтомобилей соотношение и вовсе было 10:1 в пользу англичан. Основную массу немецких бронетанковых сил составляли танки Pz. III и Pz. IV, до середины 1942 г. ничем особенно не превосходившие английские крейсерские танки «крузейдер» и «валентайн» и уступавшие по защищенности и вооружению знаменитому английскому пехотному танку «матильда». Бороться с этим танком могла только 88-миллиметровая зенитная пушка, которую именно Роммель широко внедрил в качестве противотанкового средства. Неприятным соперником был также американский «грант», вооруженный 75-миллиметровой пушкой [6].

Вот как описывал эти действия один английский танкист: «Бронированные машины растянулись по широкому фронту. Двигались они по 2-3, а если встречали серьезное сопротивление – немедленно поворачивали назад. За машинами следовала пехота на грузовиках. Это было начало полномасштабной атаки. Танковые экипажи стреляли на поражение, точность огня составляла 80-90 %. Свои танки они расположили так, чтобы они смотрели передом и бортами на наши позиции. Это позволяло

немцам эффективно поражать наши орудия, при этом оставаясь неподвижными. На ходу они стреляли редко. В некоторых случаях танки Pz. IV внезапно открывали огонь из своих орудий, причем стреляли не по какой-либо определенной цели, а просто создавая стену огня по ходу своего движения на дальностях 2000-3500 метров. Все это делалось для того, чтобы навести ужас на наших защитников» [4].

Но все эти мастерские действия не принесли, да и не могли принести Э.Роммелю решительную победу [11]. Снабжение Африканского корпуса было из рук вон плохим: не удосужившись вовремя захватить Мальту – «непотопляемый авианосец» англичан, немцы теряли огромное количество судов с топливом, боеприпасами и снаряжением, без чего армия Роммеля буквально задыхалась. Люфтваффе помочь не могли, так как почти полностью были задействованы на Восточном фронте. Постепенно в 1942 г. преимущество англичан в воздухе, на море, а затем и на суше стало подавляющим. Тем не менее Гитлер гнал Роммеля в наступление на Суэцкий канал, более того, он хотел, чтобы африканская армия помогла группе армий «А» на Кавказе, наступая затем через Ближний Восток. Все это было абсолютно нереально, ведь в решающее наступление под Эль-Аламейном Роммель пошел, имея всего 30 боеспособных танков! Ничем иным, кроме провала, это наступление закончиться не могло, тем более что командование над английскими войсками принял лучший полководец Британской империи – умный и жесткий генерал Бернارد Монтгомери. Теперь Роммелю пришлось проявлять все свое незаурядное мастерство в тяжелых и безнадежных оборонительных боях [15].

Ситуацию не смогли спасти и новые тяжелые танки «тигр», присланные Гитлером в Тунис в конце 1942 г. 8 ноября того же года американский экспедиционный корпус генерала Д.Эйзенхауэра высадился в Марокко и Алжире, что означало неминуемый конец для Африканского корпуса, оказавшегося между двух огней. Немцы сопротивлялись долго и упорно и смогли оттянуть свою капитуляцию до 12 мая 1943 г., что

явилось определенным сюрпризом для высшего руководства Германии [7]. Для правления Муссолини – это стало роковым ударом, что в конечном итоге «сломало» ось Рим – Берлин.

Хотя в этой кампании было задействовано лишь 1,5-3 % всех сил вермахта (в то время, как более 70 % сражалось на Восточном фронте, а еще 28 % – находилось на оккупированных территориях) победа в Африке позволила союзникам приступить к штурму главной цели – гитлеровской «крепости Европа»: первый удар – Италия (после захвата Сицилии в рамках операции «Хаски»), второй – Северная Франция (легендарный «Оверлорд»). Окончательный разгром Рейха на Западе, несмотря на отчаянное сопротивление немецких солдат, стал лишь вопросом времени [3].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Головущкин В.И. Вторая Мировая война. Битва за Африку: взгляд из России. М.: АСТ, 2004. 429 с.
2. Ирвинг Д. Эрвин Роммель. Ганнибал двадцатого века. М.: Издатель Быстров, 2006. 512 с.
3. Клавинг В. Западный фронт. Германия в войне 1939-1945. М.: Эксмо, Яуза, 2005. 544 с.
4. Меллентин Ф.В. фон. Танковые сражения. Боевое применение танков во Второй Мировой войне. М.: ЗАО Центрполиграф, 2005. 415 с.
5. Митчем С.У. Величайшая победа Роммеля. М.: АСТ, 2003. 285 с.
6. Моргунов М. Стальные армады. Немцы в Африке // Вокруг света. 2003. № 3. С.152–161.
7. Рольф Д. Кровавая дорога в Тунис. М.: АСТ, 2003. 429 с.
8. Churchill W. The Second World War. V.2-4. London, 1949-1951.
9. Forty G. The Desert War. London: Sutton Publishing, 2002. 256 p.

10. Griffith P. World War II Desert Tactics. New-York: Osprey Publishing, 2008. 65 p.
11. Irving D. The Trail of The Fox. London: Parforce UK, 1977. 682 p.
12. Lannoy Francois de. Afrikakorps: La Campagne de Libye-Egypte. Paris: Editions Heimdal, 2002. 288 p.
13. Liddel-Hart B. The Rommel papers. New-York: De Capo Press, 1982. 545 p.
14. Williamson G. AFRIKAKORPS 1941-43. Oxford: Osprey Publishing, 1991. 67 p.
15. Volkmar K. Mit Rommel in der Wüste. Stuttgart: Motorbuch, 1999. 224 s.

REFERENCES

1. Golovushkin V.I. World War II. African Campaign: a View from Russia. Moscow: AST, 2004. 429 p.
2. Irving D. Erwin Rommel: The Trail of the Fox. Moscow: Bistrov, 2006. 512 p.
3. Klavning V. Western Front. Germany in the War of 1939-1945. Moscow: Eksmo, Yuza, 2005. 544 p.
4. Mellenthin F.W. von. Panzer battles 1939-1945: A Study of the Employment of Armour in the Second World War. Moscow: Centropoligraf, 2005. 415 p.
5. Mitcham S.W. Rommel's Greatest Victory. Moscow: AST, 2003. 285 p.
6. Morgunov M. Armadas of Steel. German Troops in Africa // Around the World. 2003. № 3. P.152–161.
7. Rolf D. The Bloody Road to Tunis. Moscow: AST, 2003. 429 p.
8. Churchill W. The Second World War. V. 2-4. London, 1949-1951.
9. Forty G. The Desert War. London: Sutton Publishing, 2002. 256 p.
10. Griffith P. World War II Desert Tactics. New-York: Osprey Publishing, 2008. 65 p.
11. Irving D. The Trail of The Fox. London: Parforce UK, 1977. 682 p.
12. Lannoy Francois de. Afrikakorps: La Campagne de Libye-Egypte. Paris: Editions Heimdal, 2002. 288 p.
13. Liddel-Hart B. The Rommel papers. New-York: De Capo Press, 1982. 545 p.
14. Williamson G. AFRIKAKORPS 1941-43. Oxford: Osprey Publishing, 1991. 67 p.
15. Volkmar K. Mit Rommel in der Wüste. Stuttgart: Motorbuch, 1999. 224 p.

Научный руководитель д-р ист. наук, профессор О.Ю.Пленков (СПбГУ).