УДК 1 (091):330

Б.Я. ПУКШАНСКИЙ, *д-р филос. наук, профессор, pukshanskiy@ mail.ru*
Санкт-Петербургский государственный горный институт (технический университет)

B.Ya. PUKSHANSKY, *Dr. phil., professor, pukshanskiy@ mail.ru*
Saint Petersburg State Mining Institute (Technical University)

ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЕТОДОЛОГИИ

Рассмотрены основные вопросы и этапы экономической методологии: выявление причин экономических событий; изучение надежных экономических фактов; создание экономических теорий; построение эмпирических экономических моделей; постановка экономической проблемы; формулирование гипотезы; прогнозирование определенных экономических событий, проверка точности прогнозов, оценка результатов прогнозов.

Ключевые слова: гипотеза, методология, проблема, теория, факт.

ON THE ECONOMICAL METHODOLOGY

The basic questions and stages of economic methodology are considered: revealing of the reasons of economic events; studying of the reliable economic facts; creation of economic theories; construction of empirical economic models; statement of an economic problem; a hypothesis formulation; forecasting of certain economic events, check of accuracy of forecasts, an estimation of results of forecasts.

***Key words*:** hypothesis, methodology, problem, theory, fact.

Научный подход к сложности реального мира состоит в строгости рассуждений. Однако, чтобы быть полезной, экономика должна быть разносторонней и легко применимой на практике в тех случаях, когда мы хотим объяснить конкретные события. Вот почему макроэкономика в значительной мере равносильна простому накоплению интуитивных взглядов на конкретное явление. Такое интуитивное видение никогда не бывает строгим, но оно может оказаться полезным на практике. Строгость в подходе выполняет решающую роль, указывая нам, когда наша интуиция правильна, а когда ею следует пользоваться с осторожностью.

Макроэкономика рассказывает многое о мире, в котором мы живем. Это не просто набор абстрактных принципов с интересными логическими умозаключениями. Многие предположения и результаты на первый взгляд кажутся странными. И все же с их помощью можно успешно демонстрировать структуру мира. Делая каждый шаг в процессе экономического анализа, необходимо останавливаться, чтобы взглянуть на факты. Фактами могут считаться конкретные данные или определенные ситуации. Их внимательное изучение демонстрирует, как работают теории и как они формируют наше понимание экономических явлений. Оно расширяет наши знания о важнейших событиях, которые сформировали мировосприятие, а также повлияли на жизнь миллионов людей.

Однако кривая или таблица не могут заменить более строгого анализа данных. Тот факт, что две экономические переменные внешне находятся в тесной зависимости друг от друга, отнюдь не доказывает, что одна из них является причиной другой.

Хорошие экономические теории должны работать в различных условиях. В то же время реакция различных стран на внешние

экономические стимулы зачастую определяется конкретными экономическими и политическими институтами этих стран. Они включают в себя форму государственного управления, существование или отсутствие профсоюзов и организаций предпринимателей, а также различные формы регулирования. Весьма спорным является вопрос о влиянии этих институтов на функционирование экономики, а также о том, можно ли считать их экзогенными факторами, т.е. реагируют ли они на экономические стимулы и эволюционируют ли во времени. Знание о взаимодействии экономических принципов и институтов крайне важно для правильного понимания экономических процессов, происходящих в отдельной стране и в мире в целом. Неоценимую помощь в этом понимании призвана оказать методология экономической науки. Рассмотрим ее основные стороны.

Подход экономиста к вычленению рационального зерна из повседневного экономического поведения состоит в следующем:

- определение причин, по которым экономические события происходят так, как они происходят;
- тщательное изучение более или менее надежных экономических фактов, отыскание более или менее правдоподобных экономических отношений вида «затраты – результаты»;
- создание официальных экономических теорий;
- построение эмпирических экономических моделей.

Экономика в значительной степени полагается на научный подход к экономическому анализу, считая, что для понимания экономических отношений и для предсказания результатов той или иной экономической политики важны теоретически обоснованные модели, подчас подкрепленные математическими и статистическими расчетами.

Универсального метода экономического анализа не существует; при формулировании экономических теорий и построении экономических моделей экономисты (в традициях естественных наук) полагаются на метод научного исследования. Этот метод включает пять шагов:

- постановку проблемы и выявление конкретного феномена, подлежащего изучению;
- формулирование гипотезы об отношениях между соответствующими переменными;
- дедукцию из гипотезы проверяемых выводов и (или) прогнозов;
- проверку верности выводов и (или) точности прогнозов с использованием реальных данных или событий;
- принятие или пересмотр теории или модели, исходя из результатов проверки.

Постановка проблемы. Постановка проблемы состоит в вычленении конкретного экономического феномена, представляющего интерес для аналитика, и подготовки вопросов, на которые следует дать ответы. Обычно цель исследования состоит в ответе на вопросы почему и как, лежащие в основе экономического феномена. Экономический анализ может также состоять в изучении способа увязки причинно-следственных отношений с более широким экономическим знанием.

Формулирование гипотезы. Формулирование гипотезы состоит в поиске регулярности и порядка в изучаемом экономическом феномене. Это предполагает, конечно, существование на деле некоторого экономического порядка так же, как и неизменности причинно-следственных связей во времени. Такое предположение основано на идее универсального порядка и подразумевает, что работа аналитика заключается в выявлении экономических отношений, определении образа экономического поведения, а также в новом освещении какого бы то ни было существующего порядка.

После того как вопросы сформулированы, задача экономиста-аналитика состоит в сортировке экономических переменных по степени их важности, определении связей между ключевыми переменными и высказывании предварительных суждений о воз-

можных причинно-следственных связях. В ходе исследования игнорируются (и должны игнорироваться) многие экономические события и фактические детали, поскольку они имеют случайное отношение к изучаемой проблеме. Но даже после отделения относимого от неотносимого экономические взаимоотношения могут оставаться все еще слишком сложными для немедленного исследования, и, чтобы добиться должного уровня управляемости, требуются абстрагирование и обобщение.

Абстрагирование заключается в очищении рассматриваемой информации от второстепенных и громоздких деталей, затрудняющих исследование, а также ограничение переменных. Абстрагирование обычно подразумевает выдвижение упрощенных допущений, которые подчеркивают существенные характеристики анализируемых экономических событий, в том числе такие, которые определяют поведенческие черты исследуемых экономических единиц.

Многие экономические модели делового поведения строятся на допущении, что фирмы ведут себя так, а не иначе из стремления максимизировать прибыль. Логически это допущение обосновано тем, что в бизнесе фактор максимизации прибыли довлеет над другими факторами, определяющими мотивацию принятия решения. При изучении взаимоотношений между двумя или тремя экономическими переменными также принято полагать прочие условия равными, не влияющими на чистоту исследования данных переменных и отношений.

Допущения не обязательно должны в точности соответствовать реальности, достаточно, если они приемлемо отражают реальные условия. Искусство абстрагирования заключается также и в том, чтобы использовать допущения, которые легки в обращении, в большой степени реалистичны, не столь ограничены, чтобы сузить размах исследования и принизить его ценность. Если допущения слишком многочисленны и детализированы, анализ становится неуправляемым и ограниченным. С другой стороны, если допущения оторваны от реальности, результаты анализа никак не смогут объяснить реалии жизни.

Примером разумной абстракции служит исследование поведения потребителей. Здесь экономисты обыкновенно допускают, что потребители ведут себя так, как если бы они в пределах, позволяемых доходом, стремились максимизировать свое удовлетворение. На деле это допущение может не соответствовать поведению всех потребителей во всех ситуациях. Тем не менее, если большинство потребителей в достаточном количестве ситуаций поступают так, как если бы они стремились максимизировать свое удовлетворение, то вышеназванное допущение следует считать справедливым и разумным упрощением.

Другой способ восстановления связи между допущениями и реальностью состоит в том, что если предположения достаточно реалистичны и позволяют давать разумное объяснение и прогнозировать изучаемый феномен, то если даже они и не отражают в точности реального поведения, их следует признать не причиняющими вреда реальности.

После того, как сделаны упрощающие допущения, приходит очередь формулирования гипотезы. Гипотеза есть пробное определение ключевых переменных и пробное заключение о причинно-следственных связях и взаимоотношениях переменных. Гипотезы могут выдвигаться аналитиком на основе существующего знания, опыта и знакомства с проблемой на основе выводов предварительного исследования и даже интуитивно. Для того чтобы дать импульс дальнейшему анализу и определить, как изменение одних переменных повлияет на другие, гипотетические отношения часто даются в графической или математической форме. Используются также дедукция и логическая аргументация. Однако стандарты исследования требуют, чтобы гипотезы были проверяемыми или опровергаемыми. Нет иного пути, кроме проверки, чтобы определить, помогает ли гипотеза лучше понять реальное поведение, прогнозировать события и соответствующим образом формулировать экономическую политику.

Дедукция прогнозов. От гипотез можно получить нечто большее, чем только объяснение поведения и причинно-следственных связей. Если они хорошо сформулированы, то могут служить основой для прогнозирования экономических событий и перемен.

Прогнозы (предсказания) являются результатом логической дедукции. Например, мы могли бы сформулировать гипотезу о том, что при прочих равных условиях покупаемое количество такого-то изделия увеличивается прямо пропорционально повышению расходов на рекламу данного изделия. Для проверки реального наличия причинно-следственных связей между рекламой и объемом продаж мы могли бы логически предсказать, что если компания увеличит расходы на стимулирование сбыта персональных компьютеров, то должен вырасти и объем сбыта этих компьютеров. Чтобы на основе этой гипотезы сделать более точный прогноз, потребуется, исследуя широкий круг компаний и изделий, изучить, в какой степени более высокие уровни расходов на рекламу соответствуют более высоким объемам сбыта. Считается, что возможность оценить точность прогноза является важной характеристикой всех «хорошо построенных» гипотез и аналитических процедур. Житейская мудрость подсказывает, что нельзя оценить истинность гипотезы, если прогноз или вывод, сделанный на ее основе, не может быть подвергнут проверке с использованием эмпирических данных.

Проверка точности прогнозов. После того как гипотеза сформулирована и прогнозы сделаны, начинается многостадийный процесс проверки. Во-первых, собираются факты и данные, необходимые для оценки точности прогнозов, сделанных на основе гипотетических отношений. Вероятными источниками информации здесь являются статистические данные, опубликованные государственными и частными организациями, результаты предыдущих исследований, новые сведения, полученные путем опросов и интервью или почерпнутые из документальных источников. Например, если проблема заключается в выявлении и изучении факторов, формирующих спрос на концентрат замороженного апельсинового сока, то нам может потребоваться статистика об объеме продаж концентрата апельсинового сока, о ценах, по которым продаются конкретные количества этого товара, о ценах на напитки-заменители, сведения об уровне доходов потребителей, о расходах на рекламу, а также демографические данные. Будет полезной и информация о количестве производителей концентрата и условиях конкуренции на рынке.

После сбора данных необходимо определить количественные или графические отношения между переменными. Если графическая информация не имеет особой ценности, должны быть составлены и решены соответствующие математические уравнения. Поскольку большинство экономических переменных может быть представлено в численном виде (например, цены, затраты, заработная плата, годовой доход, прибыль, приход, объем производства), использование графиков и уравнений является скорее правилом, чем исключением. Даже если количественная методология не является абсолютно необходимой, экономисты используют ее для уточнения своих гипотез. После оформления в виде, пригодном для проверки количественных и неколичественных отношений, начинается собственно проверка «предсказательной» точности гипотезы, которая ведется в соответствии с новыми данными и реально происходящими событиями.

Оценка результатов проверки. Если прогнозы, сделанные с использованием гипотезы, подтверждаются реальными событиями, то гипотеза принимается. Однако некорректно говорить, что она доказана, можно лишь утверждать, что события не смогли ее опровергнуть.

Согласно одной замечательной теории, гипотезы никогда не могут быть доказаны; они могут быть только проверены на соответствие прогнозируемых результатов экспериментальным или наблюдаемым фактам. Точность прогноза, сделанного на базе гипотезы, не подтверждает верности гипотезы, так как всегда остается возможность сделать

правильный прогноз с использованием неверной или порочной гипотезы.

Например, правильность гипотезы о том, что прибыль корпорации вырастет после назначения на руководящие должности более опытных менеджеров, не следует из верного прогноза, что прибыль корпорации увеличится через год после того, как ею начнет управлять более опытная команда менеджеров. Повышение прибыли может быть вызвано и факторами, не связанными с командой опытных менеджеров. Строго говоря, гипотеза никогда не может быть доказана и навсегда остается подверженной проверке. Но чем больше проверок она с успехом выдерживает, тем в большей степени она становится признанной теорией, особенно, если совместима с существующим знанием. После того как гипотеза выдержала ряд проверок, она приобретает статус теории. Она остается частью знания данной дисциплины до тех пор, пока не появятся свидетельства того, что на ее основе уже нельзя строить достаточно точные прогнозы.

Если наблюдаемые факты противоречат прогнозу, гипотеза опровергается или отвергается. Могут последовать попытки пересмотра гипотезы в соответствии с новыми данными. Если результаты проверки вновь неудовлетворительны, то исправленная гипотеза корректируется и вновь проверяется. Теоретизирование продолжается, пока исследователь не убедится, что предполагаемые причинно-следственные связи достоверны и точны.