УДК 81'367

Т.И.ПОПОВА, *д-р филол. наук, доцент, Popova-Sakura 2005@yandex.ru*
Санкт-Петербургский государственный университет

T.I.POPOVA, *Dr. in philol., associate professor, Popova-Sakura 2005@yandex.ru*
Saint Petersburg State University

ТИПЫ СЕМАНТИЧЕСКОЙ СВЯЗНОСТИ РЕПЛИК В ПУБЛИЧНОМ ДИАЛОГЕ

В статье речь идет о типах семантической связи реплик-стимулов и реплик-реакций в минимальных диалогических единицах. Данная тема рассматривается в связи с проблемой прогнозирования развертывания публичного диалога при восприятии его слушателем или зрителем.

Ключевые слова: семантическая связность, публичный диалог, типы минимальных диалогических единиц.

TYPES OF SEMANTIC CONNECTIVITY OF REMARKS IN PUBLIC DIALOGUE

The article dwells in types of semantic link of remarks-stimulus and remarks-reactions in the minimum dialogical units. The given theme is considered in connection with a problem of forecasting of expansion of public dialogue at perception its listener/spectator.

Key words: semantic connectivity, public dialogue, types of minimum dialogical units.

Проблема когеренции в диалогическом тексте обычно рассматривается в аспекте *прагматической* связности, которая проявляется в согласовании интенциональной стороны речевых актов, например, вопрос – ответ; предложение – принятие предложения; команда/приказ – ответ на команду / приказ и т.д. Таким образом, типология прагматической связности реплик в диалоге строится на идее иллокутивного вынуждения последующей реплики [1].

В данной статье мы рассмотрим *семантическую* связность реплик в публичном диалоге. Какие отношения смыслового вынуждения обеспечивают локальную связность реплик в минимальной диалогической единице (далее – МДЕ)? Насколько обусловлены стимулы и реакции в публичном диалоге? В отличие от спонтанного диалога, где диалогическая реакция является естественной свободной реакцией на реплику собеседника, в официальном публичном диалоге реакция собеседника прогнозируется ведущим интервью.

Реплика-стимул ведущего интервью, как абзацная фраза сложного синтаксического целого [3], содержит в себе программу развертывания диалога. Определенные элементы реплики-стимула обусловливают развертывание реплики-реакции *по принципу сходства/несходства, смежности и обусловленности* [2].

Реплика-стимул во многом прогнозирует и характер обсуждения темы в интервью в том или ином регистре: в аспекте наблюдения – репродуктивный регистр, осмысления – информативный регистр, обобщения – генеритивный регистр, изменения отношения к объекту – волюнтивный регистр, оценки – реактивный регистр (по Г.А.Золотовой).

Для различных жанров диалога характерен свой набор фреймов, своя жанровая семантика, свой набор пропозиций. Реплику-стимул можно рассматривать как способ активизации слотов фрейма, в рамках которого собеседники обсуждают предмет диалога.

Посмотрим, как реализуется семантическая связность реплик в радиоинтервью с профессионалом, цель которого получить информацию о положении дел в какой-либо области или дать оценку какому-либо явлению.

Интервью с профессионалом выполняет по отношению к слушателю функцию ориентации в жизненном пространстве, из интервью такого рода он получает информацию о том, что как устроено, куда можно обратиться в том или ином случает, какие шаги предпринять. Поэтому для интервью данного типа оказываются характерными МДЕ со значением *описания положения дел*, *описание процедуры*, *оценка положения дел в какой-то области деятельности*, *описание случая* (*как действовать в том или ином случае*).

В МДЕ *описания положения дел*, *описание процедуры*, *оценка положения дел в какой-то области деятельности* между репликой-стимулом и репликой-реакцией устанавливаются отношения *смежности* (общее и частное). Как правило, реплика журналиста содержит вопрос, в котором констатируется или высказывается предположение о наличии неких проблем в данной области. Слово *проблема* является общей характеристикой положения дел в этой области. Реплика-реакция собеседника-профессионала раскрывает суть этой проблемы. Например:

(1) А.ДЫХОВИЧНЫЙ: *Когда всё это было объединено в единую организацию, какие основные* ***проблемы****, с вашей точки зрения, были? Что из этого удалось решить? Что еще осталось?*

С.ВАСИЛЬЕВ: ***Основная проблема была в том****, что три федеральных органа и в каждом субъекте было по управлению. Роскартография только была не в каждом субъекте, у них принцип был межрегиональный. Но всё равно 22 управления Роскартографии в субъектах, в каждом субъекте – управление Роснедвижимости, в каждом субъекте – управление Росрегистрации.* ***Самая большая проблема*** *и большой труд – надо было объединить всё в одно. Нам правительство поставило задачу к 1 января 2011 года эту работу завершить. Мы завершили ее к 1 сентября 2010 года. Сегодня в каждом субъекте РФ один территориальный орган Росреестра, одно управление. Это большая работа, она требовала системного подхода, в том числе решения кадровых вопросов. Нам удалось это сделать достаточно успешно. Мы потеряли в результате реорганизационных мероприятий порядка 8-10 %. Я считаю, что это неплохой результат* («Крутая шкала», радиостанция «Эхо Москвы», 25.02.2011).

Как мы видим, помимо констатации и предположения о наличии проблем реплика-стимул журналиста содержит и дополнительные вопросы (*Что из этого удалось решить? Что еще осталось?*), которые задают тематическую линию развития ответной реплики собеседника-профессионала. Для МДЕ описания положения дел, описание процедуры, оценка положения дел в какой-то области деятельности характерным оказывается параллельный тип связи между высказываниями внутри МДЕ.

Несколько иначе строится МДЕ *описание случая* (*как действовать в том или ином случае*). Реплика-стимул данного типа МДЕ может представлять собой утверждение по поводу порядка действий в том или ином случае. Реплика-реакция связана с репликой-акцией *отношениями сходства-несходства*, т.е. содержит подтверждение или отрицание изложенного описания положения дел (*Правильно/ Неправильно*). При таком построении МДЕ радиослушатель может активнее подключиться к прогнозированию действий. Например:

(2) А.ДЫХОВИЧНЫЙ: *Если очень грубо, я так понимаю, что* ***в вашем ведомстве хранится информация*** *о том, кому какой объект недвижимости, будь то квартира, будь то участок земли, принадлежит.*

С.ВАСИЛЬЕВ: ***Совершенно правильно****.* (...)

А.ДЫХОВИЧНЫЙ: *Соответственно,* ***вы делаете заключение о том****, принадле-*

жит или не принадлежит данный участок человеку на основании документов, которые у вас хранятся. Эти документы могут быть еще с советских времен, старые-старые. ***Правильно***?

С.ВАСИЛЬЕВ: ***Нет, немножко не так****. Если человек обращается к нам за получением информации – о чем вы сказали, т.е. принадлежит ли мне этот участок, – это выписка из Государственного реестра прав. Т.е. там уже зарегистрировано право за тем или иным гражданином. А если человек обращается за регистрацией права, с просьбой зарегистрировать право, с договором купли-продажи, с другим набором документов, вот тогда мы начинаем проверять. Государственный регистратор в установленном порядке проводит правовую экспертизу, в результате которой смотрит законность приобретения того или иного объекта. И после этого, по результатам проведения правовой экспертизы, он принимает решение – зарегистрировать право, внести эту запись в единый реестр либо отказать в регистрации права.* (Там же)

Для МДЕ *описание случая* также характерен параллельный строй текста, топиками которого выступают субъекты описываемой ситуации (*человек, государственный регистратор*).

Для радиоинтервью с профессионалом, дающим *оценку* какому-либо явлению, на первый план выходят МДЕ *аргументативного типа*. Между репликой-стимулом и репликой-реакцией устанавливаются отношения *обусловленности* (оценка – основание оценки). МДЕ строится как доказательство. Например:

(3) К.ЛАРИНА: *Мы начинаем обсуждение прошедших программ и, естественно, лидером передач, я вижу это по количеству отзывов, стал* ***фильм Леонида Парфенова «Он пришел дать нам волю»****, посвященный М.С.Горбачеву. (…) Я специально не отмечала, но вижу, что в основном* ***все отклики очень позитивные по поводу этого фильма****.*

И.ПЕТРОВСКАЯ: ***У меня тоже в высшей степени позитивный и связан с тем****, что он не в очень типичной для Парфенова сделан манере. Там меньше, чем в других его работах всяких прибамбасов, изобразительных, каких угодно. Действительно он рисует свое видение и определяет, мне кажется, самое главное, что вообще связано с Горбачевым и его эпохой – то, что ключевой момент всей перестройки – свобода. И дальше он рассказывает, по каким это шло направлениям. И действительно абсолютно ни с кем не спорит и даже не рассуждает на уровне с одной стороны, с другой стороны. Это, мне кажется, его такое личное высказывание, как впрочем, мне кажется и другие авторы, которые обращались в эти дни юбилейные* («Человек из телевизора», радиостанция «Эхо Москвы», 25.02.2011).

Итак, реплика-стимул ведущего может содержать в себе элементы, которые в реплике-реакции будут развертываться *по принципу сходства/несходства*, т.е. представлять собой сравнения, метафорическое развитие темы, приведение аналогий, противопоставление, отрицание/подтверждение.

Второй возможный способ семантической связи реплики-стимула и реплики-реакции – *отношения смежности*. Например, реплика-стимул и реплика-реакция могут быть связаны темпоральными отношениями следования или одновременности, отношениями локализации, а также как частное и общее.

Третий тип семантической связности основан *на принципе обусловленности*: причина и следствие, результат и причина, цель и средство, оценка и основание оценки, тезис и аргумент и т.д.

В каждом из типов диалога (и интервью, в частности) можно выделить набор характерных МДЕ, которые обладают особым типом семантической связности. Знание характера отношений реплики-стимула и реплики-реакции в том или ином типе МДЕ поможет иностранному учащемуся научиться прогнозировать развитие последующей информации. Составление типологии МДЕ поможет выделить основные синтаксические модели, характерные для того или иного типа МДЕ, что поможет в обучении восприятию и порождению диалогической речи.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Гельпей Е.А.* Конструктивная роль фреймов прагматической связности реплик в диалогической речи (на материале английского языка): Автореф. дис… канд филол. наук. Ростов-на-Дону, 2007.

2. *Макаров М.Л.* Коммуникативная структура текста. Тверь, 1990.

3. *Солганик Г.Я.* Стилистика текста: Учебное пособие. М., 1997.

REFERENCES

1. *Gelpey E.A.* Constructing role of frames in pragmatic connection of remarks in dialogical speech (on the material of the English language). Author's abstract of candidate dissertation. Rostov-on- Don, 2007.

2. *Makarov M.L.* Communicative structure of text. Tver, 1990.

3. *Solganic G.Y.* Text stylistics: Manual. Moscow, 1997.