УДК 82.0

С.Ж.МАКАШЕВА, *д-р филол. наук, доцент, makascheva@mail.ru*
Тюменский государственный архитектурно-строительный университет

S.ZH.MAKASHEVA, *Dr. in philol., associate professor, makascheva@mail.ru*
Tyumen State University of Architecture and Civil Engineering

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

В статье рассматриваются вопросы преподавания русской литературы в школе и высших учебных заведениях в контексте требований государственных образовательных стандартов нового поколения.

Ключевые слова: современное образование, филология, специальности и образовательные стандарты, бакалавриат.

RUSSIAN LITERATURE IN MODERN PROCESS OF EDUCATION

This paper considers the questions about teaching of Russian literature in school and higher educational establishments according to requirements of state educational standards of a new generation.

Key words: modern education, philology, specialties and educational standards, baccalaureate.

Литература традиционно занимала в истории отечественной культуры особое положение. Она изначально была тесно связана с онтологическими установками русского религиозного самосознания [2], этому способствовало и то обстоятельство, что выдающиеся произведения древнерусской литературы создавались в стенах монастырей. Исключение составляет «Слово о полку Игореве», но и его автор, воспитанный в рамках христианской книжности, обращаясь к языческим образам, стремился выразить органику русской души. В «Повести временных лет», «Слове» Даниила Заточника, «Задонщине», «Хожении за три моря» Афанасия Никитина история целой эпохи представлена в свете духовных исканий русского человека.

Продолжавшая традиции клерикальной литературы дидактика XVI в., прозвучавшая в творчестве Симеона Полоцкого, Сильвестра Медведева и Кариона Истомина, готовила почву для появления в России классицизма. Литература XVIII в., синтезируя европейский сентиментализм и классицизм, формировала не только эстетику, но и базис культуры русского Просвещения. М.В.Ломоносов, Н.М.Карамзин, выдающиеся ученые XVIII в. стояли у истоков новой художественной идеологии, понимая ее важность для культуры и образования в целом. XIX столетие, представленное творчеством А.С.Пушкина, М.Ю.Лермонтова, Ф.М.Достоевского, И.С.Тургенева, Н.В.Гоголя, Л.Н.Толстого, А.П.Чехова, по праву считается «золотым веком русской литературы». Серебряный век русской поэзии, прозы и философии рубежа XIX-XX вв. во многом определил вектор развития современной европейской культуры.

Особенностью русской литературы был глубочайший анализ российской действительности и высокая нравственная требовательность, звучащая как в «Повести временных лет», так и в произведениях Л.Н.Толстого, Ф.М.Достоевского, А.И.Солженицына и многих других русских писателей.

Подробный экскурс в историю необходим для постановки вопроса о современном состоянии преподавания русской литературы. В первую очередь следует отметить, что в соответствии с доработанным проектом федерального образовательного стандарта среднего общего образования от 15 февраля

2011 г. литература перестала быть обязательным предметом в старших классах. Литературу в проекте стандарта не выделяют в отдельную дисциплину [4].

Не совсем понятна целесообразность введения интегрированной дисциплины – русской словесности, содержание которой в проекте стандарта тяготеет к изучению стилистики. Объединение в одну дисциплину русского языка и литературы приведет к ухудшению качества образования. Спецификой литературы как вида искусства является осмысление действительности посредством художественно-изобразительных средств, нацеленных на создание образа. Слово в художественной литературе выполняет на фонетическом, лексическом, синтаксическом уровнях прежде всего эстетическую функцию, отсюда и специальная литературоведческая терминология: аллитерация, ассонансы, синтаксические фигуры. Изучение русского языка предполагает, как четко обозначено в самом проекте стандарта, владение знаниями о языковой норме. Однако в художественной речи языковая норма – понятие условное, в смысле подчиненности ее эстетическим задачам [1]. Является ли нормой смещение ударения на слог «зы» в стихе А.С.Пушкина: «Одной любви музыка уступает»? [3, с.129]. С точки зрения орфоэпических правил это недопустимо, с художественной (поэтической) – оправданно.

Сокращение часов, неминуемая эклектика при разработке учебных программ для интегрированных курсов уже на этапе постановки общих целей и задач осложнит изучение школьниками русского языка, для освоения которого необходимо обеспечить целенаправленный процесс обучения правилам письменной речи в сочетании с практикой написания диктантов, изложений и сочинений на свободную тему. В проекте же стандарта изучение русского языка предполагает не свободное владение письменной речью, а лишь «сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике» [4]. Заниженная планка требований стандарта к базовой дисциплине понятна, она не может быть завышена, потому что интегрирована.

Особенную озабоченность вызывает отсутствие дисциплины «Русский язык и культура речи» в образовательном стандарте бакалавриата целого ряда технических вузов. В базовой (обязательной) части «Гуманитарный, социальный и экономический цикл» предусматривает изучение таких дисциплин, как «Философия», «Иностранный язык», «Экономика», «Правоведение» или «История». Сокращено количество часов на изучение литературы по специальности «Филология», «Журналистика». Если прежде в стандарте дисциплин «Социально-культурная деятельность и туризм», «Музеология и охрана объектов культурного наследия» предполагался курс «Теория и история литературы», то теперь его нет (хотя поток туристов, желающих посетить усадьбы известных писателей, не иссяк). В целом ряде искусствоведческих специальностей исключаются произведения русской литературы, в которых представлены программные установки стилевых направлений.

Для научной работы в литературно-художественных музеях нужны исследователи, знающие особенности историко-литературного процесса. Прикладной характер организации досуга взрослых и детей в сельских и городских клубах предполагает наличие филологически образованных людей, владеющих навыками работы над сценарием, которые нельзя сформировать без знания истории и теории литературы. Примечательно, что в учебном плане специальности «Сервис – 100100» нет целого ряда гуманитарных дисциплин, способствующих формированию как общекультурных, так и профессиональных компетенций. Речь идет о таких дисциплинах, как литература и история искусств, в процессе изучения которых студент осваивает эстетические представления целых эпох и народов, что в профессиональной деятельности формирует способность к диверсификации сервисной деятельности в соответствии с этнокультурными, историческими и религиозными традициями. Комплексное изучение вышеупомянутых дисциплин позволяет студенту ориентироваться в ценностях бытия, жизни и культуры, развивает чувство стиля и вку-

са. Дегуманитаризация учебных программ, нацеленных на подготовку работников учреждений культуры, сервиса и социальной защиты населения, вызывает множество вопросов, в частности вопрос о последствиях замены гуманитарной составляющей маркетингом, менеджментом и дисциплинами, изучающими технологии организации сервисной деятельности.

Исторически, начиная со «Слова о полку Игореве» и «Повести временных лет», литература в русской культуре занимала центральное место. Она в силу своей идеологической нагрузки проникала во все сферы жизни общества. Поэтому, возможно, за всю историю российского образования литература не выделялась в отдельную специальность, находилась в интегрированном состоянии с религией, историей, русским языком и педагогикой. В современном образовательном пространстве назрела необходимость выделения литературы как искусствоведческой дисциплины, осмысление ее социально-культурной и прикладной (практической) значимости. Показательно в этом смысле возвращение литературы в качестве профильной дисциплины в образовательные стандарты нового поколения по специальности «Информационно-библио течная деятельность». Как известно, в связи с всеобщей компьютеризацией и развитием Интернета в 1990-е годы литература была исключена из стандартов образовательных программ библиотечной специальности. Время же показало, что библиотеки в России выполняют не столько информационную, сколько преимущественно просветительскую функцию, отсюда востребованность не технически, а гуманитарно образованных специалистов.

Своеобразие развития в России культурологии как научной дисциплины заключается в том, что литературоведы интегрировали знания различных наук о культуре в целостную систему. «Беседы о русской культуре» Ю.М.Лотмана, «Культура русского народа X-XVII вв.» Д.С.Лихачева, «Образы Индии (опыт экзистенциональной культурологии)» Г.Д.Гачева, «Миф. Ритуал. Образ. Символ» В.Н.Топорова, «Сравнительное литературоведение. Восток и Запад» В.М.Жирмунского, «Избранные труды по семиотике и истории культуры» Вяч. Вс. Иванова, «Семиотика культуры» Б.А.Успенского, «Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса» М.М.Бахтина формировали (наряду с работами Н.Я.Данилевского, П.А.Сорокина, Л.Н.Гумилева) представления о сущности, функциях, структуре и динамике культуры. Именно эта особенность развития отечественной науки о культуре позволила рассматривать литературу как обязательную дисциплину в образовательном стандарте по специальности «Культурология». Место и значение литературы в современном образовательном пространстве недостаточно изучено. Возможно, в будущем – по аналогии с выделением прикладных дисциплин в культурологии и искусствоведении – появится специальность «Прикладное литературоведение», которая органично вберет в себя риторику, документоведение, журналистику, издательское и библиотечное дело. Появление такой дисциплины даст возможность четко увидеть практическую необходимость изучения русской литературы для целого ряда гуманитарных и технических специальностей.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бахтин М.М.* Эстетика словесного творчества. М., 1986.

2. *Карасев Л.В.* Онтологический взгляд на русскую литературу. М., 1995.

3. *Пушкин А.С.* Драматические произведения. Проза. М., 1982.

4. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования Министерства образования и науки Российской Федерации // Сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. Режим доступа: http://www/mon.gov.ru/ Ministry of Education and Science of the Russian Federation.

REFERENCES

1. *Bahtin M.M.* Aesthetics of word creativity. Moscow, 1986.

2. *Karasev L.V.* Ontological view of Russian literature. Moscow, 1995.

3. *Pushkin A.S.* Dramatical pieces. Prose. Moscow, 1982.

4. Federal state educational standards of higher professional education of Ministry of education and science of the Russian Federation // Website of Ministry of education and science of the Russian Federation. Access mode: http://www/mon.gov.ru/Ministry of Education and Science of the Russian Federation.