УДК 303.6: 378.147

Л.Н.ХАРЧЕНКО, *канд. полит. наук, доцент, elada@spmi.ru*
Санкт-Петербургский государственный горный университет

L.N.KHARCHENKO, *PhD in policy, assistant professor, elada@spmi.ru*
Saint Petersburg State Mining University

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИННОВАЦИОННЫХ И ТРАДИЦИОННЫХ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ

В статье по результатам социологического исследования анализируется отношение студентов СПГГУ к традиционным и инновационным формам учебного процесса при изучении гуманитарных дисциплин.

Ключевые слова: гуманитарные дисциплины, инновационные формы обучения, эффективность, социологический опрос.

EFFICIENCY OF INNOVATIVE AND TRADITIONAL FORMS OF TEACHING THROUGH THE EYES OF STUDENTS

According to the survey in the Mining University the paper analyzes student's attitude towards traditional and the innovative forms teaching process in the study of humanities.

Key words: humanities, innovative forms teaching, efficiency, the sociological survey.

Стратегическая задача перехода России на инновационный путь развития, модернизация системы образования привели к необходимости поиска и реализации новых подходов к содержанию и форме обучения в системе высшего образования, которые позволили бы учесть требования времени и при этом сохранить интеллектуальный потенциал нации.

Чтобы выработать рекомендации на будущее, необходимо оценить достигнутое, в том числе и самими студентами. Такая оценка была получена в 2010 году в ходе социологического исследования, проведенного в СПГГУ в рамках научной школы (руководитель – проф. В.Г.Афанасьев). Оно было посвящено определению приоритетных направлений совершенствования преподавания гуманитарных дисциплин при подготовке горных инженеров.

Было опрошено 300 человек. Использовалась квотная выборка, в которую были включены студенты четвертых курсов шести факультетов, изучивших все основные гуманитарные дисциплины. Метод исследования – анкетный опрос. В данной статье используется небольшой фрагмент основного массива полученных в ходе проведенного исследования данных, чтобы представить оценки студентов по поводу традиционных и новых форм учебного процесса. К числу таких новых форм относятся: проведение занятий в режиме интерактивного обучения с применением визуализации, компьютерных технологий, тренинги, ролевые игры, диспуты, тестирование и др.

Поскольку эти инновации пока не получили широкого распространения в нашем вузе, то можно предположить, что результаты ожиданий студентов при выборе профессии опираются на отношение студентов к традиционным в основном формам обучения.

Для 16,08 % студентов ожидания оправдались полностью, для 9,02 % не оправдались. Для немногим более чем половины

опрошенных (52,94 %) ожидания реализованы частично, что свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования учебного процесса и работы со студентами. Часть студентов (21,96 %) затруднились с ответом.

Самой традиционной формой для гуманитарных дисциплин являются лекции и семинары. Только 6,3 % студентов считают лекции очень эффективными, а 42 % – совсем не эффективными. Но все же в целом эффективное влияние лекций при изучении гуманитарных дисциплин испытали на себе 58 % студентов. Можно предположить, что столь высокий процент неэффективности самой традиционной формы получения знания может зависеть либо от личности преподавателей (низкий уровень компетентности и профессионализма, неорганизованность, нетребовательность, неряшливый внешний вид и т.п.), либо от неиспользования (возможно, по объективным причинам) технических и методических приемов и средств, повышающих доступность и усвоение материала. Теоретически доказано, что эти процессы достигают наивысших результатов через формирование интереса у учащихся к обучающему материалу.

По ответам студентов на вопрос о том, что влияло на их интерес к изучаемой гуманитарной дисциплине в большей степени, можно проранжировать факторы, влияющие, в конечном счете, на эффективность форм обучения: 1) компетентность и профессионализм преподавателя; 2) эрудиция преподавателя; 3) отношение преподавателя к своему предмету; 4) отношение к студентам; 5) юмор; 6) методика и техника преподавания; 7) использование мультимедийных средств; 8) требовательность преподавателя; 9) его внешний вид.

Обращает на себя внимание тот факт, что методические и технические средства стоят в нижней половине списка, что свидетельствует об их низком качественном уровне, не позволяющем выполнять предназначенные им функции.

Семинары считают очень эффективной формой подготовки инженера 28,2 % студентов, а совсем не эффективной – только 4,7 %. Достаточно высокий уровень эффективности обучающей роли семинарских занятий в целом (95,3 %) подтверждает гипотезу, что наибольшую эффективность для студентов сегодня имеют интерактивные формы обучения, основанные на непосредственном общении с преподавателем.

К числу очень эффективных форм обучения 71,2 % опрошенных студентов отнесли практические формы (тренинги, дискуссии, ролевые игры), что в одиннадцать раз превышает аналогичные данные по лекционным занятиям.

Таким образом, лекции и семинары, как традиционные формы обучения, признаются надежными инструментами получения знаний, но, по-видимому, требуют новых подходов и идей. Инновационные формы являются более предпочтительными для студентов, поскольку не только содержат элементы новизны, но и имеют практическую направленность.