УДК 553

М.Ю.ШКАТОВ, *канд. техн. наук*, *генеральный директор*, *mshkatov@sevmorgeo.com*
Научно-производственное предприятие по морским геолого-разведочным работам «*Севморгео*», *Санкт-Петербург*
Н.В.СИГИТОВА, *канд. юрид. наук*, *докторант*, *ilang7@mail.ru*
Национальный минерально-сырьевой университет «*Горный*», *Санкт-Петербург*

M.Yu.SHKATOV, *PhD in eng. sc.*, *general director, mshkatov@sevmorgeo.com*
State Company «*Sevmorgeo*», *Saint Petersburg*
N.V.SIGITOVA, *PhD in the field of legal sc.*, *ilang7@mail.ru*
National Mineral Resources University (*Mining University*), *Saint Petersburg*

ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО ГЕОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ КОНТИНЕНТАЛЬНОГО ШЕЛЬФА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Впервые дан сравнительный анализ четырех возможных институциональных моделей привлечения инвестиций в проекты регионального геологического изучения континентального шельфа Российской Федерации. Продемонстрированы специфические риски, связанные с реализацией моделей государственного финансирования, финансирования со стороны недропользователей и со стороны юниорских компаний. Предложена модель привлечения инвестиций путем создания специального института государственно-частного партнерства, а именно компании – национального оператора морских геологоразведочных работ.

Ключевые слова: континентальный шельф Российской Федерации, региональное геологическое изучение, инвестиции, государственно-частное партнерство.

INSTITUTIONAL ASPECTS OF A REGIONAL GEOLOGICAL SURVEY ON THE CONTINENTAL SHELF OF THE RUSSIAN FEDERATION

Comprehensive analysis of different institutional models of investments is given for regional geological survey of the Continental Shelf of the Russian Federation. Specific risks of any specific investment model is described. State, general corporate and junior companies models are discussed. National Operator of Marine Petroleum Geological Surveys (NOGS) model is suggested as a reasonable pathway to decline risks and achieve mutual effectiveness of state and private investments. NOGS mission and some functional features as a state-owned public limited company opened for both portfolio and project private investments are shown.

Key words: the Continental Shelf of the Russian Federation, regional geological survey, investments, state-private partnership in petroleum industry.

Принятые на государственном уровне решения предполагают значительное увеличение роли месторождений нефти и газа, расположенных на континентальном шельфе и в территориальном море Российской Федерации, в обеспечении энергетической безопасности и росте экспортного нефтеуглеводородного потенциала.

Площадь континентального шельфа Российской Федерации составляет 6,2 млн км^2, что соответствует 21 % площади шельфа Мирового океана. Не менее 4 млн км^2 перспективны на нефть и газ. Начальные суммарные ресурсы морской периферии России, по сегодняшним оценкам, составляют 136 млрд т у.т. или более 100 млрд т извлекаемых ресурсов,

распределенных в 16 крупных морских нефтегазоносных провинциях и бассейнах. По прогнозной оценке, российский шельф содержит в своих недрах 16,7 млрд т нефти и конденсата и около 78,8 трлн м^3 газа, что соответствует 20-25 % общего объема мировых ресурсов углеводородов.*

Возможности морской ресурсной базы углеводородов России позволяют организовать новые крупные нефтегазодобывающие центры, суммарный объем годовой добычи нефти в которых к 2020 г. может быть доведен до 95 млн т, а газа до 320 млрд м^3. Для обеспечения таких уровней добычи необходимы создание соответствующих технических средств, интенсификация геолого-разведочных работ (ГРР) с целью опережающего прироста запасов нефти и газа в объемах, гарантирующих полное возмещение затрат на обустройство месторождений, создание промышленной и транспортной инфраструктур. Всего, по имеющимся оценкам, необходимо подготовить за рассматриваемый период 23-26 млрд т запасов и перспективных ресурсов нефти и 90-100 трлн м^3 газа.**

Региональные и поисково-оценочные работы в открытом океане и на шельфе, осуществляемые в основном с экспедиционных судов, детальное изучение месторождений на этапе ГРР с использованием плавучих или самоподъемных буровых установок требуют значительных организационных, материальных и финансовых ресурсов. Актуальным остается анализ проблем развития российского морского геолого-разведочного сервиса в связи со спецификой регионального изучения. Ключевыми составляющими здесь являются конкурентоспособность в условиях активного присутствия на рынке международных (иностранных) нефтесервисных компаний и обеспечение эффективного правового механизма функционирования отрасли ГРР, предусматривающее сокращение административных барьеров.

Российские нефтяные компании сегодня не ведут активных ГРР, занимаясь в основном доразведкой. Очевидно, что компании будут проводить активную и масштабную геологоразведку только тогда, когда получат гарантии, что, затратив большие собственные средства на геологоразведку, они смогут в дальнейшем, ставить себе на баланс эти ресурсы либо торговать ими так, как это происходит во всем мире. При этом необходимо подчеркнуть, что крупномасштабными поисково-исследовательскими работами, особенно на шельфе, должно заниматься государство.

Целью морских геолого-геофизических работ является получение базовой информации о строении и динамике развития морских недр, а их результаты используются по трем основным направлениям:

- в качестве геологической основы поисковых и разведочных работ;
- для прогнозирования и предотвращения опасных геологических явлений, возникающих вследствие естественных причин или хозяйственной деятельности человека;
- для удовлетворения потребности в геологической информации различных отраслей промышленности.

Общий фонд выявленных на континентальном шельфе Российской Федерации перспективных объектов, по которым должно быть проведено региональное геологическое изучение, довольно равномерно распределен по акваториям дальневосточных, северо-западных и южных морей.

Для повышения эффективности геологического изучения морских нефтегазовых месторождений, оперативности и надежности получаемой информации, успешного вхождения России в мировой рынок геологической информации важно хорошо понимать и рационально использовать факторы, влияющие на развитие рынка геолого-геофизических услуг. Основные факторы, определяющие специфику спроса и предложения на данные услуги, могут быть сгруппированы по следующим основаниям:

---

* *Дмитриевский А.Н.* Перспективы освоения нефтегазовых ресурсов российского шельфа / А.Н.Дмитриевский, М.Д.Белонин // Природа. 2004. № 9.

Dmitrievskij A.N. Prospects of development of oil and gas resources of the Russian shelf / A.N.Dmitrievskij, M.D.Belonin // The Nature. 2004. N 9.

** Минеральные ресурсы российского шельфа // Минеральные ресурсы России. Экономика и управление. 2006. Спецвыпуск.

Mineral resources of the Russian shelf // Mineral resources of Russia. Economy and management. 2006. Special issue.

1. Ресурсный потенциал.

2. Геолого-экономический аспект – состояние геолого-геофизической изученности шельфов и акваторий; доступность акваторий и шельфов для исследований; доступность месторождений для эксплуатации; повышение экономической целесообразности освоения морских ресурсов путем применения новых технологий.

3. Экономический аспект – текущая и прогнозируемая ситуация на рынках энергоносителей (национальном и мировом); увеличение стоимости добываемых ресурсов; уровень затрат на изучение акваторий и шельфов и на освоение месторождений; источники финансирования (государственные; частные); инвестиционный климат и система налогообложения).

4. Геополитический аспект, в том числе потребность в реализации масштабных инновационных проектов и необходимость создания базы альтернативных ресурсных резервов и сохранения экономической безопасности.

5. Нормативный (нормативно-правовой) аспект.

6. Технологический аспект – уровень технического и технологического обеспечения; уровень развития инфраструктуры; техническая и технологическая безопасность.

7. Экологический аспект.

Еще одним важным фактором, влияющим на уровень спроса на морские геолого-геофизические услуги, является наличие риска. Рынок морских геолого-геофизических услуг отличается высокой рискованностью, что обусловлено многообразием типов месторождений и факторов контроля, неполнотой информации, наличием объективных природных факторов.

В качестве основных рискообразующих факторов в сфере государственных и частных морских геолого-геофизических работ можно выделить следующие:

- отсутствие нормативно-правовой регламентации привлечения инвестиций как для стадии региональных геологических исследований, так и для стадии разведки;
- неопределенный правовой режим геологической информации по российскому праву, создающий как риски ее неправомерного использования, в том числе и противоречащего интересам государства, так и риски несанкционированного распространения от имени государства, приводящие к утрате конфиденциальности и снижению цены информации;
- невозможность гражданско-правового регулирования отношений с рисками и риск-опционами, отсутствие однозначного восприятия сервисных и риск-сервисных контрактов правоприменителями и судами в контексте применения норм действующего гражданского права Российской Федерации.

Рынок нефтесервисных услуг – рынок «покупателя»: динамика производственной деятельности транснациональных энергетических компаний и уровень прибылей в нефтегазовом секторе существенно воздействуют на нефтесервисные компании. Рынок нефтяного сервиса, особенно геологоразведочного, крайне малоэластичен по отношению к изменениям цен на нефть и газ на мировом рынке и, как следствие, подвержен значительным колебаниям.

К настоящему времени дискуссии о государственном регулировании развития морской геологоразведки сосредоточились на обосновании выбора одной из трех известных моделей: открытой, контрактно-концессионной и государственной. В контексте привлечения инвестиционного капитала, оценки рисков и ряда иных факторов данные модели характеризуются следующим образом:

1. Модель 100-процентного государственного финансирования. Преимущества модели:

- гарантии обеспечения национальной безопасности;
- ориентированность на комплексное изучение территории;
- стабильность и гарантии сохранения человеческого капитала (специалистов);
- собственность государства на полученную геологическую информацию;
- межотраслевая интеграция, использование флота смежных агентств и ведомств;
- сформированная программа исследований, приоритеты, установленные государством.

Специфические риски модели:

• отсутствие независимого аудита геологической информации;

• низкий уровень удельных затрат, высокая вероятность «пропуска» месторождения;

• ограниченные возможности переподготовки и привлечения внешних специалистов;

• неразвитость механизмов товарного использования геологической информации;

• отсутствие средств на технологическое перевооружение, приобретение флота;

• низкая скорость адаптации системы к получаемым новым данным.

2. Модель 100-процентного финансирования со стороны недропользователей. Преимущества модели:

• финансовые риски и затраты принимает на себя компания-недропользователь;

• компания ориентирована на получение конкретного результата – прирост запасов;

• может быть использован чесловеческий потенциал компании-недропользователя;

• геологическая информация есть и у государства, и у недропользователя;

• компания-недропользователь инвестирует в специализированные технологии и флот;

• сформированная программа исследований учитывает интересы государства.

Специфические риски модели:

• геологоразведка является непрофильным видом деятельности для недропользователя;

• доля затрат на региональное геологическое изучение снижается;

• стабильность человеческого потенциала связана с приоритетами компании;

• могут быть получены неоправданные преимущества на аукционах;

• специализированные технологии и флот используются неэффективно;

• программа исследований ограничивается возможностями компании.

Сложившаяся после 2007 г. система финансирования геологоразведки в целом носит смешаный характер, т.е. осуществляется как за счет государства, так и из средств компаний-недропользователей. Однако на практике недропользователи финансируют поисково-разведочные стадии работ, особенно доразведку, а региональное геологическое изучение, в том числе в отношении континентального шельфа и недр дна территориального моря, проводится практически исключительно за счет средств бюджета Российской Федерации. Более того, институционального механизма, стимулирующего недропользователей к обеспечению ведения работ по региональному геологическому изучению, в настоящее время не существует.

3. Модель 100-процентного финансирования со стороны юниорских компаний. Преимущества модели:

• распределение финансовых рисков и затрат между государством, недропользователями и внешними инвесторами;

• ориентированность на высокорисковые проекты и конкретный результат;

• возможность контрактного использования человеческого потенциала;

• права собственности на геологическую информацию, закрепленные за юниорной компанией;

• рынок услуг на технику, флот, технологии, формируемые юниорной компанией;

• узконаправленная специфика программы исследований.

Специфические риски модели:

• ограниченные финансовые возможности отдельной юниорной компании;

• низкая доля затрат на региональное геологическое изучение;

• отсутствие стабильного спроса на специалистов на небольшом рынке;

• возможность ограничения доступа государства к геологической информации;

• концентрация ресурсов на технику, флот, технологии, зависящая от третьих лиц;

• сужение программы исследований, связанное с возможностями компании и рынка услуг.

В этой связи многие специалисты предполагают, что оптимальным путем развития морских ГРР могли бы стать определенные налоговые и административные преференции в отношении так называемых юниорных геолого-разведочных

компаний. Такая практика продемонстрировала эффективность на развитых рынках сервисных услуг. Однако эффективность такого подхода в условиях Российской Федерации ограничивается большим числом разнородных факторов: от интересов национальной безопасности до фактического отсутствия национального рынка высокотехнологичного оборудования и судов для проведения морских ГРР.

Сложившаяся ситуация делает более целесообразной концентрацию усилий национальной компетенции в области технологий и человеческого капитала с одновременным проектным привлечением капитала, в том числе иностранного, и обеспечением (через проектные компании) участия международных нефтесервисных компаний, обладающих специальными компетенциями. Механизм обеспечения такой концентрации – создание Национального оператора морских геологоразведочных работ (МГРР).

4. Модель создания Национального оператора МГРР. Преимущества модели:

- финансовые риски и затраты несет проектная компания и ее инвесторы;
- возможна интеграция комплексного изучения и отдельных высокорисковых проектов;
- обеспечены стабильность и гарантии сохранения человеческого капитала (специалистов);
- геологическая информация принадлежит Национальному оператору МГРР и проектным компаниям, является товаром;
- Национальный оператор МГРР совместно с институтами развития инвестирует в специальную технику, флот, технологии;
- сформированная программа исследований отражает и приоритеты государства, и интересы недропользователей.

Специфические риски модели:

- финансовые риски распределены между проектными компаниями;
- необходимо поддержание баланса между региональным изучением и разведкой;
- Национальный оператор МГРР формирует одноканальный рынок труда;
- Национальный оператор МГРР не ограничивает доступ государства к геологической информации, но требует его оплатить;
- Национальный оператор МГРР формирует одноканальный спрос на специальную технику, флот, технологии;
- программа исследований зависит от приоритетов деятельности Национального оператора МГРР.