УДК 338.242:66

**В.Г.ЕВСЮКОВ**, *ассистент профессора*, *vic_evs@mail.ru*
**В.М.ВАСИЛЬЦОВА**, *д-р экон. наук*, *профессор*, *19197676@mail.ru*
*Национальный минерально-сырьевой университет* «*Горный*», *Санкт-Петербург*

**V.G.EVSYUKOV**, assistant of professor, *vic_evs@mail.ru*
**V.M.VASILTSOVA**, *Dr. in ec.*, *professor*, *19197676@mail.ru*
*National Mineral Resources University* (*Mining University*), *Saint Petersburg*

# «СЕВЕРНЫЙ ПОТОК» В СИСТЕМЕ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПРЕИМУЩЕСТВ ГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

Исследование экономического, экологического и правового механизма стратегического управления инвестициями в проект «Северный поток» дают возможность промышленным предприятиям минерально-сырьевого комплекса России активизировать инновационную деятельность с учетом возможности привлечения иностранных инвесторов не только на фазе разработки и внедрения подобных проектов, но и при их эксплуатации. Дан анализ проблемы инерционности экономики страны и определены пути ее преодоления за счет расширения инвестиционных возможностей предприятий, проводящих обновление и расширение производства за счет капитализации собственной прибыли и использования средств амортизационного фонда, что повысит эффективность не только газового комплекса страны, но и предприятий большинства смежных отраслей.

***Ключевые слова*:** стратегический капиталоемкий проект, международная инвестиционная интеграция, стратегические преимущества, решения об инвестировании, эколого-экономический механизм инвестирования, ценовая политика трансферта газа, рыночный механизм.

# «NORD STREAM» IN THE GAS SECTOR STRATEGIC ADVANTAGE OF RUSSIA

The study of economic, environmental and legal framework of the strategic investment management to the project «Nord Stream» enable industrial enterprises mineral complex of Russia to strengthen innovation with the possibility of attracting foreign investors is not only the development phase and implementation of such projects, but also for their operation. The problems of inertia of the country's economic modernization and identifies ways to overcome it by increasing investment opportunities in companies undertaking renovation and expansion of production due to the capitalization of its own profits and use of the sinking fund, which can improve not only the country's gas sector, but the majority of enterprises related industries.

***Key words*:** strategic capital-intensive project, an international investment integration, strategic advantages, investment decisions, environmental and economic mechanism of investment, transfer pricing policy of gas, the market mechanism.

Сырьевая ориентированность России заметно влияет на экономическое развитие страны. Стабильно высокие и растущие из года в год цены на нефть способствуют укреплению рубля и обусловливают недостаточное внимание Правительства и предпринимательских структур к активизации инновационной политики государства. Огромные запасы нефти и газа не стимулируют производство трудоемких товаров, бюрократия не заинтересована в развитии остальных отраслей, имея одну, но крайне прибыльную. Возникают и развиваются многие перспективные стратегически важные ка-

питалоемкие проекты с окупаемостью в долгосрочной перспективе, например, проект «Северный поток» («Nord stream»). На сегодняшний день – это длиннейшая в мире газопроводная магистраль, расположенная под водой [4].

«Северный поток» соединяет два города – Новый Уренгой и Любмин в Германии через Выборг. Расположенное в регионе Южно-Русское нефтегазовое месторождение является основной ресурсной базой «Северного потока»: обозначенных в кадастре запасов в 600 млрд м$^3$ газа хватит на то, чтобы транспортировать его на протяжении 6 лет в Германию. Газ добывают из 142 буровых скважин, затем он поступает в современные установки для подготовки к транспортировке. После этого газ направляется в единую газотранспортную систему РФ, которая и доставляет его из Западной Сибири на побережье Балтийского моря, вблизи Выборга. «Северный поток» в состоянии транспортировать около 55 млрд м$^3$ газа в год [4]. В финальной точке у берегов Германии газопроводы OPAL и NEL соединяют «Северный поток» с системой Европы. Транспортная мощность OPAL достигает 35 млрд м$^3$ газа в год, что равно одной трети годового потребления Германии, пропускная способность NEL более 20 млрд м$^3$ газа в год. Длина газопровода 1224 км, для его строительства было использовано 2242 млрд т стали, причем привлекались как отечественные, так и зарубежные производители и инвесторы [1].

Наиболее актуальной экономической проблемой «Северного потока», на наш взгляд, является расширение видов деятельности газодобывающих предприятий, получивших возможность управлять еще и первичной переработкой сырья и его транспортировкой. Кроме того, проект стал пилотным в части экономико-правового обеспечения транспортировки и создания логистической инфраструктуры с привлечением иностранного капитала в его строительство и последующую эксплуатацию на взаимовыгодных началах.

Бюджет проекта был сформирован на основании расчета затрат на поставку труб, логистику и укладку газопровода, которые в основном и определили стоимость строительства. Общий объем инвестиций в проект газопровода 7,4 млрд евро. Из них 3 млрд евро израсходованы на трубы и другие материалы, 2 млрд евро – на трубоукладку. Как известно, ни европейские, ни отечественные налогоплательщики ничего не платили за создание долгосрочной энергетической инфраструктуры, так как все инвестиции предоставляли банки и предприятия. Акционеры обеспечивали 30 % финансирования пропорционально долям в проекте [2].

Компания «Nord Stream AG» со штабквартирой в Цуге (Швейцария) – это международный консорциум, созданный для планирования, строительства и эксплуатации нового морского газопровода. Российская компания ОАО «Газпром» владеет 51 % капитала консорциума; немецкие компании «Wintershall Holding GmbH» (группы BASF) и «E.ON Ruhrgas AG» (группы E.ON) имеют равные доли по 15,5 %, а голландская газовая инфраструктурная компания «N.V. Nederlandse Gasunie» и французская энергетическая компания GDF SUEZ владеют по 9 %. Остальные средства были приобретены на банковском рынке проектного финансирования. Финансирование для первой фазы проекта в размере 3,9 млрд евро было успешно осуществлено в марте 2010 г. В общей сложности в сделке приняли участие 26 международных банков, что подтверждает привлекательность проекта. Важен и социальный эффект проекта: 12 стран-участников проекта получили новые рабочие места для своих граждан. Финансирование второй фазы проекта было завершено в марте 2011 г. Группа из 24 банков обеспечила финансирование второй фазы в размере 2,5 млрд евро*.

Таким образом, «Северный поток» – это капиталоемкий проект международного масштаба. Одна нитка газопровода уже построена, а вторая будет введена в эксплуатацию уже в 2012 г. Планируется, что через 25 лет совокупная стоимость морского газо-

* http: // www. gazeta. ru / financial / 2011 / 12 / 07 / 3863390. shtml

провода, включающая как сумму первоначальных инвестиций, так и затраты на эксплуатацию, будет примерно на 15 % ниже, чем стоимость подобного наземного газопровода.

Рассматривая проект с точки зрения интересов стран Европейского Союза, проанализируем эколого-экономические аспекты процесса принятия газопровода в эксплуатацию. Для строительства газопровода компания «Nord Stream» должна была получить и получила разрешения от каждой из пяти стран, через воды которых проходит маршрут: России, Финляндии, Швеции, Дании и Германии. Являясь трансграничным проектом, газопровод «Северный поток» попадает под действие международных конвенций и национального законодательства каждой из стран, через которые он пройдет. Цель международных консультаций, проводимых в соответствии с Конвенцией Эспо, заключалась в том, чтобы дать возможность всем этим странам изучить потенциальное экологическое воздействие газопровода. Сложность согласования этого проекта обусловлена, в первую очередь, рискованностью его реализации. С экономической точки зрения он считается устойчивым, так как эффективен и финансово реализуем. Однако он не свободен от ряда технических неопределенностей, экологических и возможных производственно-технологических рисков. Все это в совокупности требовало тщательного анализа и проверки[3].

С апреля 2006 г. было проведено 16 заседаний рабочей группы, созданной в рамках процедуры Эспо, в состав которой вошли представители «сторон происхождения» (Россия, Финляндия, Швеция, Дания и Германия) и всех «затрагиваемых сторон» (Эстония, Латвия, Литва, Польша). В том же году Европейская комиссия, Европейский парламент и Европейский совет объявили «Северный поток» проектом, отвечающим интересам всей Европы в рамках директивы TEN-E. Ведь 55 млрд м$^3$ газа эквивалентны по объему энергии ресурсам, для транспортировки которой нужно 600-700 танкеров, а для производства 148000 ветряных турбин. Такого объема газа достаточно для обеспечения множества домохозяйств ежегодно [4].

Принимая во внимание правительственные и неправительственные интересы и комментарии, компания «Nord Stream» подготовила трансграничный отчет об экологическом воздействии проекта для консультаций в рамках Конвенции Эспо («Отчет Эспо»), который содержит информацию о потенциальном воздействии проекта на окружающую среду Балтийского моря. Одновременно компания разработала программу экологического и социального мониторинга, нацеленную на управление потенциальным влиянием строительства и эксплуатацией газопровода.

В рамках масштабных экологических исследований Балтийского моря до начала строительства было выделено около 100 млн евро инвестиций и также изучены порядка 40000 линейных километров морского дна. Дополнительные инвестиции в размере 40 млн евро были направлены на мониторинг окружающей среды вдоль маршрута. Программа предусматривает исследования по 16 параметрам состояния окружающей среды по следующим направлениям:

• физические и химические характеристики поверхностных вод и донных отложений;

• биологическая среда (состояние популяций рыб, птиц и морских млекопитающих);

• социально-экономические условия (оценка воздействия на промысловое рыболовство и объекты культурного наследия).

Данные о результатах исследования собираются почти с 1000 точек мониторинга вдоль всего маршрута газопровода 22 организациями*. Анализ полученных данных ведется в течение всего периода строительства и будет продолжаться в течение первых трех лет эксплуатации газопровода, что призвано гарантировать минимизацию экологического воздействия. Результаты мониторинга показывают, что фактическое воздействие строительства газопровода по ряду параметров ниже значений, которые были

* http: // www. nord-stream. com / press-info / library/

определены в результате оценки возможного воздействия. Это еще раз подтверждает, что природный газ является мостом в эру возобновляемых источников энергии, так как газовые электростанции производят в 10 меньше выбросов $CO_2$, нежели станции, работающие на угле, повышая безопасность исчерпываемых природных ресурсов [3].

Международное энергетическое агентство (МЭА) в специальном официальном докладе «Мы вступаем в золотой век газа?» от июня 2011 г. и в годовом докладе «Прогноз мировой энергетики 2011» утверждает, что к 2030 г. природный газ станет наиболее важным видом топлива в структуре энергопотребления Евросоюза, обогнав нефть. Однако к тому времени Евросоюз столкнется с дефицитом газа в размере 211 млрд м$^3$ в год, если не увеличит объем импорта. Такой прогноз отчасти связан с тем, что проводимая ЕС политика должна стимулировать потребление газа, который не только имеет более низкий уровень выбросов $CO_2$ по сравнению с другими видами ископаемого топлива, но может стать основным дополнением для предпочтительных, но нестабильных возобновляемых источников энергии. Согласно ожиданиям МЭА, к 2030 г. Евросоюз должен будет импортировать 523 млрд м$^3$ газа ежегодно.

Несмотря на то, что сегодня в Европе наблюдается кратковременный избыток газа, МЭА прогнозирует рост потребности в природном газе в ЕС с 508 млрд м$^3$ в 2009 г. до 593 млрд м$^3$ к 2020 г. и 626 млрд м$^3$ к 2030 г. Это значительно превышает прогноз, озвученный МЭА в отчете 2010 г., – 598 млрд м$^3$ к 2035 г. Природный газ будет играть все более важную роль в структуре энергетики Европы, но темпы добычи газа в ЕС снижаются по мере истощения его запасов в Северном море. В 2009 г. объемы добычи газа в ЕС составили 196 млрд м$^3$, а к 2030 г. ожидается снижение этого показателя до 103 млрд м$^3$*.

Инновационный потенциал России будет в долгосрочной перспективе обеспечен должным финансированиям благодаря продажам газа, что позволит закрепить и ускорить прогрессивную тенденцию экономического роста. Уже сейчас бюджет «Северного потока» в размере 7,4 млрд евро стал мощным экономическим стимулом для развития предприятий и отраслей, участвующих в проекте, благодаря крупным договорам на проектирование, производство и поставку труб, строительство, трубоукладку, логистику и экологическое сопровождение. В этом участвуют отечественные производители и компании из 11 стран Европы и мира [4].

По прогнозам, к 2030 г. доля газа, поставляемого по газопроводу «Северный поток», составит около 11 % от общего объема импорта природного газа в Евросоюз. Новая энергетическая инфраструктура будет способствовать укреплению энергетической безопасности ЕС за счет диверсификации маршрутов и обеспечения Европе прямого доступа к сырью. Высокая конкурентоспособность газопровода обусловлена тем, что большая часть его проходит по дну моря за пределами территориальных вод и это позволяет сократить протяженность газопровода, количество промежуточных компрессорных станций и, следовательно, налоговые платежи.

Следует отметить, что «Северный поток» – это дополнительный маршрут для транспортировки в Европу 55 млрд м$^3$ природного газа в год, что позволит укрепить энергетическую безопасность Евросоюза за счет диверсификации маршрутов поставок. До сегодняшнего дня около 80 % российского газа экспортируется в Европу через Украину и Белоруссию по устаревшей системе газопроводов, построенной в 70-х гг. прошлого века. Такая зависимость от одного канала поставок на рынок порождает риски и для поставщика, и для потребителя. «Северный поток» дополняет уже существующие транзитные мощности, минимизируя технические, коммерческие и политические риски, связанные с перебоями поставок газа, а также предоставляет «Газпрому» и его европейским партнерам большую гибкость, позволяющую быстро реагировать на колебания спроса на газ в ЕС.

* http: // www. nord-stream. com / press-info / library/

«Газпром» получил возможность определять наиболее эффективный способ использования имеющихся мощностей на основе учета потребностей рынка, что позволит Газпрому эффективно реагировать на колебания потребностей растущего рынка. Стабильная ценовая политика в отношении поставок газа должна способствовать в условиях кризиса в странах ЕС помочь России справиться с воздействием этого кризиса на национальную макроэкономическую систему с наименьшим падением роста ВВП [4].

В настоящее время инерционность модернизации экономики страны можно преодолеть только за счет расширения инвестиционных возможностей предприятий. Распространение методических подходов и результатов технико-экономического предпроектного анализа, консалтинговых, пусковых и эксплуатационных работ и научно-практических рекомендаций, разработанных на основе анализа проекта «Северный поток», позволит промышленным предприятиям минерально-сырьевого комплекса России активизировать инновационную деятельность и повысить социально-экономическую эффективность.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. *Корчагин Ю.А.* Проблемы развития экономики России и регионов / Ю.А.Корчагин, В.Н.Логунов. Воронеж, 2008. 127 с.

2. *Косов В.В.* Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов / В.В.Косов, В.Н.Лившиц, А.Г.Шахназаров. М., 2000. 421 с.

3. *Лобанов Н.Я.* Экономическая оценка минеральных ресурсов: Учеб. пособие. СПб, 2009. 53 с.

4. *Михайлов С.А.* Экономика и ТЭК сегодня // Возобновляемая энергетика сегодня и завтра. 2009. № 11. С.9-10.

**REFERENCES**

1. *Korchagin U.A.*, *Logynov V.N.* Problems of Russia's economic development and regional. Voronezh, 2008. 128 p.

2. *Kossov V.V.*, *Livshits V.N.*, *Shakhnazarov A.G.* Methodological recommendations for the evaluation of investment projects. M., 2000. 421 p.

3. *Lobanov N.J.* Economic Evaluation of Mineral Resources: Tutorial. Saint Petersburg, 2009, 53 p.

4. *Michailov S.A.* Economics and Energy today // Renewable energy today and tomorrow. 2009. N 11. P.9-10.