УДК 502.34

Ф.М.ДЖАНДУБАЕВА, *канд. техн. наук, доцент, rektor@KCHGTA.ru*
Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия, Черкесск

F.M.DZHANDUBAEVA, *PhD in eng. sc., associate professor, rektor@KCHGTA.ru*
North-Caucasian State Technological and Humanities Academy, Cerkessk

СИСТЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ И ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Российское природоохранительное законодательство, несмотря на обилие нормативных правовых актов, недостаточно регулирует механизм реализации природоохранной деятельности в условиях рыночной экономики. В таких условиях особую актуальность приобретает решение проблем, связанных с возможностью и допустимостью масштабов использования природных ресурсов с целью предотвращения угрозы экологической опасности при реализации крупных проектов. Понятие процедуры оценки воздействия на окружающую среду на разных этапах реализации намерений размыто, не определено и четко не привязано к стадиям проектирования.

***Ключевые слова*:** оценка воздействия на окружающую среду, экологическая экспертиза, экологическое законодательство.

SYSTEM ENVIRONMENTAL ASSESSMENT AND ENVIRONMENT IMPACT ANALYSIS IN SOLVING PROBLEMS OF NATURAL RESOURCES AND ENVIRONMENTAL PROTECTION

Russian environmental legislation, despite the abundance of regulations, not regulated mechanism for the implementation of environmental activities in a market economy. In such circumstances, is particularly urgent task of addressing the problems associated with the possibility and permissibility of the use of natural resources and prevent the threat of environmental risk in major projects. The concept of the impact assessment (EIA) procedure and evaluation of environmental impacts at different stages of implementation intentions are vague and undefined, and not clearly tied to the stages of design.

***Key words*:** assessment of environmental impact, environmental impact assessment, environmental legislation.

Произошедшие в последние годы серьезные изменения федерального законодательства, в том числе в области земельных отношений, Гражданского, Градостроительного, Лесного и Водного кодексов, определяют необходимость развития основ деятельности, связанной с проведением процедур ОВОС и государственной экологической экспертизы (ГЭЭ). С учетом этого ФЗ «Об экологической экспертизе», действующий в настоящее время, требует обновления, поскольку в значительной мере уже не соответствует современному этапу развития общества. С другой стороны, российское природоохранительное законодательство, несмотря на обилие нормативных правовых актов, недостаточно регулирует механизм реализации природоохранной деятельности в условиях рыночной экономики. Сегодня законодательные нормы не позво-

ляют привлечь к административной либо уголовной ответственности лиц, осуществляющих строительство экологически опасных объектов с нарушением экологических требований. Неподготовленным оказался и институт юридической ответственности за экологические правонарушения, включая экологические преступления. До настоящего времени не разработан правовой механизм приостановления или прекращения экологически вредной деятельности.

В таких условиях особую актуальность приобретает задача решения проблем, связанных с возможностью и допустимостью масштабов использования природных ресурсов и предотвращения угрозы экологической опасности при реализации крупных проектов.

Следует отметить, что понятие процедуры ОВОС и оценки воздействия на окружающую среду на разных этапах реализации намерений размыты и не определены, а также четко не привязаны к стадиям проектирования. Социальная составляющая ОВОС часто не исследуется вовсе. К числу основных, связанных с этим проблем, относятся следующие:

• отсутствие гласности и своевременного информирования общественности и населения о намечаемых видах деятельности, а также аспекты, связанные с процедурой учета общественного мнения;

• неотработанность подходов по определению допустимости воздействия объектов на окружающую среду; до сих пор не разработаны федеральные и региональные экологические нормативы, а также нормативы допустимой антропогенной нагрузки на окружающую среду;

• отсутствие базовых подзаконных актов, позволяющих определять требования соответствующих государственных органов и экспертных комиссий к документам, представляемым на ГЭЭ на разных стадиях инвестиционного процесса;

• неопределенность требований к составу материалов для объектов регионального уровня, в особенности материалов экологического обоснования по переводу лесных земель в нелесные, что крайне актуально для Карачаево-Черкесии, в связи с размещением на территории республики значительного количества пограничных застав (военных городков), осуществляемым в рамках обустройства южных границ России;

• слабая интеграция подсистем ЭЭ и ОВОС, а именно, недостаточный уровень согласования между подготовкой ОВОС и проведением ГЭЭ, что отрицательно сказывается на качестве обосновывающей документации;

• отсутствие дифференцированного подхода к объектам ГЭЭ и критериев оценки объектов по степени сложности, что требует введения критериев отнесения обосновывающей документации к объектам ГЭЭ и разработки более детальной их классификации по степени сложности, исходя из масштабов воздействия на окружающую среду;

• недостаточно развитая нормативно-правовая база, касающаяся блока вопросов экономики природопользования, что не позволяет применять экономические рычаги воздействия в целях развития ресурсосберегающих технологий и снижения воздействия на природный комплекс;

• несовершенство организационно-правового обеспечения государственной экологической экспертизы и дальнейшей детализации ее нормативно-методической базы. Анализируя имеющийся массив нормативно-методической документации, можно уже сделать вывод, что процедура организации проведения ГЭЭ требует поиска более совершенных форм организации работы, ибо создание единой процедурной базы, которая обеспечивала бы эффективную экспертизу проектов, относящихся к различным видам деятельности, крайне сложно. Явно требуется упрощение процедуры для объектов с незначительным воздействием на окружающую среду, в связи с чем представляется целесообразным и необходимым восстановление процедуры согласования, включая разработку порядка отнесения объектов для процедуры согласования;

• необеспеченность контроля за выполнением заключений государственной экологической экспертизы. Государственная экологическая экспертиза, выступая как эле-

мент предупредительного контроля, не имеет механизма реализации этого контроля, что связано с проблемой нормативно-правового вакуума в части обеспечения экспертного контроля при реализации объекта. В итоге, учитывая, что на последующих этапах проектирования и строительства объектов контроль выполнения заключений ГЭЭ не ведется, смысл проведения этой процедуры оказывается выхолощенным и сводится к получению заказчиками приказа о положительном заключении ГЭЭ. Все это не позволяет использовать процедуры ГЭЭ и ОВОС в настоящем формате как инструмент для обеспечения устойчивого природопользования и предотвращения угрозы экологической опасности при реализации крупных проектов;

• отсутствие регулярно действующих центров повышения квалификации специалистов. Базы данных для их привлечения в экспертные комиссии не сформированы, отбор экспертов для работы в этой сфере деятельности должным образом не проводится. В результате этого в решении сложнейших вопросов допустимости намечаемых видов природопользования участвует крайне ограниченный круг лиц, состоящих из отдельных государственных служащих и экспертов. Это нередко приводит к принятию недостаточно аргументированных решений при определении допустимости воздействия на окружающую среду отдельных видов хозяйственной деятельности и протестам широких масс населения против реализации не безопасных в экологическом отношении проектов.

С учетом изложенного для решения проблем рационального природопользования и предотвращения реализации экологически опасной деятельности на территории Карачаево-Черкесской Республики необходимо обеспечить:

• совершенствование и развитие законодательных и нормативных документов, способствующих реализации механизмов предупреждения недопустимых воздействий на окружающую среду через использование процедуры ОВОС и ГЭЭ;

• расширение экономических рычагов воздействия на принятие решений в области природопользования;

• создание условий для широкого вовлечения гражданского общества в обсуждение вопросов использования природных ресурсов, а также допустимости хозяйственной деятельности, представляющей опасность для окружающей среды;

• организацию процесса непрерывного экологического образования, включая профессиональное;

• повышение роли и ответственности органов исполнительной власти в обеспечении усиления надзорных функций органов прокуратуры, в принятии мер прокурорского реагирования в случаях нарушения ФЗ «Об экологической экспертизе».

Актуальность и важность решения указанных проблем продиктована еще и необходимостью сохранения уникального природно-климатического комплекса республики, а также заинтересованностью иностранных инвесторов в финансировании различных проектов на территории республики, что требует применения процедур, общепринятых в мировой практике, в связи с интеграцией России не только в мировую экономику, но и систему международной экологической безопасности.