УДК 334.788.2

П.О.ЗАХАРОВ, *канд. техн. наук, доцент, petr.z@bk.ru*
Национальный минерально-сырьевой университет «Горный», Санкт-Петербург

P.O.ZAKHAROV, *PhD in eng. sc., associate professor, petr.z@bk.ru*
National Mineral Resources University (Mining University), Saint Petersburg

ПОВЫШЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВОМ КОМПЛЕКСЕ

Рассмотрены основные виды предпринимательской деятельности в разных странах мира с учетом соответствующих особенностей проявления, стимулирования и регулирования инновационной активности предпринимателей. Проанализирована целесообразность государственного регулирования конкурентных конфликтов на почве защиты прав интеллектуальной собственности. Предложено считать повышение инновационной активности предпринимателей приоритетным направлением развития предпринимательства. Для этого в российском минерально-сырьевом комплексе, определяющем развитие национальной экономики, нужно осуществить переход на саморегулирование по профессиональной специализации соответствующих видов деятельности. В этом случае само бизнес-сообщество смогло бы стимулировать повышение инновационной активности членов саморегулируемых организаций. Дополнительной мотивацией могло бы стать включение создаваемых инновационных решений и образовательных показателей интеграции вузов и работодателей в состав нематериальных активов предприятий для повышения их стоимости.

***Ключевые слова*:** предпринимательская деятельность, инновационная активность, нематериальные активы.

INCREASE OF INNOVATIVE ACTIVITY OF BUSINESSMEN IN THE MINERAL AND RAW COMPLEX

Main types of business activity in the different countries of the world taking into account the corresponding features of manifestation, stimulation and regulation of innovative activity of businessmen are considered. Expediency of state regulation of the competitive conflicts because of protection of intellectual property rights is analysed. It is offered to consider increase of innovative activity of businessmen as the priority direction of development of business. For this purpose important in the Russian mineral and raw complex defining development of national economy to carry out transition to self-regulation on professional specialization of the corresponding kinds of activity. In this case the business community could stimulate increase of innovative activity of members of the self-regulating organizations. Inclusion of created innovative decisions and educational indicators of integration of higher education institutions and employers in structure of intangible assets of the enterprises for increase of their cost could become additional motivation.

***Key words*:** business activity, innovative activity, intangible assets.

Переход к рыночной экономике предусматривает предоставление конституционного права гражданам на свободное использование своих интеллектуальных, физиологических и имущественных ресурсов для предпринимательской деятельности. Но из-за различий в индивидуальных ресурсах возникает социальное расслоение населения, создающее напряженность в обществе и порождающее имущественные конфликты.

Преодоление таких конфликтов традиционно осуществляется путем государственного регулирования – предоставлением социальных гарантий гражданам в непроизводственных отраслях экономики (жилье, социальное страхование, образование, культура, здравоохранение, отдых, экология). В сфере же предпринимательства преодоление конкурентных противоречий путем применения мер государственного регулирования не всегда эффективно. Негативные последствия такого регулирования проявились, например, в «патентной войне» между фирмами «Apple» и «Samsung» – крупнейшими в мире производителями смартфонов и планшетов. Оказалось, что судебным путем защитить права интеллектуальной собственности и затем получить компенсацию за материальный ущерб от производимой конкурентами близкой по своим техническим характеристикам продукции, воплотившей самые современные инновационные достижения, в большинстве стран достаточно сложно, а порой и невозможно.

Согласно экономическим законам важнейшим признаком совершенной конкуренции служит однородность продукции разных предприятий в составе данного сектора. Поэтому расширение рынка однородных товаров благотворно сказывается на экономике в целом и на социальном положении населения. «Мы предпочитаем конкурировать на рынке на основе инноваций, а не судебных исков. Но иски "Apple" ограничивают рыночную конкуренцию, а потому для защиты своих авторских прав и патентов мы тоже вынуждены отвечать в судебной плоскости», – говорится в официальном заявлении «Samsung Electronics» [3]. В результате такого конфликта в проигрыше оказываются потребители.

Степень государственного регулирования предпринимательства в значительной степени зависит от того, какие виды предпринимательской деятельности являются преобладающими в стране или ее конкретном регионе. Это определяется сложившимися национальными традициями и создаваемыми экономическими условиями.

Соответствующим индикатором состояния предпринимательства может служить вклад бизнесменов в произведенный валовый внутренний продукт (ВВП). На первый взгляд, уровень ВВП должен быть прямо пропорционален количеству предпринимателей в стране. Однако такую зависимость статистика демонстрирует лишь для высокоразвитых стран, а в странах с низким уровнем экономики наблюдается противоположная, обратно пропорциональная связь. Это можно объяснить разными формами предпринимательства: в развитых странах это, главным образом, инновационное, наукоемкое, активно реализующее создаваемый интеллектуальный потенциал населения, в слаборазвитых странах – преимущественно мелколавочное, кустарное или сырьевое, обусловленное необходимостью выживания и стимулирующее спекулятивную и коррупционную составляющие.

Видно, что Россия находится на «перепутье» между сырьевым и инновационным направлениями развития. Чтобы двигаться вперед, по пути инновационной экономики, необходимо прежде всего уточнить базовое представление о предпринимательстве.

Согласно Гражданскому кодексу РФ, основным направлением предпринимательской деятельности в России предполагается систематическое получение прибыли. Такому представлению в полной мере соответствует развитие предпринимательства, которое приводит к возникновению крупных компаний, постепенно поглощающих малые и средние предприятия. Нередко это происходит за счет недобросовестной конкуренции с использованием противозаконных рейдерских захватов. В результате уровень ВВП практически не возрастает, а предпринимательская активность снижается. В таких условиях действительно необходимо достаточно жесткое государственное регулирование предпринимательства, в том числе для повышения инновационной активности.

В советские годы каждому инженерно-техническому или научному работнику НИИ оборонно-промышленного комплекса (ОПК), движущей силы инновационного развития экономики СССР, выдавалось ежемесячное задание на разработку заявок на изобретения

и рационализаторские предложения, а выполнение этих заданий материально поощрялось. В результате стратегические проекты ОПК содействовали инновационному развитию многих традиционных отраслей: машиностроения, металлургии, транспорта (за исключением автомобилестроения), что имело стратегическое значение не только для отдельных предприятий и всего ОПК, но и для экономики страны в целом.

Однако конверсия предприятий ОПК в конце прошлого века привела к сокращению объемов оборонной продукции, а их приватизация и обособление – к резкому повышению трансакционных издержек, связанных с заключением контрактов и лицензионных договоров со сторонними компаниями. Это вызвало цепную реакцию снижения конкурентоспособности как самого ОПК, так и смежных отраслей, что стало серьезно сказываться на развитии экономики страны и регионов, обостряя проблемы сохранения стратегически важных производств и рабочих мест. В то же время попытки централизованного управления другими отраслями (в частности, пищевой промышленностью) на основе использования потенциала ОПК оказались безрезультатными из-за того, что только в таких отраслях именно рыночные механизмы способны обеспечить эффективное управление инновационной активностью.

Такой опыт особенно актуален в настоящее время, когда отраслью, определяющей экономику страны, в значительной мере стал минерально-сырьевой комплекс (МСК). При этом, например, уровень изобретательности в МСК (как доля рекламируемых изобретений в этой отрасли в общем количестве рекламируемых изобретений) составляет лишь около 3 %. Однако при грамотном подходе к инновационному ресурсу можно сделать МСК лидирующей отраслью по выведению нашей экономики на инновационный путь развития.

Важно учитывать, что ключевые элементы составляющих интеллектуального потенциала ОПК, к которым можно отнести научно-технический задел по решению сложных проблем, накопившие опыт коллективы, производственная и стендово-экспериментальная база, могут иметь значительную ценность и для МСК. Стратегии использования и развития каждого исследовательского объекта целесообразно формировать с учетом оценки текущих затрат за период до начала полномасштабного использования его для МСК, а также затрат средств и времени на восстановление потенциала и его адаптацию к решению соответствующих инновационных задач.

Однако при государственном регулировании инновационной активности МСК может и дальше оставаться на лидирующих позициях, но только при сохранении сырьевой направленности национальной экономики. Чтобы МСК стала лидирующей отраслью по выведению нашей экономики на инновационный путь развития необходимо выработать представление о предпринимательстве, принятое современными западными экономистами, как о деятельности, направленной на нарушение сложившейся рыночной конъюнктуры за счет принятия инновационных решений. Для этого целесообразно предусмотреть инновационное развитие в качестве приоритетной цели предпринимательства. Необходимо создавать более благоприятные экономические условия для предпринимателей, проявивших наибольшую инновационную активность, предоставив возможность их конкурентам безвозмездно использовать предложенные нововведения. Это способствовало бы более активной творческой деятельности и для других компаний.

Рыночным механизмом для подобного регулирования может служить система саморегулируемых организаций (СРО) на условиях объединения субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг). Принцип саморегулирования обоснован тем, что бизнес-сообщество лучше, чем государство, информировано о деятельности предпринимателей в рамках своей отрасли и материально ответственно за их финансовую надежность.

В МСК переход на саморегулирование возможен, например, путем объединения предприятий в СРО по специализациям изыскательных (геологоразведочных), проект-

ных, строительных, добывающих, транспортирующих и перерабатывающих видов деятельности. Это обеспечит прозрачность финансово-хозяйственной деятельности и дополнительную материальную ответственность членов соответствующих СРО перед потребителями за счет специальных компенсационных фондов согласно действующему законодательству. Целесообразно также обязать СРО разрабатывать механизмы стимулирования инновационной деятельности для своих членов. Формы таких механизмов могут быть различными. Например, можно предусмотреть снижение налогового бремени или предоставление дополнительных социальных трансфертов для индивидуальных предпринимателей либо работников предприятий, проявляющих наибольшую инновационную активность.

Такие стимулы стали бы более предпочтительной альтернативой стремлению предпринимателей к получению сверхприбыли путем ухода от налогов. В результате в МСК возросла бы инновационная активность и конкуренция за счет заимствования и компиляции инновационных достижений поощряемых конкурентов.

Другой проблемой наших предпринимателей является то, что в их бухгалтерских балансах, как правило, полностью отсутствуют показатели по нематериальным активам (НМА). В частности, такая ситуация наблюдается среди действующих в Санкт-Петербурге строительных предприятий [1]. В то же время у каждого из них имеются свои эффективные производственные приемы, навыки, которые быстро перестают быть секретом для конкурентов, особенно внутри своей СРО. От их учета в условиях информационной прозрачности выиграли бы все экономические субъекты за счет снижения риска использования компенсационного фонда СРО для возмещения издержек по судебным искам конкурентов.

Отсутствием НМА наши компании принципиально отличаются от западных, у которых стоимость НМА обычно сопоставима со стоимостью материальных активов. Таким образом, отечественные предприятия оказываются недооцененными со всеми негативными последствиями неэффективного управления НМА.

В свете приоритетного развития отечественной инновационной экономики важное значение имеет интеграция вузов и работодателей. Этому способствует создание в России современных профессиональных стандартов по видам хозяйственной деятельности и федеральных государственных образовательных стандартов, сопряженных с Европейской рамкой квалификаций (EQF). Поэтому в качестве нематериальных активов целесообразно учитывать также и образовательные показатели [2]. Важнейшая роль в реализации этого направления должна принадлежать Национальному минерально-сырьевому университету «Горный».

Таким образом, от того, в какой мере удастся рыночными средствами решить проблемы повышения инновационной активности предпринимателей в МСК и эффективности их конкурентного взаимодействия зависит вектор дальнейшего развития экономики страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Захаров П.О.* Анализ финансово-хозяйственной деятельности строительных предприятий Санкт-Петербурга // Актуальные проблемы экономики и современного промышленного менеджмента: Тезисы докл. 2-й межвуз. науч.-практич. конф. СПб, 2005. С.228-233.

2. *Захаров П.О.* Некоторые экономические аспекты профессионального образования / П.О.Захаров, В.П.Захаров // Инновации. Образование. Производство: Мат. 2-й междунар. науч.-практ. конф. СПб, 2011. С.228-232.

3. Samsung подает в суд // Российская газета, 2012, 20 сентября.

REFERENCES

1. *Zakharov P.O.* Analysis of financial and economic activity of the construction enterprises of Saint Petersburg // Actual problems of economy and modern industrial management: Theses of reports of the Second interuniversity scientific and practical conference. Saint Petersburg, 2005. P.228-233.

2. *Zakharov P.O., Zakharov V.P.* Some economic aspects of professional education // Innovations. Education. Production: Materials of the 2-nd international scientific and practical conference. Saint Petersburg, 2011. P.228-232.

3. Samsung brings an action // The Russian newspaper, 2012, 20 sept.