УДК 330.322.1:55(1/9):553.98

С.В.ЛЫСАК, *аспирантка, lysak_svetlana@bk.ru*
Национальный минерально-сырьевой университет «Горный», Санкт-Петербург

L.S.LYSAK, *post-graduate student, lysak_svetlana@bk.ru*
National Mineral Resources University (Mining University), Saint Petersburg

ФИНАНСИРОВАНИЕ МОРСКИХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ГЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РОССИЙСКОГО И КАНАДСКОГО ОПЫТА

В статье рассмотрены наиболее актуальные проблемы геолого-разведочной отрасли России: недостаточное финансирование, вопросы эффективного государственного управления, ухудшение состояния минерально-сырьевой базы, высокая степень изношенности основных фондов геолого-разведочных предприятий. Для решения этих вопросов предлагаются некоторые меры по корректировке нормативно-правовой базы с использованием зарубежного опыта, которые бы способствовали увеличению инвестиционной привлекательности геологоразведки.

Ключевые слова: геолого-разведочная отрасль, минерально-сырьевая база, финансирование, инвестиции.

FINANCING OF SEA REGIONAL EXPLORATION: A COMPARATIVE ANALYSIS OF RUSSIAN AND CANADIAN EXPERIANCE

The article considers the most pressing issues exploration industry in Russia, such as insufficient funding, the problems of good governance, the degradation of mineral resources, as well as a high degree of depreciation of fixed assets of exploration companies. To address these questions suggests some adjustments to the regulatory framework with international experience, which would have contributed to the increase of investment attractiveness of exploration.

Key words: exploration industry, mineral resources, finance, investments.

В современных экономических условиях приоритетным направлением для России должно быть активное развитие минерально-сырьевого комплекса. На сегодняшний день он составляет основу народного хозяйства страны и от его состояния во многом зависит ситуация в других отраслях. Основной целью государства в такой ситуации является обеспечение воспроизводства минерально-сырьевой базы, за что отвечает геолого-разведочная отрасль. Однако существующие проблемы в настоящее время мешают эффективно выполнять поставленные перед отраслью задачи, что, в конечном счете, может привести к дестабилизации ситуации в минерально-сырьевом комплексе и, как следствие, в экономике в целом.

Один из наиболее обсуждаемых вопросов сегодня – это финансирование геолого-разведочных работ (ГРР). Государство пытается решить проблемы, связанные с недостатком инвестиций, увеличив размеры бюджетных отчислений в эту сферу. Так, несмотря на то, что в предыдущие годы наблюдалась тенденция сокращения затрат на ГРР, в 2012 г. планируется увеличение бюджетного финансирования до 26 млрд руб. (в 2010 и 2011 гг. оно составляло около 20 млрд руб.). Однако структура распределения этих средств остается прежней. Толь-

ко 20 % из них будут направлены на работы общегеологического и специального назначения, большая же часть из них пойдет на поисково-оценочные работы [3]. В развитых странах, таких как Канада, стадия регионального геологического изучения является приоритетом государства, а поиски и оценка, как правило, проводятся за счет недропользователей. И это логично, ведь государство призвано финансировать те виды работ, которые в наибольшей степени подвержены риску и неопределенности, и, следовательно, в наименьшей степени представляют интерес для частного капитала.

И так могло бы быть в России, однако качество информации, полученной на первой стадии ГРР, является неудовлетворительным. По итогам 2011 г. из 829 конкурсов и аукционов было признано состоявшимися только 343 (41 %), из них на углеводороды – 72 из 244, на твердые полезные ископаемые – 271 из 585 [3]. Такая статистика указывает на серьезные проблемы в эффективности проведения работ и достоверности полученных данных.

Освоение континентального шельфа также требует решения проблем с финансированием. В 2011 г. на геолого-разведочные работы в шельфовой зоне было выделено 1,2 млрд руб. Учитывая сложные климатические условия, экстремальную ледовую обстановку, слабо развитую инфраструктуру и транспорт [4], этих средств явно недостаточно для реализации задачи по скорейшему его освоению.

Для повышения эффективности геологических исследований в рамках принятой прошлым летом «Стратегии развития геологической отрасли до 2030 г.» была создана государственная корпорация «Росгеология». В ее состав должны войти 37 предприятий. Пока процесс формирования холдинга продолжается, но уже сейчас ясно, что для плодотворного его функционирования потребуется проведение процесса модернизации. Степень изношенности оборудования, имеющегося на предприятиях, довольно высока [1], а это в свою очередь приводит к снижению качества получаемой геологической информации.

Кроме того, рассматривая вопрос об освоении ресурсов шельфа, можно говорить о некоторых проблемах, которые могут возникнуть у холдинга в этой сфере. Из 37 предприятий только «Севморгео» специализируется на проведении работ на море. Но, несмотря на богатый опыт, высококвалифицированные кадры и наличие современных технических средств (донные станции Z 700, магнитметр SeaSPY и др.), у компании отсутствует собственный флот, что является существенным недостатком и значительно усложняет проведение работ.

Процесс модернизации «Росгеологии» потребует привлечения большого количества инвестиций и займет не один год, т.е. эффективно функционировать и решать насущные для геологии проблемы корпорация сможет еще не скоро. В этой ситуации положительным моментом является то, что частные компании продолжают увеличивать инвестиции в ГРР. Так, в 2010 и 2011 гг. их объем составил 197 и 204 млрд руб. соответственно [1, 2]. В 2012 г. планируется рост до 210 млрд руб. [3]. В связи с этим для дальнейшего привлечения частных инвестиций в геологоразведку государство, как собственник недр, должно законодательно закрепить право инвестора в случае результативного проведения ГРР, предоставления ему лицензии на дальнейшее изучение и отработку месторождения без проведения конкурсов и аукционов.

Кроме того, можно было бы использовать такие косвенные методы финансирования, как льготное налогообложение, как для самих геолого-разведочных компаний, так и для добывающих предприятий, вкладывающих деньги в геологоразведку. В периоды кризисного снижения затрат на ГРР в Канаде вводились дополнительные временные налоговые поощрения. Так, в 1983 г. была введена дополнительная, равная 33,33 %, скидка на подоходный налог (Mineral Exploration Depletion Allowance – MEDA), распространявшаяся только на геологоразведочные затраты (CEE). Одновременно такие же льготы были введены в США и Австралии. Это привело к резкому увеличению объемов ГРР и суммарному росту до-

бычи золота в этих трех странах: с 97,8 т в 1980 г. до 705,4 т в 1990 г. (в 7,2 раза) [5].

Обеспечение более свободного доступа к геологической информации также могло бы способствовать привлечению частных инвестиций на более поздних стадиях геологических исследований. Региональные геологические исследования в большинстве своем финансируются из бюджета, т.е. за счет налогоплательщиков. Таким образом, результаты этих работ могут быть отнесены к общественным благам, так и происходит во многих развитых добывающих странах. В Канаде, например, любое заинтересованное лицо может получить доступ к картам, отчетам и иным документам, заплатив несколько десятков долларов. Геолого-разведочная отрасль Канады обязана передавать все отчеты о результатах работ, а также первичные данные (буровые журналы, документацию горных выработок, керн и пр.) в государственные архивы и фонды. В этой стране действуют законы, по которым результаты любых ГРР, выполненных на территории страны частными компаниями, на протяжении некоторого времени могут составлять коммерческую тайну, а затем должны быть переданы в открытый доступ [5].

Таким образом, в настоящее время в геолого-разведочной отрасли складывается довольно сложная ситуация. Увеличение государственного финансирования и создание холдинга «Росгеология» не решает всех проблем, стоящих перед отраслью. В связи с этим государству необходимо задуматься о вопросах правового регулирования различных аспектов данной сферы, а также о механизмах косвенного финансирования, которые могли бы способствовать привлечению частных инвестиций в геологоразведку.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Донской С.* Росгеология не решит всех проблем геологоразведки в России, но компания способна создать правильный тренд для выхода из сложившейся ситуации // Нефтесервис. 2012. № 1.

2. *Ледовских А.А.* Основные результаты работ Федерального агентства по недропользованию в 2009 г. и приоритетные задачи на 2010 г. // Минеральные ресурсы России. Экономика и управление. 2010. № 3.

3. *Ледовских А.А.* Основные результаты работ Федерального агентства по недропользованию в 2011 г. и приоритетные задачи на 2012 г. http: // www. rosnedra. com / article / 5734. html

4. *Орлов В.П.* Геолго-разведочная отрасль в условиях модернизации экономики // Минеральные ресурсы России. Экономика и управление. 2010. № 2.

5. *Ставский А.П.* Перспективы развития геолого-разведочных работ в России / А.П.Ставский, В.Н.Войтенко. 2006. http: // www. vipstd. ru / gim / content / view / 32 / 278

REFERENCES

1. *Donskoi S.* Rosgeologiya not solve all the problems of exploration in Russia, but the company is able to create the correct trend for a way out // Nefteservis. 2012. N 1.

2. *Ledovskikh A.A.* The main results of the Federal Agency for Subsoil Use in 2009 and priorities for 2010 // Mineral Resources of Russia. Economics and Management. 2010. N 3.

3. *Ledovskih A.A.* The main results of the Federal Agency for Subsoil Use in 2011 and priorities for 2012. http: // www. rosnedra. com / article / 5734. html

4. *Orlov V.P.* Exploration industry in terms of economic modernization // Mineral Resources of Russia. Economics and Management. 2010. N 2.

5. *Stawskiy A.P., Voitenko V.N.* Prospects for the development of geological exploration in Russia. 2006. http: // www. vipstd. ru / gim / content / view / 32 / 278

Научный руководитель д-р экон. наук, профессор *И.Б.Сергеев*