Записки Ленинградского орденов Ленина и Трудового Красного Знамени горного института им. Г. В. Плеханова, т. XXXIV, вып. 3, 1958 г.

АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ В УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР ЗА 1940—1956 ГГ.

Недолуженко И. А.

Себестоимость угля по угольной промышленности в целом

Уровень себестоимости продукции различных отраслей промышленности в период войны изменялся по-разному в сравнении с довоенным уровнем. В добывающей промышленности, в том числе и угольной, а также в некоторых других отраслях себестоимость продукции значительно увеличилась.

В угольной промышленности увеличение себестоимости начинается с 1942 г. и продолжается до 1949 г. включительно. Основные факторы, повлиявшие на увеличение себестоимости угля в это время, были: снижение производительности труда, вызванное изменением структуры рабочих, которое произошло потому, что значительная часть старых квалифицированных кадров выбыла из промышленности, а новые кадры, пришедшие в промышленность, не имели достаточной квалификации; неоднократное и значительное повышение заработной платы трудящимся в угольной (как и в некоторых других отраслях) промышленности в целях стимулирования повышения добычи угля и производства металла для бесперебойного снабжения военной промышленности; повышение цен на некоторые материалы, потребляемые угольной промышленностью, и другими причинами.

Одной из важных причин повышения себестоимости угля в период войны и в первые годы после нее явилось также снижение средней производственной мощности шахт, вводимых в эксплуатацию, а также некоторое снижение добычи против довоенного уровня восстанавливаемыми шахтами Донбасса и Подмосковного бассейна. Снижение средней производственной мощности одной шахты имело место не только в западных, но и в восточных районах. Это объясняется строительством в годы войны мелких шахт с целью более быстрого ввода их в эксплуатацию. Среднесуточная добыча одной шахты в 1945 г. была почти в два с половиной раза ниже довоенной, а в 1949 г. — примерно на 25%.

Уменьшение среднесуточной добычи одной шахты, безусловно, повлияло на снижение производительности труда, ухудшило использование техники, вызвало рост накладных и других расходов. Повышение заработной платы происходило в условиях, когда покупательная способность советского рубля снижалась, цены на продовольственные товары на колхозном рынке повысились.

Потребности рабочих, особенно в продовольственных товарах полностью не удовлетворялись. Повышением заработной платы преследовалась важнейшая задача улучшения материального положения трудящихся, в том числе и угольщиков. Кроме повышения заработной платы, улучшение материального положения достигалось введением карточной системы и созданием преимуществ в снабжении трудящихся ведущих отраслей промышленности, в том числе в угольной.

Однако, наряду с ростом себестоимости в угольной и некоторых других отраслях тяжелой промышленности, имело место значительное снижение себестоимости в военной промышленности, в машиностроении и некоторых других отраслях.

Послевоенное развитие угольной промышленности, а также и ряда других отраслей было направлено, в первую очередь, на преодоление трудностей, вызванных тяжелыми экономическими последствиями войны, необходимостью восстановления разрушенного хозяйства районов, временно оккупированных врагом.

В первый период после Великой Отечественной войны 1941 г., период перестройки и восстановления народного хозяйства, себестоимость промышленной продукции ряда отраслей, в том числе и угольной, продолжала увеличиваться по сравнению с довоенным уровнем. Это явилось следствием, во-первых, роста удельного веса восстанавливаемых предприятий, дававших в первое время продукцию по более высокой себестоимости, чем старые, ранее работавшие предприятия; во-вторых, дополнительных издержек, вызванных перестройкой ряда отраслей промышленности с производства военной продукции на производство продукции мирного времени.

Уровень себестоимости и размеры внутрипромышленного накопления в послевоенный период все больше и больше определяются показателями работы тех отраслей промышленности, которые производят продукцию, необходимую для мирного развития хозяйства.

С 1941 по 1944 г. включительно Донбасс не учитывался при исчислении среднеотраслевой себестоимости, так как добыча его была значительно или полностью сокращена в результате оккупации и разрушения. Это оказало влияние на уровень средней себестоимости угля. В 1940 г. Донбасс дал 55,9% общесоюзной добычи угля. Себестоимость же угля в этом бассейне всегда была значительно выше средней себестоимости по угольной промышленности и еще более высокой, чем во всех основных восточных угольных бассейнах. Поэтому выпадение Донбасса из процесса формирования средней себестоимости обусловило более низкие абсолютные размеры этой себестоимости в 1941 и 1942 гг. В 1942 г. средняя себестоимость по угольной промышленности увеличилась по сравнению с 1941 г. на 11,6%, хотя она и была ниже уровня 1940 г. Основной причиной этого увеличения себестоимости было снижение производительности труда по всем бассейнам, хотя в целом производительность труда была выше, чем в 1941 г., вследствие выпадения Донбасса, имевшего более низкую производительность, чем вся угольная промышленность в целом.

Самое резкое повышение себестоимости угля за годы войны произошло в 1943 г. (на 55,5% в сравнении с 1942 г.), так как в этом году наряду со снижением производительности труда угольщикам была значительно повышена заработная плата.

В 1944 г. вследствие дальнейшего снижения производительности труда и роста заработной платы себестоимость угля возрастает на 8,9% по сравнению с 1943 г.

В 1945 г. себестоимость угля по угольной промышленности повысилась на 36,6% по сравнению с 1944 г. Этот резкий рост вызван не только продолжавшимся снижением производительности труда наряду с ростом заработной платы, но и включением добычи Донбасса (которая составила 27% общесоюзной добычи угля) при исчислении средней отраслевой себестоимости угля, а также и другими причинами.

В первые годы после войны себестоимость угля продолжала увеличиваться. В 1946 г. она увеличилась на 11,2% (по сравнению с 1945 г.) в результате снижения производительности труда на 5,9% при росте средней заработной платы рабочего по добыче на 4%. В этом же году значительный рост себестоимости происходит в восточных угольных районах, где производительность труда снизилась по сравнению с 1945 г. на 9,3% в связи с начавшейся реэвакуацией части угольщиков в западные районы. В западных районах производительность труда в это время выросла на 7,6% при более медленном, чем в восточных районах, росте заработной платы.

Кроме указанных, были и дополнительные причины, повлиявшие на повышение себестоимости угля: снижение средней производственной мощности одной шахты, увеличение цен на некоторые материалы, потребляемые угольной промышленностью, рост накладных расходов и др.

В 1947 г. средняя себестоимость угля по бывш. Министерству угольной промышленности увеличилась по сравнению с 1946 г. на 19,1%, несмотря на среднее повышение производительности труда за это же время на 4,8%; средняя заработная плата рабочих за этот год выросла гораздо больше, чем производительность труда, — на 31,7%, что превышает темпы роста заработной платы в любом из предшествующих годов, кроме 1943 г. Здесь сказалось повышение заработной платы угольщикам восточных бассейнов на 20%. Поэтому себестоимость повысилась по элементу «заработная плата» особенно в восточных угольных бассейнах.

Это резкое превышение роста заработной платы над ростом производительности труда явилось основной причиной увеличения себестоимости угля в 1947 г. Кроме указанной основной причины, на повышение средней себестоимости в угольной промышленности повлияло также некоторое увеличение удельного веса Донбасса в общесоюзной добыче угля по сравнению с 1946 г.

Таким образом, все годы, начиная с 1942 по 1947 г. включительно, себестоимость угля систематически и значительно увеличивалась.

В 1948 г. в угольной промышленности впервые в послевоенное время достигнуто снижение средней себестоимости. По сравнению с предыдущим годом себестоимость угля была снижена на 1,1%. Это небольшое снижение средней себестоимости было достигнуто за счет Донбасса, Подмосковного бассейна и Средней Азии. В других бассейнах — Кузбассе, Караганде и Урале — себестоимость повысилась в сравнении с 1947 г., хотя и незначительно.

Соотношение между ростом производительности труда и заработной платы стало более благоприятным для производительности труда, чем в предыдущие годы, хотя рост заработной платы еще продолжал обгонять рост производительности труда, которая за 1948 г. выросла на 6,3%, а средняя заработная плата рабочих — на 7,3%. Заработная плата и начисления на нее снизились в себестоимости 1 *т* угля в абсолютных размерах, как и некоторые другие расходы. В 1948 г. были повышены цены на некоторые материалы и выплачено вознаграждение за выслугу лет. На 1 *т* угля это составило 4 руб. 68 коп.,

что отразилось на повышении себестоимости. Но это повышение было перекрыто ростом производительности труда и снижением расходов по заработной плате, по «прочим денежным», «коммерческим» и другим расходам.

Денежная реформа в декабре 1947 г. сыграла решающую роль в росте материального благосостояния трудящихся, в укреплении хозрасчета, установлении правильного соотношения роста производительности труда и заработной платы во всех отраслях народного хозяйства. Все эти факторы, начиная с 1948 г., повлияли на снижение себестоимости промышленной продукции, в частности и угля.

В 1949 г. средняя себестоимость 1 *т* угля снова повысилась по сравнению с 1948 г. на 8%. Однако причины этого повышения несколько другие, чем те, которые были характерны для предыдущих лет. Прежде всего, рост производительности труда впервые опередил рост заработной платы: производительность выросла за 1949 г. на 8,7%, а заработная плата — на 7,3%. Это, при прочих равных условиях, должно было привести к снижению себестоимости по сравнению с 1948 г. Но себестоимость повысилась, потому что в 1949 г. были повышены цены не только на уголь, но и на ряд материалов, потребляемых угольной промышленностью, повышены транспортные тарифы, тарифы на электроэнергию и другие услуги, повышена на 10% заработная плата угольщикам, работающим на шахтах, дающих коксующиеся угли. Значительно возросла выплата единовременного вознаграждения за выслугу лет.

Себестоимость 1 *т* угля в 1949 г. выросла на 6 руб. 38 коп. При исключении указанных факторов удорожания себестоимости угля угольная промышленность, улучшившая качество своей работы, могла бы снизить себестоимость в 1949 г. на 7 руб. 33 коп., т. е. на 9,1% против 1948 г.

В 1950 г. себестоимость угля снизилась по сравнению с 1949 на 7,2%. Решающим фактором этого снижения был значительный рост производительности труда, составивший по б. Министерству угольной промышленности в 1950 г. 10,2%. В 1950 г. производительность труда в среднем по министерству впервые после войны в основном достигла уровня 1940 г.: производительность одного трудящегося в 1950 г. составила 100,4%, а одного рабочего по добыче 99,1%. В этом же году рост производительности труда превысил рост заработной платы. Необходимо отметить, что в 1950 г. удельный вес бассейнов, имеющих более высокую себестоимость угля, чем в целом по угольной промышленности, даже несколько возрос против 1949 г. Кроме того, в 1950 г. было произведено повышение цен на некоторые средства производства, применяемые и в угольной промышленности, что непосредственно повлияло на повышение себестоимости. Но в связи с значительным ростом производительности труда в результате применения новой техники и лучшего использования ее, внедрения передовых форм организации производства и переходом на работу по графику цикличности, главным образом в Донбассе, себестоимость угля значительно снижена.

В 1951 г. средняя себестоимость угля снижена по сравнению с 1950 г. на 4,2%. Основной причиной снижения явился дальнейший рост производительности труда на 6,9%, достигнутый в связи с широким внедрением цикличной организации работ в Донбассе, использование новой техники, а также экономия по элементу «заработная плата», (рост производительности труда опередил рост заработной платы). Снижение себестоимости произошло за счет экономии и на других рас-

ходах. Однако фактическая себестоимость в этом году оказалась также выше плановой на 1,2%. Это свидетельствует о том, что в 1951 г. еще далеко не все возможности снижения себестоимости были использованы угольной промышленностью: недостаточно осваивались производственные мощности, далеко не все шахты полностью использовали свои трудовые и материальные ресурсы и т. п.

В 1952 г. себестоимость 1 *т* угля снижена на 5,2% по сравнению с 1951 г., а производительность труда увеличилась на 4,3%. Следовательно, темпы снижения себестоимости в этом году выше, а темпы роста производительности труда ниже, чем в 1951 г.

В 1952 г. по примеру Донбасса начался переход на работу по графику цикличности и в других бассейнах. Количество забоев, переведенных на работу по графику, удвоилось по сравнению с 1951 г. Снижение себестоимости в 1952 г. происходило в известной мере и за счет факторов, не зависящих от угольной промышленности. С января 1952 г. были снижены цены на уголь и другие средства производства, а также снижены тарифы на электрическую энергию, грузовые перевозки и разные материалы, потребляемые и угольной промышленностью. Это было первое снижение цен и тарифов после войны, основанное на достигнутом значительном снижении себестоимости данных средств производства и материалов.

Указанное снижение цен, рост производительности труда, уменьшение накладных расходов явились важнейшей причиной снижения себестоимости угля в 1952 г. Однако снижение себестоимости вследствие снижения цен на потребляемые средства производства, как известно, не являются достижением в работе данной отрасли производства.

В 1952 г. фактическая себестоимость также превышала плановую на 1,1%, т. е. и в этом году не были устранены причины, тормозящие снижение себестоимости угля в 1951 г.

В 1953 г. средняя отраслевая себестоимость угля снижена на 2% по сравнению с уровнем 1952 г. Снижение себестоимости объясняется ростом производительности труда в угольной промышленности на 2,4%, благодаря дальнейшему внедрению цикличной организации работ и экономии по элементу «заработная плата». Средняя заработная плата в этом году даже снизилась на 0,5% по сравнению с 1952 г., так как были пересмотрены нормы выработки и достигнута экономия по другим затратам на добычу угля. Но темпы снижения себестоимости и роста производительности труда в 1953 г. уступают этим показателям за предыдущие два года. В Донбассе себестоимость даже повысилась, а производительность труда снизилась. Фактическая себестоимость в 1953 г. превысила плановую на 3,2%. Это явилось следствием невыполнения плана по производительности труда, недостаточного использования имеющейся техники и плохой организации работы.

В 1954 г. себестоимость угля снизилась на 2% по сравнению с 1953 г. в результате роста производительности труда на 5%. Однако фактическая себестоимость угля и в этом году была выше плановой на 1,6%, что свидетельствует о недостаточном использовании резервов снижения себестоимости.

Основными причинами недовыполнения плана снижения себестоимости в угольной промышленности в 1954 г. явились: слабое использование имеющейся техники (производительность комбайна за год снизилась на 4%), неудовлетворительная организация производства, в ряде случаев срыв цикличной организации работы, неритмичная

добыча угля на многих шахтах, невыполнение планов добычи и производительности труда, превышение норм расхода материалов и электроэнергии и другие причины.

В 1955 г. себестоимость угля по угольной промышленности снизилась на 3,5% в результате роста производительности труда рабочего по эксплуатации в этом году на 3,7%. Произведенное в этом году снижение цен на уголь и средства производства, потребляемые угольной промышленностью, также способствовало снижению себестоимости угля. Однако и в этом году план по снижению себестоимости и росту производительности труда не был выполнен. Угольная промышленность не использовала во многих случаях имевшиеся резервы в основном по тем же причинам, что и в 1954 г.

Эти недостатки в работе угольной промышленности отмечались на июльском Пленуме ЦК КПСС в 1955 г. и XX съезде КПСС.

В 1956 г. средняя себестоимость 1 *т* угля по бывш. Министерству угольной промышленности повысилась на 2,3% по сравнению с 1955 г. Повышение произошло в основном за счет заработной платы, затраты по которой повысились на добычу 1 *т* угля на 1 руб. 32 коп. из общей суммы повышения себестоимости 1руб. 59 коп. Это объясняется введением в Донбассе с IV квартала новой системы оплаты труда, в которой значительно повышены тарифные ставки и премии за выполнение и перевыполнение плана добычи. Однако это значительное повышение заработной платы в первый период не сопровождалось соответствующим ростом производительности труда. Рост заработной платы значительно опередил рост производительности труда. Например, средний рост производительности труда по бывш. Министерству угольной промышленности составил всего 1,7%, а средняя заработная плата рабочего повысилась на 5,4%.

В Донбассе производительность труда в 1956 г. даже снизилась на 2,4%, а заработная плата повысилась на 4,6%. При большом удельном весе Донбасса в общесоюзной добыче угля это привело к повышению себестоимости угля по СССР.

Фактическая средняя коммерческая себестоимость 1 *т* угля по бывш. Министерству угольной промышленности в 1956 г. превысила плановую на 3,4%.

Все это говорит о неиспользованных резервах снижения себестоимости добычи угля.

За пятую пятилетку в угольной промышленности производительность труда выросла на 23,5%, а себестоимость снижена на 14,3%, с учетом изменения цен.

Значительный рост коммерческой себестоимости 1 *т* угля по бывш. Министерству угольной промышленности по-разному распределялся между элементами затрат.

Удельный вес затрат по элементу «материалы» в себестоимости 1 *т* угля изменился с 14,4% в 1940 г. до 16,1% в 1950 г. и до 16,4% в 1955 г. Затраты на материалы по удельному весу занимают второе место в себестоимости угля. Следовательно, при планировании снижения себестоимости источнику снижения ее за счет экономии материалов должно уделяться большое внимание.

В западных угольных бассейнах заметное увеличение затрат на материалы происходит только с 1945 г., это объясняется повышенным потреблением материалов при восстановлении. Размер добычи восстанавливаемых шахт был небольшой, это и обусловило значительное повышение затрат на материалы, которое превысило затраты по этому элементу в восточных бассейнах почти в два раза.

Дальнейшее значительное увеличение в себестоимости угля затрат на материалы в 1946 и 1947 гг. по западным и особенно по восточным районам частично объясняется началом перехода на металлическое и железобетонное крепление, слабым освоением его, повышением цен на некоторые материалы, поступлением некондиционного леса и увеличением стоимости его переработки, увеличением отходов леса, а поэтому и увеличением норм потребления лесных материалов и другими причинами.

По шахтам угольной промышленности западных районов в 1946 г. увеличение расхода против 1945 г. по элементу «материалы» на 1 *т* добытого угля составило 1 руб. 36 коп., а по восточным районам — даже 1 руб. 96 коп.

Значительное повышение расхода материалов против предшествующего года, а также перерасход его против плана говорят о том, что подлинной борьбы за экономию материалов не было, их расходование часто велось бесконтрольно. Тресты и комбинаты получали материалы сначала на свои базы, а потом отправляли их потребителю. Наличие таких промежуточных пунктов повышало себестоимость. Потери от переработки немерного леса имеют место и в настоящее время, так как поставщики отгружают немерный лес, а тресты часто за отсутствием другого принимают его. Угольная промышленность не всегда предъявляет поставщикам претензии за недогруз. В натуральном выражении недогруз леса по западным районам в 1946 г. составил 207 тыс. $м^3$. Кроме того, разгрузка леса часто производилась вручную.

Повышение цен на материалы против плановых часто происходит вследствие удорожания перевозок. Рост затрат на материалы сильно зависит также и от несоблюдения плановой дисциплины и договоров. Самое большее увеличение затрат на материалы падает на 1949 г. — 346,9% от уровня 1940 г. Это вызвано, как отмечалось ранее, повышением цен на материалы, увеличением норм расходования их на 1 *т* добываемого угля. С 1950 по 1955 г. включительно затраты на материалы в себестоимости 1 *т* угля постепенно снижаются, и в 1955 г. они составили 240,8% от уровня 1940 г. На это повлияло снижение цен на материалы, улучшение их использования, более широкое применение металлического и железобетонного крепления и пр.

На удорожание материалов оказывают влияние также высокая себестоимость запасных частей и деталей, изготовлявшихся в больших количествах в 1941—1947 гг. в центральных электромеханических мастерских трестов и шахтных мастерских. Снабжение шахт запасными частями и деталями полностью не упорядочено и в настоящее время. Значительный рост себестоимости угля в анализируемый период произошел за счет элемента «заработная плата».

Заработная плата оказывает решающее влияние на себестоимость угля, удельный вес ее с начислениями составлял в коммерческой себестоимости угля в 1940 г. 62,2%, в 1950 г. — 64,1%, в 1955 г. — 62,2% и в 1956 г. — 63,3%.

В 1940 и 1941 гг. по сравнению с 1939 г. происходит абсолютное снижение затрат по заработной плате в себестоимости 1 *т* угля по угольной промышленности в целом. Это снижение в 1940 г. против 1939 г. объясняется более значительным ростом производительности труда сравнительно с заработной платой. Абсолютное снижение затрат по заработной плате в первом полугодии 1941 г. происходило под действием тех же факторов, которые обусловили снижение себестоимости угля и в 1940 г. Во втором полугодии 1941 г. Донбасс и Мосбасс выбыли из формирования среднеотраслевой себестоимости угля.

а восточные угольные бассейны, представлявшие в основном всю угольную промышленность, имели более низкую себестоимость, что и обусловило как более низкий уровень себестоимости, так и меньший уровень затрат по заработной плате на 1 *т* угля.

В 1942 г. заработная плата в себестоимости 1 *т* угля несколько возрастает по сравнению с предыдущим годом. В 1943 г. эти затраты выросли почти вдвое против уровня 1942 г. В последующие годы, вплоть до 1947 г. включительно, заработная плата также растет в себестоимости угля. В 1948 г. ее удельный вес в себестоимости снизился по сравнению с уровнем 1947 г., а также и по сравнению с планом. С 1949 по 1954 г. происходит дальнейшее снижение абсолютных затрат по заработной плате в себестоимости 1 *т* угля, хотя эти затраты более высоки, чем в 1940 г.

Следовательно, абсолютный рост заработной платы в себестоимости 1 *т* угля с 1942 по 1948 г. был обусловлен: 1) повышением заработной платы угольщикам; 2) снижением производительности труда или более медленным ростом ее по сравнению с ростом заработной платы.

Введение в конце 1956 г. в Донбассе новой системы оплаты труда с повышенными тарифными ставками привело к росту себестоимости угля в этом бассейне.

Наряду с этими основными причинами на абсолютный рост заработной платы в себестоимости тонны угля влияли и другие факторы: сверхплановый штат трудящихся, доплата за работу по добыче угля в праздничные дни, превышение планового фонда по выплате единовременного вознаграждения за выслугу лет, оплата простоев и затраты на ликвидацию аварий, доплата рабочим за работу на посторонних низкооплачиваемых работах. Только по этим причинам переплаты по заработной плате составили в 1947 г. по комбинату Сталинуголь 1 руб. 91 коп. на 1 *т* угля.

На шахтах с плохой организацией труда было много излишних рабочих против утвержденного штата, особенно рабочих вспомогательных профессий. Содержание их только по западным районам угольной промышленности в 1947 г. составило 47 коп. на 1 *т* угля. В это же время много рабочих основных профессий — забойщиков и навалоотбойщиков — использовалось на посторонних работах. На шахтах имели место сверхурочные работы, были случаи приписки к заработной плате за невыполненные объемы работ.

Наряду с ростом основной и дополнительной заработной платы в себестоимости угля соответственно возрастали и начисления на заработную плату.

В себестоимости добычи угля важное место занимают «прочие денежные расходы»: 10,7% — в 1940 г., 7,7% — в 1950 г. и 8% — в 1955 г. В 1948 г. они значительно увеличились — 227,9%, в 1950 г. — 179,9%, а в 1955 г. — 159% от 1940 г. «Прочие денежные расходы» не только ежегодно возрастали, но в отдельные годы превышали плановые нормативы: в 1940 г. — 120,8% от плановых норм, в 1948 г. — 104,5%, при фактической себестоимости 1 *т* угля в 1948 г. ниже плановой.

Причинами перерасхода против плана по элементу «прочие денежные расходы» были: штрафы за пониженный косинус «фи», простои и недогруз вагонов, невыполнение плана погрузки, нарушение правил документооборота, несвоевременная оплата счетов, убытки по жилищно-коммунальному отделу, пережог топлива, убытки от самовозгорания угля, сверхплановые расходы по содержанию охраны, ФЗО и РУ, переплаты расходов на командировки и содержание административно-управленческого аппарата, недостатки угля на складах, влияние

постоянных расходов при невыполнении плана по добыче угля, потери угля при перевозках из глубинок и в пути следования и др.

Перерасход против плана по этому элементу составил в 1940 г. 59 коп., а в 1948 г. — 35 коп. на 1 *т* добытого угля.

Борьба за экономию средств привела к сокращению «прочих денежных расходов»: в 1949 г. на 9,9%, в 1950 г. на 13,1%, а в 1955 г. на 2%. В настоящее время имеются значительные резервы снижения себестоимости угля за счет «прочих денежных расходов», особенно за счет непроизводительных расходов (штрафы, пени, неустойки и т. п.).

Важное место в себестоимости угля занимают коммерческие расходы. В 1940 г. они составили 5,6%, в 1948 г. — 4,6%, в 1950 г. — 4,1%, а в 1955 г. — 3,6%. В абсолютном выражении коммерческие расходы в себестоимости возрастали и в 1947 г. достигли 203,9% от 1940 г.

Наибольший рост коммерческих расходов в угольной промышленности относится к военным и первым послевоенным годам. В 1948 г. коммерческие расходы снизились против 1947 г., а также в сравнении с плановыми нормами. В 1949 г. они снизились на 1,1% против предыдущего года, в 1950 г. — на 10,3%, в 1955 г. — на 11,4%, а в 1956 г. — на 4,1%.

Основными статьями коммерческих расходов являются транспортные расходы, содержание комбинатов, трестов и т. п. Снижение транспортных расходов путем правильной организации грузопотоков, сокращения дальних перевозок, наиболее эффективного использования вагонов, а в некоторых случаях и автомобильного транспорта наряду с железнодорожным, сокращение затрат на содержание аппарата трестов, комбинатов, лучшая организация их работы, сокращение непроизводительной части этих расходов — все это резервы дальнейшего снижения себестоимости. Чтобы представить возможности снижения себестоимости за счет сокращения коммерческих расходов, достаточно указать, что в 1950 г. сумма непроизводительных расходов, включаемых в коммерческие расходы трестов и комбинатов, составила около 1 350 тыс. руб.

Удельный вес амортизационных отчислений в себестоимости 1 *т* угля снизился с 3,1% в 1940 г., до 2,6% в 1948 г., до 2,8% в 1949 г. и повысился до 3,7% в 1950 г. и до 6,1% в 1955 г. В 1948 г. амортизационные отчисления на 1 *т* составляли 204%, в 1949 г. — 243,5%, в 1950 г. — 295%, а в 1955 г. — 412,7% от уровня 1940 г. Больший рост (268,8%) себестоимости угля за 1940—1949 гг., чем амортизационных отчислений (243,5%), объясняется тем, что заработная плата с начислениями, составившая более $^2/_3$ всей себестоимости угля в 1949 г., выросла в большей степени, чем амортизация и все остальные элементы себестоимости, кроме затрат на материалы.

Уменьшение удельного веса амортизационных отчислений в себестоимости угля в 1948 г. по сравнению с 1940 г. не означало снижения уровня механизации угольных шахт и их технической оснащенности. Наоборот, механизация некоторых работ, особенно подземных, возросла за это время.

Например, механизация зарубки увеличилась с 94,8% в 1940 г. до 95,6% в 1946 г., навалки — соответственно с 0,6 до 1,7% и т. д. Капитальные вложения в угольную промышленность в военные и особенно послевоенные годы быстро росли, что и обеспечило повышение уровня механизации работ на шахтах.

Амортизационные отчисления производились с основных фондов угольной промышленности, оцененных по стоимости их производства.

При твердо установленном проценте или норме амортизационных отчислений общая сумма последних зависела от суммы действующих основных фондов угольной промышленности. Кроме того, удельный вес амортизации в себестоимости 1 *т* угля зависит от уровня добычи, а следовательно, и производительности основных фондов. Производительность последних в рассматриваемый период была значительно снижена по сравнению с довоенным временем. Например, среднемесячная производительность тяжелой врубовой машины в 1945 г. составляла 76,8%, а в 1950 г. — 96,1% от уровня 1940 г. Среднемесячная производительность тяжелого электровоза соответственно составила 89,6 и 68,3%. Производственная мощность одной шахты в годы войны и первые годы после нее была также значительно ниже, чем в 1940 г. Эти причины в основном и определили динамику амортизации в себестоимости угля.

Амортизационные отчисления на 1 *т* добытого угля в годы войны росли медленнее, а в послевоенные годы быстрее. Меньший рост амортизационных отчислений, по сравнению с другими элементами, в себестоимости угля объясняется также и тем, что в годы Отечественной войны капитальные затраты на некоторые объекты угольной промышленности (хозяйство поверхности, особенно на жилищное строительство, на капитальный ремонт и некоторые другие) значительно сократились по сравнению с довоенным периодом. После войны капитальные затраты на эти объекты возросли как и затраты на капитальный ремонт.

Рост амортизационных отчислений в послевоенные годы особенно характерен для западных бассейнов. На это влияли гигантские восстановительные работы в Донбассе, потребовавшие крупных капиталовложений. Была применена новейшая техника, одновременно осуществлялась техническая реконструкция восстанавливаемых шахт. Все это увеличивало капитальные вложения, а освоение производственной мощности не было и не могло быть достигнуто.

Рост капиталовложений опережал рост добычи в период восстановления, что наряду с ростом технического вооружения угольной промышленности и нашло свое выражение в более быстром росте амортизационных отчислений в себестоимости добычи угля в послевоенное время.

Одновременно с указанными причинами на быстрый рост амортизационных отчислений влияло также увеличение стоимости горных капитальных выработок в результате значительного повышения заработной платы угольщикам, снижения норм выработки, а также в результате роста цен на материалы. Все это способствовало росту амортизационных отчислений даже при неизменных отпускных ценах на оборудование.

Как уже отмечалось, в 1950 г. амортизационные отчисления в себестоимости угля возросли до 295%, а в 1955 г. до 412,7% от уровня 1940 г. Рост их опередил все остальные элементы себестоимости, и удельный вес повысился в структуре себестоимости угля. Это увеличение амортизационных отчислений в себестоимости 1 *т* угля с 1950 по 1955 г. объясняется значительным повышением цен на средства производства в 1950 и 1952 гг., ростом технической оснащенности, широким применением новой и новейшей техники (но еще далеко не полным ее использованием), повышением средней нормы амортизационных отчислений по бывш. Министерству угольной промышленности и, наконец, более быстрым ростом производительности труда в сравнении с ростом заработной платы, что привело к абсолютному и относительному уменьшению заработной платы в себестоимости 1 *т* угля в сравнении с другими элементами.

После завершения восстановления Донбасса, после проведения денежной реформы в нашей стране и мощного подъема всего народного хозяйства созданы все предпосылки полного использования капиталовложений.

Однако еще и в настоящее время в угольной промышленности имеет место большой преждевременный износ основных фондов, особенно современного оборудования. Поэтому лишь часть изношенных основных фондов погашается амортизационными отчислениями и отражается в себестоимости угля. Значительная же часть стоимости их списывается с уставного фонда по актам и не отражается в себестоимости, что ведет к искусственному занижению себестоимости по данному элементу затрат. Списание по актам части стоимости электромеханического оборудования производится вследствие недоброкачественности его, неправильной эксплуатации, плохого ремонта и неправильного планирования сроков службы оборудования. Необходимо улучшить систему учета основных фондов и установить поощрение за лучшее их использование.

Следующее место по своему удельному весу в себестоимости угля занимают затраты на электрическую энергию. В 1940 г. эти затраты в общей себестоимости угля составили 3,1%, в 1948 г. — 1,9%, в 1950 г. — 2,7%, в 1955 г. — 3,1%, но абсолютно они выросли на 1 *т* угля с 85 коп. в 1940 г. до 1 руб. 34 коп. в 1949 г., до 2 руб. 16 коп. в 1950 г. и до 2 руб. 11 коп. в 1955 г.

Снижение удельного веса затрат на электроэнергию в себестоимости угля с 3,1% в 1940 г. до 1,9% в 1948 г. нельзя рассматривать как снижение электрификации угольной промышленности, так как на электроэнергию сохранялись довоенные тарифы, а если они повышались в отдельных случаях в этот период, то незначительно. Рост механизации процессов угледобычи, увеличение количества применяемых машин привели к росту потребления электроэнергии, в том числе и на 1 *т* добытого угля.

В 1949 г. затраты на электроэнергию в себестоимости 1 *т* угля выросли на 51,3% против предыдущего года. Это увеличение объясняется главным образом повышением тарифа на электроэнергию, произведенным одновременно с повышением цен на уголь и другие средства производства, а также ростом потребления электроэнергии в связи с ростом механизации и электрификации угольной промышленности. В 1950 г. затраты на электроэнергию снизились на 1 *т* угля по сравнению с 1949 г. на 8,6%. В 1953 и 1954 гг. они составили 2 руб. 15 коп. на 1 *т* угля, достигнув уровня 1950 г., хотя вся себестоимость угля в 1954 г. снизилась по сравнению с 1950 г. на 8,9%. В 1955 г., когда было произведено снижение тарифа, затраты на электроэнергию на 1 *т* угля снизились на 1,9%.

Изучение динамики затрат на электрическую энергию в себестоимости с 1940 г. по 1955 г. показывает, что наиболее значительный рост этих затрат относится к послевоенным годам и что они в Донбассе были выше, чем в Кузбассе.

Наряду с ростом потребления электроэнергии на 1 *т* угля, на увеличение затрат на электроэнергию в себестоимости повлиял в некоторых случаях перерасход норм потребления, увеличение тарифа, рост потребления собственной (более дорогой) электроэнергии, уплата штрафов и другие причины.

Затраты на топливо в себестоимости 1 *т* угля в 1940 г. составили 1,1%, в 1948 г. — 0,82%, в 1950 г. — 0,75%, а в 1955 г. — 0,66%, но

в абсолютном выражении соответственно 35, 66, 60 и 45 коп. на 1 *т* добытого угля. В 1948 г. расходы на топливо составили 188,6%, в 1950 г. — 171,4%, а в 1955 г. — 128,6% от уровня 1940 г. Отпускные цены на уголь до 1949 г. не изменялись, а себестоимость его значительно повысилась. Следовательно, увеличение расходов по этому элементу до 1949 г. могло произойти в результате повышения себестоимости угля, повышения потребления привозного топлива, увеличения транспортных расходов по доставке и т. п. Снижение расходов на топливо на 1 *т* добычи с 1950 г. по 1955 г., т. е. при повышенных ценах на уголь, означает, что была снижена себестоимость добычи и достигнута экономия в потреблении топлива в самой угольной промышленности.

Себестоимость угля по бассейнам

Рассмотрим изменение себестоимости угля по основным угольным бассейнам с 1940 г. по 1956 г.

Себестоимость добычи угля в различных угольных бассейнах Советского Союза, естественно, различна (табл. 1). Ее уровень отражает особенности горногеологических и технико-экономических условий бассейнов. Более низкая себестоимость угля в Караганде, на Урале и Кузбассе зависит от того, что наиболее мощные и менее глубоко залегающие пласты разрабатываются более дешевым открытым способом. Кроме горногеологических условий, на уровень себестоимости влияет степень механизации работ в каждом бассейне, организация труда и заработной платы, степень развития социалистического соревнования среди горняков.

Механизация угольной промышленности осуществляется весьма бурными темпами во всех угольных бассейнах Советского Союза. Однако различия в себестоимости угля в отдельных бассейнах или сохранились, или за 15 лет сгладились незначительно. Таким образом, даже при высокой технической вооруженности угольных шахт производительность труда, а следовательно, и себестоимость будут различны, поскольку остаются различными естественные условия работы. Однако влияние естественных факторов на себестоимость при быстром росте техники и науки уменьшается. Естественные условия используются для увеличения производительности труда и снижения себестоимости. Например, давление горных пород используется для облегчения отбойки угля, крутое залегание угольных пластов — для доставки угля из забоя.

Таблица 1

Себестоимость 1 *т* угля, % к общей себестоимости по б. Министерству угольной промышленности

Год	Караганда	Кузбасс	Урал	Подмосковный бассейн	Донбасс	Средняя Азия
1940	66,1	69,2	70,6	98,2	112,0	126,2
1948	74,9	87,7	72,9	85,3	127,6	143,7
1950	77,2	89,1	75,2	83,3	123,2	130,4
1954	69,1	87,7	—	83,8	131,5	—
1955	65,2	84,5	70,4	73,3	133,1	109,5
1956	60,5	80,3	66,2	85,1	138,1	102,2

Отклонение себестоимости угля в различных бассейнах от средней себестоимости по всей угольной промышленности (табл. 1) обусловлено не только различием условий добычи угля в этих бассейнах от средних условий по б. Министерству, но и изменением удельного веса добычи угля каждого бассейна в общесоюзной добыче, так как уровень средней себестоимости угля зависит также от удельного веса каждого бассейна. Себестоимость угля в восточных бассейнах значительно ниже, чем в западных, а удельный вес их в общей добыче постоянно возрастал. Это обстоятельство сдерживало рост средней по Министерству себестоимости угля в тот период, когда она повышалась вследствие неблагоприятных условий. Если добычу угля в 1948 г. в восточных и западных районах оценить по себестоимости 1940 г. и сравнить с добычей 1940 г. по этим же районам, оцененной по себестоимости также 1940 г., т. е. в неизменной себестоимости, но с учетом изменения добычи по бассейнам, то за счет только одного фактора — увеличения удельного веса добычи восточных районов в общесоюзной — средняя себестоимость угля по отрасли была бы ниже в 1948 г. по сравнению с 1940 г. на 4,5%. Более низкий уровень себестоимости угля в результате изменения географического размещения добычи на основе социалистических принципов является важнейшим следствием более рационального размещения угольной промышленности СССР. Но себестоимость является не единственным и не всегда решающим критерием размещения социалистических предприятий. Изменение себестоимости угля по бассейнам характеризуется ее ростом, хотя и различным по каждому бассейну. Если себестоимость угля в каждом бассейне в 1940 г. взять за 100, то в 1950 г. она составила: в Кузбассе — 321,1%, в Донбассе — 274,1%, в Караганде — 291,4%, в Средней Азии — 257,6%, на Урале — 265,6%, в Подмосковном бассейне — 225,1%.

В 1954 г. себестоимость угля от уровня 1940 г. составила по Донбассу — 257,6%, по Подмосковному бассейну — 199,9%, по Кузбассу — 278,5%, по Карагандинскому бассейну — 229,6%, по Челябинскому бассейну — 254,4%. Таким образом, самый низкий уровень себестоимости добычи угля в 1954 г. достигнут Подмосковным бассейном, если сравнить этот уровень с довоенным.

В 1955 г. средняя себестоимость угля снижена на 3,5% по сравнению с 1954 г.

Меньший рост себестоимости по б. Министерству в целом, чем рост ее по отдельным бассейнам, кроме Подмосковного бассейна, в 1950 и 1954 гг. против уровня в 1940 г. объясняется снижением в общесоюзной добыче удельного веса Донбасса, себестоимость угля которого всегда выше средней по Союзу. Наиболее значительное повышение себестоимости угля по всем бассейнам происходит с 1943 г. по 1947 г. включительно.

Средняя заработная плата рабочего по добыче в восточных районах в 1948 г. составила 1012 руб., или 249% от уровня 1940 г., а в западных районах — 970 руб., или 214%. Превышение заработной платы в восточных районах против западных не сопровождалось соответственным ростом производительности труда. Разница в снижении производительности труда в 1948 г. по сравнению с 1940 г. в тех и других районах была небольшой. Например, производительность труда рабочего по добыче в западных районах составляла в 1948 г. 76,7% от уровня 1940 г., а в восточных — 78,6%. Необходимо учесть при этом рост удельного веса в добыче восточных районов открытых работ, производительность труда при которых значительно выше, а себестоимость значительно ниже, чем при подземной добыче. Более высокая заработная плата

в восточных районах против западных находит свое отражение и в себестоимости. Если в восточных бассейнах удельный вес заработной платы вырос в себестоимости угля в 1948 г. в 3,3 раза против уровня 1940 г., то в Донбассе удельный вес заработной платы увеличился в этот период в 3 раза. В других угольных бассейнах себестоимость в 1943 г. составляла от 157 до 185% к уровню 1940 г., а в дальнейшем она неизменно повышалась до 1948 г., когда началось снижение средней себестоимости по б. Министерству и некоторым бассейнам.

При анализе себестоимости угля по отдельным бассейнам необходимо сравнивать их не только между собой, но и с общей себестоимостью.

Изменение себестоимости угля в отдельных бассейнах за рассматриваемый период обусловлено в основном причинами, характерными для всей угольной промышленности и даже для народного хозяйства, но были и специфические особенности, которые необходимо отметить.

Донбасс разрабатывает в основном пласты малой мощности пологого и наклонного падения, залегающие на значительной глубине. Эти условия являются менее благоприятными по сравнению с условиями в других основных бассейнах — Подмосковном, Кузбассе, Караганде, Урале, поэтому себестоимость донецкого угля выше. Если себестоимость донецкого угля в 1950 и 1954 гг. взять за 100, то себестоимость угля других бассейнов составит (в процентах):

	Кузбасс	Урал	Подмосковный бассейн	Караганда	Средняя Азия
1950 г.	72,3	61,0	67,7	62,7	105,9
1954 г.	89,3	—	63,7	52,5	—

Отсюда видно, что себестоимость угля в Донбассе значительно выше, чем в других бассейнах, кроме Средней Азии.

В 1943 г. себестоимость донецкого угля составляла 301,1% от уровня 1940 г. Уровень себестоимости угля в Донбассе в этом году был самым высоким за весь период с 1940 г. по 1955 г., так как бóльшая часть бассейна работала в условиях фронта. В 1943 г. бассейн давал всего 4,9% общесоюзной добычи угля против 55,9% в 1940 г. Производительность труда в Донбассе в этом году составила всего 64,3% от уровня 1940 г. при 79,1% по Министерству. Кроме того, в 1943 г., как уже отмечалось, было произведено значительное повышение зарплаты горнякам (хотя эта причина и является общей для всей угольной промышленности).

В последующий период, вплоть до 1946 г. включительно, себестоимость угля в Донбассе снижается в результате восстановления шахт, роста их производственной мощности и постепенного роста производительности труда, но остается более высокой в сравнении с довоенной, с уровнем в других бассейнах и в среднем по угольной промышленности.

В 1947 г. себестоимость в Донбассе возросла до 295,5% к уровню 1940 г., производительность труда увеличилась на 9% к уровню 1946 г., но средняя заработная плата рабочего по добыче по западным районам возросла за это время на 28%. Это значительное превышение роста заработной платы над ростом производительности труда и было основной причиной повышения себестоимости угля в Донбассе и других бассейнах.

В 1948 г. себестоимость в Донбассе снизилась до 283,8% от уровня 1940 г., производительность труда выросла на 13,7%, а средняя заработная плата выросла на 3%. Значительный рост производительности труда явился основной причиной снижения себестоимости донецкого угля в этом году. Кроме зарплаты, снизились и другие элементы затрат.

Проведенная в декабре 1947 г. денежная реформа и установление новых цен на предметы потребления способствовали укреплению хозяйственного расчета и большей стабильности заработной платы, а следовательно, и снижению себестоимости.

В 1949 г. себестоимость донецкого угля возросла до 299,9% к уровню 1940 г. Производительность труда в бассейне выросла за 1949 г. на 10,3% и опередила рост заработной платы. Заработная плата и начисления на нее снизились. Увеличение себестоимости угля в бассейне в 1949 г. связано с общими для всей угольной промышленности причинами, отмеченными при рассмотрении себестоимости в целом (повышение в 1949 г. цен на средства производства, тарифов на электроэнергию и транспортные перевозки, повышение на 10% заработной платы угольщикам, работающим на шахтах с коксующимися углями и выплата дополнительных сумм за выслугу лет).

В 1950 г. себестоимость донецкого угля снизилась по всем элементам затрат, кроме амортизации, на 8,6% по сравнению с 1949 г. и составила 274,1% от уровня 1940 г. против 250,1% по всей угольной промышленности. Производительность труда в 1950 г. выросла на 9,3% против 1949 г., но она еще не достигла уровня 1940 г., а составила только 88,8%, тогда как в среднем по всей угольной промышленности производительность труда на одного трудящегося достигла 100,4% от довоенного уровня.

Приведенные данные по производительности труда в Донбассе и угольной промышленности в целом объясняют большее увеличение себестоимости угля в Донбассе в 1950 г. в сравнении с 1940 г., чем в отдельных бассейнах и угольной промышленности в целом. Однако большой рост производительности труда в 1950 г. в итоге коренного улучшения работы Донбасса, особенно во втором полугодии (в связи с переходом сотен лав бассейна на работу по графику цикличности) обеспечил значительное снижение себестоимости.

В 1951 г. себестоимость в Донбассе снизилась на 3,8%, а производительность выросла на 6,5%. Снижение достигнуто по всем элементам затрат, кроме амортизации и затрат на электроэнергию. Рост этих последних затрат в себестоимости означал дальнейшее увеличение технической и энергетической вооруженности угольной промышленности Донбасса. Быстрый рост числа лав, переведенных на работу по графику цикличности, главным образом обусловил рост производительности труда и снижение себестоимости.

В 1952 г. себестоимость угля в бассейне снизилась на 4,3%, а производительность труда выросла на 2,1%. Снижение себестоимости в этом году достигнуто не только за счет роста производительности труда, но и за счет снижения с 1 января 1952 г. цен на материалы и средства производства, потребляемые угольной промышленностью, снижения тарифов на перевозки и электроэнергию.

В 1953 г. себестоимость донецкого угля повысилась на 3 коп. на 1 *т*, а производительность труда в бассейне снизилась на 0,4%. В других основных угольных бассейнах производительность труда возросла, а себестоимость снизилась, хотя и незначительно.

В 1954 г. себестоимость угля в Донбассе снова повысилась на 31 коп. на 1 *т* главным образом за счет заработной платы и амортизационных отчислений, но производительность труда рабочего возросла на 2,4%.

В 1955 г. себестоимость в Донбассе снизилась на 2,4% главным образом за счет снижения затрат по заработной плате и начислений на нее и за счет затрат на электроэнергию. Производительность труда

рабочего за этот год выросла всего на 1,9%, а плановое задание по производительности оказалось значительно недовыполненным. Такое снижение себестоимости по заработной плате — на 1 руб. 95 коп. — было достигнуто в результате пересмотра норм.

За 1956 г. себестоимость в Донбассе повысилась на 5 руб. 62 коп. или на 6,1%, а производительность труда рабочего снизилась на 2,3% по сравнению с 1955 г.

Ухудшение качественных показателей Донбасса объясняется неудовлетворительным руководством, слабым использованием имеющейся техники и недостаточным внедрением новой, комплексной механизации производственных процессов (в 1956 г. производительность комбайнов и врубовых машин снизилась), неудовлетворительной организацией труда и заработной платы, невыполнением плана капитального строительства, а также недостаточным вниманием к вопросам экономики. На шахтах Донбасса из-за невыполнения плана цикличности в 1955 г. недодано около 3 млн. *т* угля.

В четвертом квартале 1956 г. в Донбассе началось введение сокращенного рабочего дня и новой системы оплаты труда, в которой предусмотрено значительное увеличение тарифных окладов и повышение премий за выполнение и перевыполнение плана добычи угля, а нормы выработки остались прежними. Многие шахты Донбасса не подготовились к работе в новых условиях, что привело к отмеченному выше снижению месячной производительности труда и повышению себестоимости.

В Кузбассе разрабатываются в основном мощные пологопадающие и крутопадающие пласты угля, залегающие на небольшой глубине, высокого качества и различных марок. Более благоприятные естественные условия в Кузбассе, чем в Донбассе и некоторых других бассейнах, обусловливают более высокую производительность труда и более низкую себестоимость, чем в Донбассе и Средней Азии, но себестоимость угля в Кузбассе выше, чем на Урале, Караганде.

Изменение себестоимости угля в Кузбассе отличается от Донбасса тем, что повышение себестоимости в Кузбассе на протяжении десяти лет (1940—1949 гг.) происходило систематически и с меньшими скачками. В 1943 г. себестоимость в Кузбассе возросла на 67,7% по сравнению с 1940 г. Такое значительное повышение вызвано снижением производительности труда — до 78,4% от уровня 1940 г. и повышением заработной платы угольщикам.

В 1944 г. в Кузбассе достигнут рост производительности на 7,1% в сравнении с 1943 г. благодаря внедрению более производительных методов разработок и другим мероприятиям. Увеличение себестоимости угля в бассейне в этом году на 9%, объясняется дальнейшим ростом заработной платы, перерасходами по другим элементам себестоимости и повышением цен на некоторые материалы.

В 1945 и 1946 гг. себестоимость в Кузбассе продолжала повышаться вследствие значительного снижения производительности труда (в 1945 г. — на 6,1% и в 1946 г. — на 9,3%) при непрерывном и значительном росте средней заработной платы. В 1947 г. себестоимость повысилась на 31,5%, хотя производительность труда снизилась только на 2,3% по сравнению с 1946 г., что связано с ростом среднемесячной заработной платы в восточных районах за этот год на 37,1%.

В 1948 г. себестоимость 1 *т* угля в Кузбассе повысилась на 0,9%, производительность труда снизилась на 2,3%, а среднемесячная заработная плата в восточных районах снизилась на 2,8% по сравнению с 1947 г. В этом году Кузбасс работал хуже других бассейнов.

В 1949 г. себестоимость 1 *т* угля в Кузбассе выросла на 10,3%, производительность труда повысилась на 10,5% в сравнении с 1948 г. По угольной промышленности в целом соответствующие показатели также выросли на 8 и 8,7%. При более высоком росте производительности труда в Кузбассе себестоимость 1 *т* угля повысилась в большей степени, чем в целом по угольной промышленности, а себестоимость 1 *т* угля в бассейне достигла 348,4% от уровня 1940 г. Такого увеличения против довоенного уровня не имел ни один бассейн за все одиннадцать лет. Самое большое увеличение себестоимости 1 *т* угля в Кузбассе в этом году произошло по элементу «Материалы» — на 6 руб. 55 коп., что объясняется применением систем разработки, требующих большого расхода крепежного материала.

На увеличение себестоимости большое влияние оказало повышение в этом году цен на средства производства, материалы, повышение тарифов на транспортные перевозки и на электроэнергию.

Таким образом, причины повышения себестоимости угля в Кузбассе в основном те же, что и во всей угольной промышленности, но они проявились в этом бассейне в большей степени, чем в других.

В 1950 г. себестоимость в Кузбассе снизилась на 7,8%, производительность выросла на 11,7%. Произошло улучшение в работе бассейна, как и во всей угольной промышленности.

С 1950 по 1954 г. себестоимость 1 *т* угля в Кузбассе систематически снижается (в 1954 г. — на 13,3% против 1950 г.) в результате роста производительности труда, достигшего за эти годы 20,2%, снижения цен на средства производства, материалы и снижения тарифов. Внедрение цикличной организации производства, улучшение использования техники, (производительность комбайнов в первой половине 1953 г. возросла на 50% против 1950 г.) также повлияли на снижение себестоимости. В последние годы пятой пятилетки в Кузбассе удельный вес добычи открытым способом увеличился с 2,7% в 1950 г. до 8,7% в 1955 г., что также способствовало росту производительности труда и снижению себестоимости. Однако далеко не все резервы роста производительности труда и снижения себестоимости угля были использованы.

В Карагандинском бассейне разрабатываются в основном мощные пологопадающие пласты, залегающие на небольшой глубине. Угли многозольные и требуют обогащения, много коксующихся углей. Сравнительно благоприятные условия залегания, применение открытых разработок, при помощи которых уже в 1950 г. было добыто 25% угля, а в 1955 г. — 31,1% (включая Экибастузское месторождение), обусловливают более высокую производительность труда и более низкую себестоимость угля в Караганде, чем во многих других бассейнах, кроме некоторых уральских.

Себестоимость карагандинского угля на протяжении восьми лет (1942—1949 гг.) непрерывно повышалась. Можно считать, что причины повышения себестоимости в Караганде в основном те же, что и в Кузбассе. Отметим лишь специфические особенности в развитии Карагандинского бассейна за это время, отразившиеся на себестоимости угля.

По темпам роста добычи угля с 1940 по 1949 г. Караганда опережала Кузбасс, что объясняется наличием больших запасов коксующихся углей, а следовательно, более интенсивным капитальным строительством, особенно разрезов. В первые годы войны строительство велось главным образом шахт. Освоение построенных шахт происходило не сразу. Себестоимость на них была более высокой, а производительность труда более низкой, что наряду с другими причинами приводило

к повышению средней годовой себестоимости по бассейну. Кроме того, в эти годы несколько снизилась средняя годовая производительность. В результате всего этого до 1945 г. себестоимость угля в Карагандинском бассейне повышалась быстрее, чем в Кузнецком.

К концу войны и после нее в Караганде были сданы в эксплуатацию и полностью освоены крупные угольные разрезы, которые в 1950 г. дали 25% всей добычи бассейна (в Кузбассе в этом году открытыми работами было дано только 2,7% всей добычи). Быстрый рост удельного веса открытых работ в добыче Карагандинского бассейна привел к повышению производительности труда и меньшему повышению себестоимости, чем в Кузбассе за 1946—1949 гг.

Этот вывод подтверждается не только изменением соотношения в добыче угля открытыми и подземными работами по Кузбассу и Караганде, но и динамикой производительности труда в этих бассейнах. В 1946 г. производительность труда рабочего в Караганде составляла 91,6% от уровня Кузбасса за тот же период, а в 1950 г. — 111,3%. Более быстрый рост производительности труда в Караганде по сравнению с Кузбассом в четвертой пятилетке, вызванный интенсивным внедрением открытых работ, явился основной причиной меньшего роста себестоимости угля в Караганде, чем в Кузбассе и некоторых других бассейнах.

В 1954 г. себестоимость карагандинского угля была на 28,3% ниже, чем в 1949 г., когда она достигала наибольшего повышения. Как и в других бассейнах, в Караганде началось снижение себестоимости угля с 1950 г., но, в отличие от других бассейнов, более интенсивное. За это время в Донбассе себестоимость снизилась на 14,1%, в Кузбассе — на 20,1%, в Подмосковном бассейне — на 18,9%.

Рост производительности труда в Карагандинском бассейне также является наиболее высоким (кроме Урала): в Кузбассе в 1954 г. она выросла по сравнению с 1940 г. на 1,6%, в Подмосковном бассейне — на 23,6%, в Караганде — на 24,6%, на Урале — на 29%.

Кроме общих для всей угольной промышленности причин, обусловивших снижение себестоимости, дополнительной важнейшей причиной для Карагандинского бассейна является быстрый рост удельного веса добычи угля открытым способом.

На Урале разрабатывается, по существу, несколько самостоятельных месторождений угля, резко отличных друг от друга по условиям залегания и качеству угля. Кизеловское месторождение в основном имеет крутое залегание пластов и сложные гидрогеологические условия. Наиболее распространенная мощность пластов — 1—2 *м*, угли хорошего качества, имеются коксующиеся, разработка ведется подземным способом.

Челябинское буроугольное месторождение имеет пологое и наклонное залегание пластов, наиболее распространенная мощность — 1,5—4,5 *м* (иногда пласты достигают и большей мощности).

Другие месторождения Урала — Веселовское, Волчанское, Богословское и Коркинское — разрабатываются открытыми работами. В 1950 г. Урал дал 44% добычи открытыми работами. Как известно, на разрезах производительность труда в 5—6 раз выше, а себестоимость угля в 3—4 раза ниже, чем при подземных работах. Большой удельный вес открытых работ в общей добыче бассейнов Урала, как и в Караганде, обусловил более высокую производительность труда и более низкий уровень себестоимости угля. Однако себестоимость углей бассейнов Урала различна.

В 1950 г. в Кизеловском бассейне, где добыча ведется только подземным способом при наличии сложных гидрогеологических условий, себестоимость была на 42,9% выше, чем в Челябинском, где 40,9% всей добычи приходится на открытые работы, и на 148,5% выше, чем в бывшем комбинате Свердловскуголь, где на открытые работы приходится 92,7% всей добычи.

Себестоимость на Урале с 1942 по 1947 г. непрерывно повышалась, но в 1948 г. несколько снизилась, в 1949 г. снова повысилась, что объясняется в основном повышением цен на материалы и средства производства и повышением тарифов. Рост себестоимости угля на Урале в 1949 г. был меньшим, чем в других бассейнах, кроме Подмосковного, так как в годы войны и после нее на Урале непрерывно возрастал удельный вес открытых работ наряду с бурным общим ростом добычи уральских бассейнов.

В 1950—1952 гг. произошло снижение себестоимости угля почти во всех бассейнах Урала. В 1954 г. по сравнению с 1950 г. в Челябинском бассейне себестоимость снизилась на 16,9%, на Веселовском, Волчанском и Коркинском месторождениях — на 27,8%, в Кизеловском в 1951 — 1953 гг. незначительно снизилась, а в 1953 и 1954 гг. снова повысилась, составив в 1954 г. 102,4% от уровня 1950 г.

Причины повышения себестоимости угля на Урале с 1942 г. по 1949 г. и ее снижения в 1950 г. в основном те же, что и по всей угольной промышленности восточных районов.

В Подмосковном бассейне разрабатываются пологопадающие пласты мощностью в основном от 1 до 3,5 *м*. Геологические и гидрогеологические условия сложные, качество углей пониженное. В целом условия залегания и особенно мощность и глубина пластов более благоприятны, чем в Донбассе. Этим объясняется более высокая производительность труда и более низкая себестоимость в Подмосковном бассейне, чем в Донбассе, Кузбассе и Средней Азии.

За 1940—1947 гг. себестоимость подмосковного угля непрерывно повышалась, в 1948 г. снизилась, а в 1949 г. снова повысилась в основном за счет материалов, электроэнергии и затрат на материалы, возросших на 87,9% по сравнению с 1948 г. в связи с повышением отпускных цен на материалы и тарифов на электроэнергию с 1 января 1949 г., а также роста выплаты вознаграждения за выслугу лет. Однако себестоимость угля в Подмосковном бассейне с 1940 по 1949 г. повысилась в меньшей степени, чем в других бассейнах, несмотря на то, что он подвергался оккупации и на отсутствие в нем открытых работ. Восстановление и дальнейшее развитие бассейна проводилось особенно быстрыми темпами, на базе самой новой, передовой техники и организации работ. В результате довоенная производительность труда в бассейне была достигнута в 1949 г., т. е. раньше чем во всех остальных угольных бассейнах Советского Союза, а в 1950 г. она увеличилась на 8,9%.

С 1950 г. в связи с ростом производительности труда себестоимость угля в Подмосковном бассейне снизилась на 8,3% по сравнению с уровнем в 1949 г., в 1951 г. на 6% в результате роста производительности трудящегося (на 8,2% по сравнению с предыдущим годом). В 1952 г. себестоимость угля снизилась на 5,9% вследствие роста на 5,6% производительности труда и снижения с 1 января 1952 г. цен и тарифов.

В 1953 и 1954 гг. себестоимость угля в бассейне остается примерно на уровне 1952 г. Производительность на одного трудящегося в 1953 г. стабилизировалась, а в 1954 г. выросла всего на 0,3%. Эти показатели

работы Подмосковного, как и ряда других бассейнов, объясняются недостаточным использованием резервов производства в области техники, слабой организацией производства и труда, отстаиванием капитального строительства и др.

Анализ себестоимости в угольной промышленности за 1940—1956 гг. позволяет сделать следующий основной вывод: средняя себестоимость угля по б. Министерству за это время стала выше, хотя в последние пять лет она систематически снижалась.

Основными причинами такого высокого уровня себестоимости по сравнению с довоенным периодом были:

1. Снижение производительности труда рабочего по добыче за ряд военных и первых послевоенных лет. Довоенная производительность труда в среднем по угольной промышленности была достигнута лишь в 1950 г., а в 1955 г., хотя и превысила довоенный уровень на 23,5%, далеко отставала от роста заработной платы.

2. Значительное и неоднократное повышение заработной платы работникам угольной промышленности.

3. Производившееся в отдельные годы повышение цен на материалы, различные средства производства, применяемые в угольной промышленности, и повышение тарифов.

Такие факторы повышения себестоимости угля, как повышение ставок заработной платы угольщикам на основании постановления правительства, повышение цен на различные материалы, потребляемые в угольной промышленности, а также на различные услуги, получаемые ею, изменение состава рабочей силы, вызванное войной, — не зависели от угольной промышленности.

Другие же факторы зависели целиком или частично от угольной промышленности, но не полностью использовались ею в борьбе за снижение себестоимости: недостаточное использование механизмов, неудовлетворительная организация производства и труда, а следовательно, и снижение производительности труда; нерациональное использование материальных и людских ресурсов, недостаточная борьба за снижение себестоимости и др.

Необходимо отметить также известную условность приведенного деления факторов, влияющих на повышение себестоимости: например, снижение производительности труда могло произойти и происходило от ухудшения состава рабочих (применение спецконтингента, рост числа необученных рабочих и т. д.) и в результате их плохого использования (слабое обучение новичков и пр.).

Устранение ряда причин, обусловивших в определенные годы повышение себестоимости угля, а также изыскание новых резервов ее снижения и использование их позволяет значительно снизить себестоимость угля и выполнить задания шестого пятилетнего плана по этому важнейшему показателю.