Записки Ленинградского орденов Ленина и Трудового Красного Знамени горного института им. Г. В. Плеханова, т. XXXIV, вып. 3, 1958 г.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР И РЕЗЕРВЫ ЕЕ РОСТА

Недолуженко И. А.

Уголь занимает главное место в топливном балансе нашей страны. В решениях XX съезда КПСС на 1960 г. уровень добычи угля определен в 593 млн. *т*. Этот уровень может быть достигнут при условии значительного роста производительности труда в угольной промышленности. Вследствие этого изучение динамики и выявление резервов роста производительности труда в данной отрасли производства имеет весьма актуальное значение для экономики СССР.

Кратко рассмотрим изменение производительности труда за девять довоенных лет — с 1932 по 1940 г.; среднемесячная производительность рабочего по добыче угля характеризуется следующими данными:

	1913 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г.	1938 г.	1939 г.	1940 г.
По бывш. министерству, *т* . .	12,8	16,2	17,3	20,1	23,5	27,2	26,9	27,5	29,5	30,6
% к 1932 г. . . .	—	100	106,8	124,1	145,1	167,9	166,0	169,7	182,1	188,8

Приведенные данные свидетельствуют о большом росте производительности труда в угольной промышленности СССР в довоенный период: в 1940 г. производительность труда составила 188,8% от уровня 1932 г., а от уровня 1913 г. — 239%. Среднегодовой прирост производительности труда за предвоенные 8 лет (1933—1940 гг.) составил 8,4%.

Широкое развитие механизации основных подземных процессов — зарубки, отбойки, погрузочных и других работ, а также перестройка организации и управления в соответствии с выросшим уровнем механизации, подготовка квалифицированных рабочих кадров, развитие социалистического соревнования и т. п. — явились основой роста производительности труда в этот период, а рост производительности труда сыграл главную роль в снижении себестоимости угля в довоенные годы.

В период войны производительность труда в промышленности СССР, и особенно в военной промышленности, значительно выросла. Этот рост обусловил снижение себестоимости продукции, в первую очередь военной.

Однако в некоторых отраслях промышленности, в том числе и угольной, производительность труда снижалась в военные годы, начиная с 1942 г. и в первые послевоенные годы — до 1946 г. включительно

Еще в 1950 г. производительность труда рабочих в угольной промышленности СССР не достигала довоенного уровня и составляла 98,3% к уровню 1940 г. Только в 1951 г. этот уровень был достигнут и превзойден (табл. 1).

Таблица 1

Районы	Среднемесячная производительность труда рабочих по добыче угля								
	1940 г.	1941 г.	1942 г.	1943 г.	1944 г.	1945 г.	1946 г.	1947 г.	1948 г.
Восточные									
т/мес	41,6	45,1	36,9	33,1	35,6	34,4	31,2	31,0	32,7
%	100	108,4	80,7	79,5	85,4	82,7	75,0	74,5	78,6
Западные									
т/мес	26,6	27,5	25,7	19,3	18,4	16,8	17,1	18,4	20,4
%	100	103,9	96,8	72,6	69,2	63,2	68,0	69,2	76,6
По бывшему министерству в целом									
т/мес	30,6	33,7	34,8	28,6	26,9	23,8	22,6	23,6	25,2
%	100	110,1	113,7	93,5	87,9	77,8	74,2	77,1	82,3

(Продолжение)

Районы	Среднемесячная производительность труда рабочих по добыче угля							
	1949 г.	1950 г.	1951 г.	1952 г.	1953 г.	1954 г.	1955 г.	1956 г.
Восточные								
т/мес	—	—	—	—	—	—	—	—
%	—	—	—	—	—	—	—	—
Западные								
т/мес	—	—	—	—	—	—	—	—
%	—	—	—	—	—	—	—	—
По бывшему министерству в целом								
т/мес	27,5	30,1	32,4	33,8	34,8	36,4	37,8	38,3
%	89,3	98,3	105,9	110,5	113,7	119,0	123,5	125,2

Данные табл. 1 свидетельствуют о непрерывном снижении производительности труда в угольной промышленности в период с 1942 по 1946 г. включительно. В 1943 г. производительность труда по Министерству угольной промышленности составляла 93,5%, а в 1946 г.— 74,2% от уровня 1940 г. Снижение производительности труда явилось одной из основных причин повышения себестоимости угля в 1942—1946 гг.

Приведенные данные показывают, что производительность труда рабочих по б. Министерству угольной промышленности в целом в 1942 г. выросла по сравнению с 1940 г. на 13,7%, а по сравнению с 1941 г.— на 3,6%, в то время как по восточным и западным районам она значительно снизилась. Это повышение средней по угольной промышленности производительности труда объясняется резким снижением удельного веса западных районов в общесоюзной добыче угля, где

производительность труда ниже, чем в восточных; в 1940 г. она составляла 63,9%, а в 1948 г. — 62,4% от уровня восточных районов. Более высокий уровень производительности труда в восточных угольных бассейнах, а также меньшее снижение ее в годы войны, при непрерывном увеличении удельного веса восточных районов в общесоюзной добыче повлияли на уровень производительности труда во всей угольной промышленности и препятствовали резкому снижению производительности труда, а следовательно, в известной степени и повышению себестоимости добычи угля.

Транспортные расходы по перевозке угля из восточных в западные районы в это время возросли и явились одной из причин повышения себестоимости продукции отраслей, потребляющих уголь.

После освобождения от оккупации западные угольные районы быстро восстанавливались, удельный вес их в общесоюзной добыче увеличился с 18,3% в 1942 г. до 50,2% в 1950 г. (в 1940 г. западные районы давали 63,2% общей добычи).

Повышение удельного веса западных районов в общесоюзной добыче при наличии более низкой производительности труда и более высокой себестоимости угля явилось причиной недостаточного роста производительности труда и снижения себестоимости по угольной промышленности в целом.

Снижение производительности труда в угольной промышленности СССР в период войны и в первые годы после нее явилось следствием:

1) значительного изменения состава рабочих вследствие того, что значительная часть старых квалифицированных кадров выбыла из промышленности, а новые кадры, пришедшие в промышленность, не имели достаточной квалификации;

2) ухудшения использования имевшейся на производстве техники в результате притока на производство менее квалифицированных рабочих;

3) известных затруднений в удовлетворении потребности угольной промышленности новой техникой и материалами;

4) увеличения удельного веса мелких и средних шахт в общем шахтном фонде страны, на которых производительность труда ниже, чем на крупных, более механизированных;

5) недостаточной механизацией работ отдельных звеньев производственного процесса (поверхность, транспорт), которая приводила к росту числа рабочих и снижению производительности труда;

6) ухудшения в ряде случаев организации производства и труда;

7) перехода к разработке пластов с меньшей мощностью и большей глубиной залегания при наличии большего количества метана, приведшего к росту числа рабочих на вспомогательных процессах (по технике безопасности и др.);

8) значительного снижения значения такого экономического стимула в росте производительности труда, как заработная плата.

Кроме указанных общих для всей угольной промышленности причин, повлиявших на снижение производительности труда в период 1942—1946 гг. в Донецком и Подмосковном бассейнах были и дополнительные причины, явившиеся следствием оккупации этих районов в годы войны. Почти полностью были разрушены основные фонды бассейнов: шахты затоплены водой, подавляющая часть шахт, жилых домов и культурных учреждений была взорвана, часть оборудования вывезена. Все это обусловило снижение производительности труда в угольной промышленности СССР, что оказало влияние на повышение себестоимости угля. Однако это снижение не характеризует общей

закономерности движения производительности труда в социалистической угольной промышленности, так как этот период (1942—1946 гг.) охватывает тяжелые годы Великой Отечественной войны и только первый послевоенный год восстановления народного хозяйства.

После окончания Великой Отечественной войны снова происходит непрерывный рост производительности труда в угольной промышленности СССР. Производительность труда на одного рабочего по добыче угля ежегодно росла следующими темпами: в 1947 г. — на 4,2, в 1948 г. — на 6,8, в 1949 г. — на 8,3, в 1950 г. — на 10,2, в 1951 г. — на 7,6 (когда она достигла и превзошла уровень 1940 г.), в 1952 г. — на 4,3, в 1953 г. — на 2,9, в 1954 г. — на 4,6, а в 1955 г. — на 3,8%. В 1955 г. производительность по бывшему Министерству угольной промышленности превысила уровень 1940 г. на 23,5%. В 1956 г. она выросла на 1,7%.

В динамике производительности труда по отдельным бассейнам имеется существенное отличие, заключающееся в том, что в западных угольных бассейнах — Донбассе и Подмосковном — она снизилась в годы войны больше и темпы роста ее в четвертой пятилетке были быстрее, чем в восточных угольных бассейнах. Например, в Донбассе производительность труда максимально снизилась в 1943 г. и составила 49,4% от уровня 1940 г., а в Кузбассе она максимально снизилась в 1947 г. и составила 63,9% от уровня 1940 г. В 1950 г. производительность труда в Донбассе составила уже 87%, а в Кузбассе только 84,2% от уровня 1940 г. За небольшим исключением, этот вывод относится и к другим восточным бассейнам.

Различие в динамике производительности труда между западными и восточными бассейнами в четвертой пятилетке объясняется тем, что западные бассейны в самом начале войны были разрушены, там острее ощущался недостаток квалифицированной рабочей силы. Однако процесс восстановления западных бассейнов происходил на базе самой передовой техники и организации производства, что обеспечило им более высокие темпы роста производительности труда в четвертой пятилетке по сравнению с восточными бассейнами.

В восточных угольных бассейнах быстро рос удельный вес открытых работ, тогда как в западных бассейнах последние почти отсутствовали; а так как на открытых работах производительность труда выше, то это влияло на производительность труда в восточных бассейнах в годы ее снижения. Кроме того, средняя годовая производительность одной шахты в восточных районах в годы войны снизилась меньше, чем в западных. Это обусловило также меньшее снижение производительности труда в восточных бассейнах.

В годы пятой пятилетки темпы роста производительности труда в отдельных угольных бассейнах Советского Союза были также различны. Рост производительности труда рабочего по добыче угля в эти годы составил (процент к предыдущему году):

	1951 г.	1952 г.	1953 г.	1954 г.	1955 г.	1955 г. (к 1940 г.)	1956 г.
Донбасс . .	7,1	2,1	—0,4	2,4	2,0	98,9	—1,9
Мосбасс . .	8,8	4,1	0,0	1,0	4,5	129,6	1,9
Кузбасс . .	8,8	6,4	3,8	1,8	5,2	108,4	5,6
Урал . . .	10,0	6,0	5,7	5,9	6,6	139,2	7,7
Караганда .	12,1	7,3	7,9	5,2	13,2	142,1	8,8
По бывш. министерству в целом . . .	7,6	4,3	2,9	4,6	3,8	123,5	1,7

Из приведенных данных видно, что темп роста производительности труда в угольной промышленности замедлился в 1952 г. против 1951 г., а в 1953 г. — против 1952 г.; в 1954 г. увеличился, составив 4,6% против 2,9% в 1953 г., и достиг 119% от уровня 1940 г. В 1955 г. производительность выросла на 3,8%. За пятилетку она выросла по б. Министерству угольной промышленности на 23,5%.

В Донбассе темпы роста производительности труда были более замедленными, чем в большинстве других бассейнов, а в 1953 г. производительность там даже снизилась на 0,4%. В 1955 г. производительность труда в бассейне выросла на 2,0%, но еще не достигла довоенных размеров, составив 98,9% от уровня 1940 г.

В Подмосковном бассейне замедление темпов роста производительности труда во втором, третьем и четвертом годах пятой пятилетки было еще более значительным, а в 1953 г. прироста ее совершенно не было. В 1955 г. производительность в бассейне достигла 129,6% от уровня 1940 г. В 1955 г. производительность труда в Кузбассе превысила довоенный уровень на 8,4%, в Караганде — на 42,1, на Урале — на 39,2%.

В 1956 г. производительность труда по бывш. Министерству выросла всего на 1,7, в Подмосковном бассейне — на 1,9, в Кузбассе — на 5,6, на Урале — на 7,7, в Караганде — на 8,8, а в Донбассе снизилась на 1,9%. Уровень и темпы роста производительности труда в угольной промышленности, достигнутые в последние годы, были недостаточны. Крайне неудовлетворительное положение было в Донбассе, в котором в 1953 и 1956 гг. производительность труда даже снизилась, а в 1952, 1954 и 1955 гг. выросла незначительно и в 1956 г. не достигла еще довоенного уровня.

Такое положение объясняется серьезными недостатками в работе многих угольных предприятий в последние годы.

Одним из основных недостатков было отсутствие комплексной механизации процессов добычи и обогащения угля. Особенно отстает механизация погрузки угля и породы в очистных и подготовительных забоях, крепления и управления кровлей, передвижки конвейера и других вспомогательных операций, а также маневровых и погрузочных работ. Неудовлетворительное использование новой техники зависело и от плохой организации производства: средняя производительность горного комбайна в 1955 г. в сравнении с 1952 г. снизилась на 2,1%.

Кроме того, имелись крупные недостатки в планировании производства, труда, заработной платы, в управлении производством и др.

За период шестой пятилетки производительность труда в угольной промышленности должна повыситься примерно на 29% против 23,5% в пятой пятилетке.

* * *

Одним из важнейших показателей роста производительности труда является снижение трудоемкости, затрачиваемой на единицу продукции.

Угольная промышленность является весьма трудоемкой, так как в этой отрасли отсутствует сырье и основные материалы. Кроме того, на трудоемкость влияют тяжелые условия труда рабочего, работаю-

щего в подземных условиях, и сложность механизации горных работ при непрерывном передвижении рабочего места.

Степень трудоемкости добычи угля находит свое отражение прежде всего в удельном весе заработной платы в себестоимости продукции. Однако изменение удельного веса заработной платы в себестоимости не всегда правильно отражает изменение трудоемкости. Например, абсолютный и относительный рост заработной платы в себестоимости тонны добытого угля в результате повышения ставок заработной платы горнякам в 1943 г. не являлся прямым следствием увеличения трудоемкости добычи 1 *т* угля.

Система построения заработной платы в угольной промышленности, а также изменение цен на оборудование и различные материалы и другие причины также могут привести к изменению соотношения в себестоимости угля между заработной платой и другими затратами. Кроме того, часть затрат живого труда идет на производство стоимости части вновь созданной продукции, произведенной трудом для общества, и не отражается в заработной плате. Величина накопления, создаваемого в различных отраслях промышленности и даже в различных предприятиях, различна. В силу этих причин удельный вес заработной платы в себестоимости продукции не может правильно и тем более полностью отражать величину трудоемкости единицы произведенной продукции, а является весьма приближенным ее показателем.

Поэтому для выражения трудоемкости продукции более правилен не ценностный, а натуральный показатель: количество человеко-часов, человеко-смен и т. п., затраченных рабочими соответствующих специальностей и квалификации на производство одной или нескольких единиц продукции в определенных условиях.

Наряду с фактическими нормами трудоемкости, представляющими фактические затраты живого труда на производство единиц продукции, могут быть исчислены среднепрогрессивные нормы трудоемкости, устанавливаемые на основе учета прогресса техники, опыта передовых предприятий и передовых рабочих. Разница между среднепрогрессивными и фактическими нормами составляет резервы трудоемкости.

В угольной промышленности СССР трудоемкость учитывается путем отнесения количества рабочих, фактически занятых на каждом эксплуатационном процессе, к 1000 *т* среднесуточной добычи угля. Хотя трудоемкость добычи угля является иным выражением производительности труда в данной отрасли, тем не менее анализ трудоемкости представляет дополнительный интерес помимо анализа производительности труда. В этом случае выявляется значение каждого процесса добычи угля в общей их сумме, определяется удельный вес числа рабочих, занятых на каждом процессе, к общему их числу, а также удельный вес отдельных профессий, занятых на каждом процессе. Кроме того, анализ динамики трудоемкости за несколько лет позволяет наметить пути ее дальнейшего снижения.

В послевоенные годы в угольной промышленности произошли значительные изменения в технике добычи угля, организации производства и условиях работы, что отразилось на трудоемкости работ (табл. 2).

Таблица 2

Трудоемкость на 1000 *m* суточной добычи по бассейнам (чел./1000 *m*.)[1]

Процессы	Донецкий		Кузнецкий		Подмосковный		Карагандинский	
	1940 г.	1954 г.	1940 г.	1954 г.	1940 г.	1954 г.	1940 г.	1954 г.
Очистные работы . . .	364,5	381,8	231,8	224,2	267,3	284,0	300,7	222,4
Подготовительные работы	125,5	126,6	120,0	128,7	106,0	119,4	57,0	60,2
Внутришахтный транспорт	182,1	165,0	78,6	61,7	151,7	59,5	81,7	115,5
Содержание и ремонт выработок	126,9	105,5	32,4	33,8	45,8	34,0	22,3	40,0
Прочие подземные процессы	90,7	126,5	53,2	87,1	119,3	72,5	22,1	55,1
Работы на поверхности шахт	265,8	290,0	176,1	164,3	232,9	166,0	197,3	179,0
Всего работы по добыче угля подземным способом	1155,5	1195,4	692,1	699,8	923,0	735,4	681,1	672,2

Примечание. Списочный штат рабочих на 1000 *m* суточной добычи.

Как видно из данных табл. 2, трудоемкость подземных работ в Донбассе в 1954 г. была выше довоенной на 3,5% за счет очистных, подготовительных и «прочих подземных» работ, а также работ на поверхности шахт. На остальных подземных процессах трудоемкость снизилась. Увеличение трудоемкости на подготовительных работах объясняется ростом удельного веса подготовительных выработок на 1000 *m* добычи в связи с расширением применения столбовой системы разработки. Увеличение трудоемкости на прочих подземных процессах и на поверхности шахт объясняется недостаточным вниманием к внедрению механизации и улучшению организации этих работ.

Увеличение трудоемкости на очистных работах произошло в результате снижения средней мощности разрабатываемых пластов, увеличения персонала по технике безопасности и др.

Снижение трудоемкости на внутришахтном транспорте произошло в результате замены канатной откатки электровозной и роста нагрузки лав и уклонов. Снижение трудоемкости по ремонту выработок явилось следствием роста удельного веса применения долговременных видов крепи.

В Подмосковном бассейне общая трудоемкость снизилась на 20,4% главным образом за счет роста нагрузки шахты в 2,1 раза, нагрузки очистного забоя — на 82% и замены канатной откатки электровозной — на 57%.

В Карагандинском бассейне трудоемкость работ в лавах снизилась на 26,1% в результате роста уровня механизации навалки угля на 58% и роста нагрузки лав на 54,6%. Трудоемкость работ на подземном транспорте и «прочих подземных» работах увеличилась вследствие перехода на отработку более глубоких горизонтов и усложнения планировки горных работ, схем транспортировки грузов и вентиляции.

[1] А. К. Харченко. Пути повышения производительности труда в угольной промышленности СССР в шестой пятилетке. Углетехиздат, 1956.

В Кузбассе общая трудоемкость незначительно возросла за счет «прочих подземных» работ, подготовительных работ и работ по содержанию и ремонту выработок. Снизилась трудоемкость на очистных работах, на внутришахтном транспорте и на работах на поверхности шахт. Снижение трудоемкости на очистных работах в Кузбассе произошло главным образом в результате применения новых систем разработок, новой техники добычи угля и пр.

В анализируемый период изменилась и структура численности рабочих по добыче угля, что существенно влияет на производительность труда. Прежде всего изменилось соотношение между подземными рабочими и рабочими на поверхности. Рассмотрим эту структуру численности рабочих только на шахтах.

В Донбассе удельный вес рабочих на поверхности в 1940 г. составлял 21,6%, а в 1954 г. — 24% от числа рабочих по добыче угля. Число рабочих списочного состава на поверхности на 1000 *т* добычи выросло с 265,8 в 1940 г. до 290,0 в 1954 г., что объясняется значительным расширением процесса обогащения угля, а также более слабым развитием механизации работ на поверхности по сравнению с механизацией подземных процессов.

В Кузбассе удельный вес рабочих на поверхности составил в 1940 г. 25,5%, а в 1954 г. — 23,5% от числа рабочих по добыче угля. Число рабочих списочного состава на поверхности на 1000 *т* добычи уменьшилось за это время с 176,1 до 164,3 в результате увеличения нагрузки шахт, роста механизации работ на поверхности.

В Подмосковном бассейне удельный вес рабочих на поверхности в 1940 г. составил 29% от числа рабочих по добыче и снизился до 22,5% в 1954 г.; количество рабочих на 1000 *т* добычи снизилось за этот период — с 232,9 до 166. Это объясняется ростом нагрузки шахт более чем в два раза и реконструкцией поверхности (транспорта).

В Карагандинском бассейне удельный вес рабочих на поверхности в 1940 г. составил 28,9%, а в 1954 г. — 26,6%. Количество рабочих на 1000 *т* добычи за это время снизилось со 197,3 до 179, что свидетельствует о росте механизации и улучшении организации работ на поверхности.

Следовательно, в Подмосковном бассейне и Караганде произошло снижение трудоемкости как рабочих по добыче, так и на поверхности, а в Донбассе — повышение.

В послевоенный период значительно выросло прохождение подготовительных выработок как в абсолютных размерах, так и на 1000 *т* добычи. Объем подготовительных работ в 1954 г. вырос более чем в два раза по сравнению с 1940 г., а на 1000 *т* добычи он вырос за это же время на 7,5%, что объясняется ростом применения столбовых систем разработок, при которых требуется увеличение удельного веса подготовительных выработок.

Однако с 1945 по 1950 г. объем подготовительных выработок на 1000 *т* добычи был значительно выше, чем в 1954 г., так как на большинстве восстановленных после войны шахт добыча была еще незначительной.

По мере освоения производственных мощностей шахт и увеличения средней длины очистного забоя число подготовительных выработок на 1000 *т* добычи постепенно снижалось, хотя и не достигло уровня 1940 г.

Рост числа подготовительных выработок на 1000 *т* добычи, естественно, привел к росту и числа рабочих, занятых на подготовительных

работах (на 1000 *т* добычи), особенно если учесть также, что по уровню механизации подготовительные работы несколько отстают от очистных (табл. 3).

Таблица 3

Число рабочих на подготовительных работах, на 1000 *т* среднесуточной добычи угля

Донбасс		Кузбасс		Подмосковный бассейн		Карагандинский бассейн	
на 15/V 1941 г.	на 5/V 1954 г.	на 15/V 1941 г.	на 5/V 1954 г.	на 15/V 1941 г.	на 5/V 1954 г.	на 15/V 1941 г.	на 5/V 1954 г.
126	124	95	126	92	123	39	60

Увеличение числа рабочих, занятых на подготовительных работах, в известной степени может снижать производительность труда рабочего по забою, поскольку производительность рабочего по углю на подготовительных работах значительно ниже, чем на очистных. Однако при этом необходимо учитывать преимущества, получаемые при применении, допустим, столбовых систем разработок — экономию на креплении и управлении кровлей, упрощение транспорта и др., — приводящие в конечном счете к росту производительности труда по шахте в целом.

Дальнейшее улучшение структуры численности рабочих в угольной промышленности СССР является значительным резервом роста производительности труда. Оно может быть достигнуто на базе комплексной механизации всех процессов, на основе передовой организации труда.

При анализе изменения производительности труда в угольной промышленности с 1940 по 1956 г. нельзя игнорировать те изменения, которые произошли в составе рабочей силы в данной отрасли промышленности. Нельзя также отвлечься от анализа использования рабочего времени и от целого ряда других факторов, которые помогают правильно объяснить происшедшие изменения в производительности труда.

Как уже отмечалось выше, в период войны и в первые послевоенные годы произошли значительные изменения в структуре состава рабочих.

Кроме того, характер движения численности рабочих, большая или меньшая текучесть ее также оказывают большое влияние на уровень производительности труда, на себестоимость и работу промышленности в целом. Например, в угольной промышленности СССР число убывших рабочих к среднесписочному числу в среднем за месяц в 1940 г. составило 6,3%, в том числе по восточным районам — 5,7% (без внутренних переводов), а по западным — 6,6% (с внутренними переводами).

В период Великой Отечественной войны и в первый послевоенный год, особенно в 1944, 1945 и 1946 гг., текучесть рабочих значительно сократилась по сравнению с довоенным временем и составила в восточных районах (без внутренних переводов): в 1944 г. — 3,2%, в 1945 г. — 2,0%, в 1946 г. — 2,9%, а в западных (с внутренними переводами) — в 1944 г. — 4,4%, в 1945 г. — 2,5, в 1946 г. — 2,9%.[1] Сокращение текучести рабочих в угольной промышленности в годы войны, по сравнению с довоенным периодом, было достигнуто ограничениями перевода и увольнения и созданием угольщикам лучших материально-бытовых ус-

[1] В дальнейшем, по 1956 г. включительно, текучесть рабочей силы подсчитана с учетом внутренних переводов.

ловий. Кроме того, восстановление Донбасса, занимающего важнейшее место во всей угольной промышленности, сопровождалось в то время огромным ростом кадров, а увольнение было значительно меньшим. Это повышало списочный состав и относительно снижало текучесть по отрасли в целом.

В 1947 г. по б. Министерству угольной промышленности текучесть рабочих возросла по сравнению с двумя-тремя предыдущими годами и достигла 4%. Это было результатом реэвакуации части рабочих из восточных районов в западные, а также в ряде случаев результатом неудовлетворительного бытового обслуживания рабочих.

В 1948 г. текучесть рабочих из угольной промышленности сократилась по сравнению с 1947 г. и составила 3,3%, в том числе по восточным районам — 3,2, а по западным — 3,7%. В 1949 г. происходит дальнейшее сокращение текучести, которая достигла 2,8%.

Изменения текучести рабочих в угольной промышленности СССР в последующие годы характеризуются следующими данными (включая переводы на другие предприятия), % в среднем за месяц.

	1940 г.	1950 г.	1955 г.	1956 г.
Бывш. Министерство угольной промышленности СССР	6,3	2,7	3,3	3,9
Донбасс	6,4	2,6	3,4	4,1
Подмосковный бассейн	7,2	2,9	3,3	3,3
Кузбасс	4,9	2,6	3,3	3,6
Урал	6,8	2,9	3,3	3,6
Караганда	5,8	3,2	3,6	4,5

В 1955 и в 1956 гг. текучесть возросла по сравнению с 1950 г., хотя была ниже, чем в 1940 г.

На дальнейший рост производительности труда в угольной промышленности в послевоенные годы повлияли также невыхода на работу без уважительных причин, которые составили, например, в комбинате Ростовуголь в 1953 г. 44% от списочного состава рабочих, а в 1954 г. — 46%.

Как видно из приведенных данных, текучесть и невыхода остаются большими и в последующие годы. Главные причины этого: неудовлетворительные жилищно-бытовые и культурные условия, слабая воспитательная работа и работа по повышению квалификации рабочих, особенно молодых рабочих, недостатки в организации заработной платы.

При устранении причин, порождающих текучесть и невыхода без уважительных причин, выявляются громадные резервы роста производительности труда и снижения себестоимости.

* * *

Правильно построенная заработная плата — одно из важнейших условий роста производительности труда.

Превышение темпов роста производительности труда над темпами роста заработной платы — обязательное условие при установлении сдельных расценок и коэффициентов для каждого разряда тарифной сетки, размеров прогрессивки (где она действует), премий, с учетом специфики и значения для народного хозяйства данной отрасли промышленности, с учетом роли каждой профес-

сии и уровня квалификации рабочих. Такое соотношение между ростом производительности труда и ростом заработной платы обеспечивает снижение себестоимости, рост социалистического накопления и повышение жизненного уровня трудящихся. «... рост производительности труда должен обгонять рост зарплаты. Только при этом условии будет создана материальная база и будут накоплены средства и для обеспечения роста зарплаты, и для расширения производства, требующего увеличения оборотных средств, и для восстановления изношенного и устаревшего оборудования, и для удовлетворения все возрастающих культурных потребностей, и для воспитания и образования подрастающего поколения, и для управления и обороны государства» [1].

Указанное соотношение в динамике производительности труда и заработной платы должно быть обеспечено ростом механизации, фактическим снижением затрат живого труда на единицу продукции.

Сопоставим темпы роста (процент к предыдущему году) заработной платы и производительности труда на одного трудящегося в угольной промышленности СССР (+ рост, — снижение)

	1946 г. к 1945 г.	1947 г.	1948 г.	1949 г.	1950 г.	1951 г.
Производительность труда	—6,1	+5,1	+7,8	+8,2	+10,1	+6,9
Заработная плата . .	+3,2	+28,6	+7,4	+5,9	+4,4	+0,7

(продолжение)

	1952 г.	1953 г.	1954 г.	1955 г.	1956 г.
Производительность труда	+4,3	+2,4	+5,0	+3,8	+1,3
Заработная плата . .	+0,5	−0,5	+3,8	−0,7	+5,4

Из приведенных данных видно, что производительность труда ежегодно росла, начиная с 1947 г., и темпы этого роста до 1950 г. увеличивались. В 1947 г. рост денежной заработной платы значительно опередил рост производительности труда. Одной из причин этого несоответствия являлось продолжавшееся снижение покупательной способности рубля, а денежная реформа была проведена в конце 1947 г.

С 1948 г. рост производительности труда стал опережать рост заработной платы и это соотношение сохранялось до IV квартала 1956 г. (т. е. до введения новой системы оплаты труда в Донбассе). Однако улучшение работы угольной промышленности на основе более полного использования техники, лучшей организации производства, труда и заработной платы может в дальнейшем повысить темпы роста производительности труда по сравнению с ростом заработной платы. Данные по Донбассу о соотношении между ростом производительности труда и заработной платы рабочего по добыче показывают, что рост производительности труда опережает рост средней заработной платы, начиная только с 1951 г. Но уже в 1953 г. производительность труда

[1] Из постановления Пленума ЦК ВКП(б) от 19 августа 1924 г. «О политике заработной платы». ВКП(б) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, 6-е изд., ч. 1. Госполитиздат, стр. 627.

и заработная плата незначительно снизились по сравнению с 1952 г., что показывают приведенные ниже данные (в процентах):

	1945 г.	1946 г.	1947 г.	1948 г.	1949 г.	1950 г.
Производительность труда	100	104,8	113,7	129,7	141,7	155,4
Заработная плата . . .	100	99,0	125,0	140,0	150,0	157,0
То же, % к 1940 г. . .	165	164	209	232	250	261

(продолжение)

	1951 г.	1952 г.	1953 г.	1954 г.	1955 г.	1956 г.
Производительность труда	166,4	169,9	169,2	169,3	176,6	172,6
Заработная плата . . .	158,0	159,0	157,0	157,2	167,4	175,2
То же, % к 1940 г. . .	263	264	261	262	268,1	280,3

Хотя производительность труда в Донбассе и опережала заработную плату в последние годы пятой пятилетки, но сам рост производительности был незначительным. Так, если производительность труда выросла за пятилетку по бывш. Министерству угольной промышленности на 23,5%, то в Донбассе — только на 12,5%.

Причины недостаточности темпов роста производительности труда в последние годы пятой пятилетки и в первом году шестой пятилетки в основном сводятся к слабому использованию имеющейся техники, некомплексной механизации производственных процессов и к плохой организации производства, труда и заработной платы. Система заработной платы должна способствовать росту добычи, росту производительности труда, повышению качества угля и снижению себестоимости.

В существовавших ранее системах заработной платы в угольной промышленности выявились существенные недостатки. В ряде случаев рост заработной платы стал опережать рост производительности труда, что вело к повышению себестоимости угля и невыполнению плана ее снижения, несмотря на перевыполнение плана добычи. Более того, невыполнение плана по снижению себестоимости происходило во многих случаях при перевыполнении плана по добыче (из-за несовершенства применяемых систем оплаты труда и премирования). Следовательно, необходимо дальнейшее изменение систем оплаты труда и премирования в угольной промышленности в таком направлении, чтобы они стимулировали рост производительности труда, способствовали поднятию ответственности рабочих за выполнение плана добычи.

Известно, что в угольной промышленности в настоящее время применяются повременная и сдельная оплата труда. Сдельная форма оплаты делится на системы: 1) прямая сдельная, 2) сдельно-прогрессивная, 3) аккордная, 4) премиальная. Различают также следующие виды сдельной оплаты труда: индивидуальная сдельщина, бригадная или коллективная сдельщина, косвенная сдельщина.

Как уже отмечалось, в угольной промышленности сдельно-прогрессивная система заработной платы до последнего времени являлась основной. В 1954 г. 46% рабочих были охвачены ею и примерно 50% фонда зарплаты выплачивалось на основе сдельно-прогрессивной системы без премий. Однако в действовавшем виде при широком применении она имела серьезные недостатки, так же как и система премирования.

Основными недостатками действовавших до настоящего времени систем оплаты труда в угольной промышленности являлись следующие:

1) низкий удельный вес прямого заработка (по тарифной ставке) в общей сумме заработка, что объясняется высокими размерами доплат по прогрессивке и премиям;

2) многообразие видов поощрительных доплат по премированию рабочих и инженерно-технических работников;

3) прогрессивная оплата внутри самой нормы выработки;

4) несоответствие тарифной сетки оплате новых профессий рабочих, появившихся в связи с внедрением новой техники;

5) несоответствие установленных ранее положений об оплате труда новым коллективным формам организации труда;

6) отсутствие поощрительной оплаты за совмещение профессий;

7) размеры доплат по прогрессивке при перевыполнении норм установлены без учета необходимости снижения себестоимости угля;

8) противоречия между сдельно-прогрессивной системой зарплаты и порядком премирования, например с премией за выполнение плана добычи и цикличности.

Совет Министров СССР и ЦК КПСС в своем постановлении от 8 октября 1956 г. установили новую простую сдельную систему оплаты труда в пределах нормы и сдельно-премиальную систему — при выполнении и перевыполнении нормы для строящихся и действующих шахт Донбасса, а бывш. Министерство угольной промышленности СССР на основе этого постановления детализировало ее применение.

В соответствии с постановлением правительства на действующих и строящихся шахтах Донбасса и Львовско-Волынского бассейна повышены тарифные ставки подземным рабочим основных профессий, решающих выполнение плана: машинистам-механикам горных комбайнов и мастерам-проходчикам вертикальных шахтных стволов в размере 90 руб; забойщикам на отбойных молотках на крутопадающих пластах — 80 руб; рабочим очистного забоя и рабочим забоя подготовительных выработок, проводимых широким ходом, — 75 руб. и подземным электрослесарям первой руки по ремонту горных машин и механизмов — 60 руб.

Приводим новые дневные тарифные ставки подземным рабочим действующих и строящихся шахт, включая доплату за работу в ночное время:

Разряд	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
Дневные тарифные ставки, руб. . .	24	27	32	40	60	75	80	90

Доплата за работу в сверхурочное время и оплата за время простоев не по вине рабочего производится из расчета 50% тарифной ставки.

Существующая множественность профессий устранена и установлены новые подземные профессии и их распределение по тарифным ставкам. Введен новый тарифно-квалификационный справочник для подземных рабочих действующих и строящихся шахт Донбасса и порядок присвоения тарифного разряда.

Взамен действующих сдельно-прогрессивных и премиальных систем оплаты труда установлена единая коллективная премиальная оплата за выполнение и перевыполнение плана добычи угля или подготовительных работ по лаве, забою, участку, шахте. Для рабочих

в очистных забоях премиальная оплата *за выполнение недельного плана* добычи угля в размере 20% и за каждый процент перевыполнения плана — по 2% сдельного заработка. В лавах, переведенных на график цикличности, размер премии за выполнение плана увеличивается в два раза. Для лав, переведенных на график цикличности, норматив цикличности устанавливается не менее 0,9 цикла в сутки.

Рабочий день на очистных работах с 1 января 1957 г. сокращен до 6 час., на остальных подземных работах — до 7 час., при этом действовавшие нормы выработки не изменялись.

Для инженерно-технических работников и руководящего состава введены новые должностные оклады, приведенные в приложении № 2 приказа бывш. Министерства угольной промышленности СССР от 12 октября 1956 г., № 281.

На шахтах организована подготовка рабочих широкой специальности (для работы в комплексных бригадах)в специальных учебных лавах. Численность и фонд зарплаты учеников учебных лав идет сверх численности рабочих по добыче угля. Затраты по этим участкам предусматриваются в планах по себестоимости угля. При определении производительности труда по шахте учитывается дополнительная добыча угля из учебных лав. Условия премирования руководящих работников, инженерно-технических работников и мастеров шахт (шахтоуправлений), трестов и комбинатов Донбасса следующие:

Премируются по месячным результатам работы в целом: работники участков — по показателям работы участка; горные мастера — по показателям работы обслуживаемых участков, лав. Работники шахтного транспорта, вентиляции и вспомогательных цехов (сортировка, погрузка, механическая мастерская) премируются по показателям работы шахты при условии выполнения плана работы (производства) по своему цеху.

Премии выплачиваются по следующим показателям: для добычных участков шахт (шахтоуправлений), трестов, комбинатов и главных управлений — по добыче угля; для участков подготовительных, ремонтно-восстановительных и капитальных работ — по объему выполненных работ.

Премии установлены разные для различных должностных лиц с учетом размера добычи шахты, ее категории по газу, работы по графику цикличности.

Премии установлены за выполнение и перевыполнение плана в процентах к должностному окладу. Например, за выполнение плана размер премии установлен: 50, 40, 30% от оклада, а за каждый процент перевыполнения плана — соответственно 5, 4, 3%.

Руководителям предприятий предоставлено право премировать работников, не предусмотренных «Положением о премировании», но активно содействовавших выполнению плана. На премирование этой группы работников расходуется до 15% суммы премии, начисленной работникам шахты, и до 20% — начисленной работникам треста, комбината, главка.

При выполнении установленного норматива цикличности премия за выполнение и перевыполнение плана добычи угля увеличивается:

1) инженерно-техническим работникам и горным мастерам участков — на 50% за выполнение норматива цикличности одной лавой на участке и на 100% — за выполнение норматива двумя лавами и более.

2) начальникам, главным инженерам, главным механикам шахт, их заместителям, помощникам, начальникам смен, начальникам отделов (производственно-технического, организации труда, планового,

маркшейдерского) их заместителям и помощникам, механикам подземного транспорта, диспетчерам горным и подземного транспорта — на 50% при выполнении норматива на шахте, где не менее 50% лав переведено на график цикличности, и на 70%, где не менее 75% лав переведено на график цикличности;

3) управляющим, начальникам, главным инженерам, главным механикам треста, комбината, главка, их заместителям и начальникам отделов (производственно-технического, организации труда, планового, маркшейдерского) — на 40% при выполнении норматива цикличности по тресту, комбинату, где не менее 30% лав переведено на график цикличности.

При невыполнении плана себестоимости премии за выполнение и перевыполнение плана добычи угля снижаются всем работникам участков, шахт, трестов, комбинатов, главков на 50%.

За снижение и за выполнение стандарта зольности пока сохраняется прежний порядок премирования. Выплачиваются премии за выполнение плана прохождения основных подготовительных выработок в размере 20% и за каждый процент перевыполнения плана — 3% месячного оклада, определенному кругу лиц.

Предварительные данные по Донбассу показывают, что производительность труда выросла после введения в бассейне новой системы оплаты труда.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР в течение 1958 г. переводятся на сокращенный рабочий день и на новый порядок оплаты труда работники всех угольных и сланцевых предприятий. Этот порядок перевода на сокращенный рабочий день отличается от постановления по Донбассу, введением для восточных и отдаленных районов поправочных коэффициентов, повышающих заработную плату по тарифу от 15 до 70%. Эти коэффициенты установлены Постановлением Государственного комитета Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы и ВЦСПС в развитие вышеуказанного Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР. Кроме того, в отдельных случаях установлены другие нормы для начисления премий за выполнение и перевыполнение плана, как правило, более низкие, чем для Донбасса.

Преимущества, которые имеет новая система оплаты труда, позволили распространить ее на все угольные и сланцевые бассейны страны, а правильное применение ее на практике обеспечит дальнейший рост производительности труда.

Кроме зарплаты важнейшими факторами роста производительности труда в угольной промышленности являются: внедрение и полное использование новейшей техники, применение передовых систем разработки, комплексная механизация и автоматизация всех производственных процессов, широкое применение открытых работ, применение передовых методов организации производства и труда, работа по графику цикличности, организация комплексных бригад, освоение проектных мощностей шахт и разрезов, укрепление трудовой дисциплины.
