Записки Ленинградского орденов Ленина и Трудового Красного Знамени горного института им. Г. В. Плеханова, том XXXV, вып. 3. 1958 г.

ВЫВОЗ КАПИТАЛА КАК ОРУДИЕ ЗАКАБАЛЕНИЯ СТРАН ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ МОНОПОЛИЯМИ США

А. П. Блюмберг

Одним из наиболее существенных выражений углубления общего кризиса капитализма, происходящего в настоящее время, является распад колониальной системы империализма.

Важным фактором этого процесса был разгром германского фашизма и японского империализма силами антифашистской коалиции во главе с Советским Союзом в годы второй мировой войны. Эта победа укрепила веру народов колониальных и зависимых стран в торжество дела национального освобождения.

Распад колониальной системы характеризуется в отчетном докладе Центрального Комитета КПСС XX съезду партии, как всемирно-историческое событие послевоенного периода: «Развернулся великий процесс освобождения народов, которые в течение сотен лет удерживались колонизаторами в стороне от столбовой дороги развития человеческого общества».[1] Наиболее крупных успехов освободительное движение достигло в странах Азии. Китай, Северная Корея и Северный Вьетнам освободились не только от колониального, но и от социального гнета. Установив народно-демократический строй, они идут по пути строительства социализма. Победа народной революции в Китае нанесла тяжелый удар по мировому империализму и оказала могучее воздействие на крушение устоев колониализма в других странах.

Индия, Индонезия, Бирма, Цейлон, Пакистан сбросили с себя колониальное ярмо и обрели государственную независимость. Вырвались из оков колониального гнета также некоторые страны Африки, Арабского Востока, в том числе Египет, народ которого лишь недавно вел мужественную борьбу против военной агрессии империалистических держав. Все страны, добившиеся политической независимости, стремятся теперь к достижению экономической самостоятельности.

Менее заметно, однако неуклонно развивается освободительное движение в Западном полушарии, в странах Латинской Америки, где оно направлено, главным образом, против экономического господства монополий Соединенных Штатов.

В годы второй мировой войны и в послевоенный период проникновение североамериканских монополий в страны Латинской Америки резко усилилось. Пользуясь ослаблением своих империалистических конкурентов, прежде всего Англии, занимавшей в довоенный период важ-

[1] Н. С. Хрущев. Отчетный доклад ЦК КПСС XX съезду партии. М., Госполитиздат, 1956, стр. 24.

ные позиции в экономике латиноамериканских стран, США глубоко внедрились во все отрасли хозяйства этих стран и заняли там господствующее положение.

Сокращение сферы капиталистической эксплуатации после войны, в связи с ростом сил социализма и победами национально-освободительного движения в ряде колониальных стран Востока, побуждает монополистический капитал США к еще большему подчинению слаборазвитых стран Латинской Америки. В послевоенный период здесь развертывается двоякий процесс; усиление гнета монополий США, с одной стороны, и рост сил сопротивления этому гнету со стороны народов латиноамериканских стран, — с другой.

Латиноамериканские страны, поскольку в них господствует или преобладает капиталистическая система производственных отношений, принадлежат к мировой экономической системе капитализма. Было бы, однако, неправильным рассматривать последнюю как однородную систему и не видеть огромных различий между составляющими её странами.

С одной стороны, в неё входят экономически развитые империалистические государства, в которых господствует финансовая олигархия. Целью производства в этих странах является обеспечение монопольно-высокой прибыли. Это порождает развитие классовых антагонизмов внутри стран, а также конкурентной борьбы между монополиями и государствами. Международное разделение труда совершается в форме подчинения одних стран другим.

Рост милитаризации экономики, холодная война, острые вооруженные столкновения вытекают из экономической природы империалистических держав. Они всеми способами стремятся задержать распад колониальной системы, который ослабляет и подтачивает устои империализма; они тщетно пытаются преградить путь освободительному движению народов. Одним из ярких выражений этих стремлений является провозглашенная в начале 1957 г. «Доктрина Эйзенхауэра», направленная на порабощение Соединенными Штатами стран Ближнего и Среднего Востока.

С другой стороны, к мировой капиталистической системе принадлежит ряд стран, освободившихся недавно от колониального гнета.

Слаборазвитые в экономическом отношении, подвергавшиеся в течение длительного исторического периода беспощадной эксплуатации со стороны развитых капиталистических держав, они ищут сейчас новые пути развития своей национальной экономики, чтобы достичь полной независимости. Они стремятся и к новым формам международных экономических связей. Изменившаяся международная обстановка, наличие мировой системы социализма создают условия, при которых они действительно могут пойти этими новыми путями.

К этому же стремятся и народы колониальных и зависимых стран, ведущие борьбу за свое полное национальное освобождение. Латиноамериканские страны являются формально самостоятельными в политическом отношении государствами. Они отличаются между собой уровнем экономического развития, однако имеют в то же время общие черты, обусловленные сходством их исторического прошлого, а также их экономической зависимостью от иностранного капитала.

В течение трех столетий они являлись ареной колониального господства Испании (Бразилия была колонией Португалии). В первой половине XIX в., добившись освобождения от колониального ига, однако будучи чрезвычайно отсталыми экономически, они попали в условия тяжелой зависимости от развитых капиталистических стран Европы, а затем и США.

В. И. Ленин указывал, что интересы монополистического капитала удовлетворяются полнее при обращении подчиненных стран в колонии, что наибольшие «удобства» и наибольшие выгоды дает финансовому капиталу такое подчинение, которое связано с потерей политической независимости подчиняемыми странами и народами. Однако наряду с колониальной существуют и другие формы зависимости. «Финансовый капитал и соответствующая ему международная политика создают целый ряд *переходных* форм государственной зависимости».

В. И. Ленин подчеркивал, что для эпохи империализма «типичны не только две основные группы стран: владеющие колониями и колонии, но и разнообразные формы зависимых стран, политически, формально самостоятельных, на деле же опутанных сетями финансовой и дипломатической зависимости».[2] К числу таких зависимых стран относятся государства Латинской Америки.

Соединенные Штаты Америки почти не имеют колоний с формально-юридической точки зрения. Выйдя на капиталистический путь развития позднее других стран, они столкнулись в эпоху перехода к империализму с таким положением, когда подавляющая часть отсталых в экономическом отношении стран оказалась уже захваченной другими империалистическими государствами. Рост национально-освободительного движения в колониях помешал империалистам США превратить еще свободные слаборазвитые страны в подлинные колонии. Как отмечает почетный председатель Коммунистической партии США У Фостер, Соединенным Штатам Америки пришлось создать свою «систему империалистического экономического и политического контроля, которая на деле подчиняет народы более успешно, чем прежние и более грубые методы, применявшиеся британским, французским и голландским империализмом».[3] При сохранении видимости государственного суверенитета слаборазвитых стран империалисты США эксплуатируют и закабаляют их посредством вывоза капитала и неэквивалентного обмена, предоставления военной «помощи» и вовлечения в агрессивные блоки, путем кабальных политических и экономических условий при предоставлении им «помощи» невоенного характера и т. д.

В деле закабаления стран Латинской Америки большая роль принадлежит пропаганде идей панамериканизма и созданию регионального военно-политического блока — «Организации американских государств». При этом монополистические круги США не отказываются, конечно, и от использования своих вооруженных сил, что неоднократно имело место в прошлом по отношению к ряду латиноамериканских стран. В 1954 г. Соединенные Штаты вдохновили и оказали поддержку интервенции в Гватемалу, практически совершенной соседними с этой страной государствами Центральной Америки.

США поддерживают режим террора, осуществляемый на Кубе правительством Батисты против широкого народного движения, которое особенно усилилось в настоящее время.

* *

Вывоз капитала представляет собой одну из наиболее характерных черт монополистического капитализма, одну из существенных экономических его основ. Он является важным проявлением действия основного экономического закона капитализма в эпоху империализма.

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 250.
[2] Там же.
[3] У. Фостер. Закат мирового капитализма. М., Изд. иностр. лит., 1951, стр. 42.

«Избыточный» капитал образуется в передовых капиталистических странах в условиях господства монополий и усиления неравномерности развития отдельных стран и отраслей производства. Не находя там условий, обеспечивающих ему наивысшую прибыль, он устремляется за границу, главным образом в экономически отсталые страны, где дешевая рабочая сила, низкая цена земли, дешевое сырье, а также менее интенсивная конкуренция создают условия максимального обогащения.

В нынешнюю эпоху углубления общего кризиса капитализма вывоз капитала стимулируется еще рядом обстоятельств, среди которых немалую роль играет возросшая потребность империалистических стран в стратегическом сырье, которым богаты колониальные и зависимые страны.

Являясь основой системы империалистического гнета, вывоз капитала в настоящих условиях приобретает неприкрыто агрессивный характер, так как служит орудием сохранения и насаждения реакционных режимов, средством противодействия растущему национально-освободительному движению.

Соединенные Штаты Америки вплоть до начала XX в. не играли заметной роли в области вывоза капитала. Заняв в 80-х годах XIX столетия первое место в мире по объему промышленной продукции, они отставали от других капиталистических стран как по экспорту товаров, так и по экспорту капитала. В течение XIX в. происходило территориальное продвижение границы США к берегам Тихого океана и на юг в форме захвата значительных территорий Мексики и включения их в качестве интегральной части в состав Соединенных Штатов. Это вело к тому, что в течение почти всего XIX в. накопление национального капитала, а также и значительный ввоз в США иностранного капитала из Англии, Франции и других капиталистических стран Европы поглощались быстрым развитием национальных ресурсов самих США. Американский капитализм не располагал еще возможностями и не испытывал необходимости в вывозе капитала за границу.

К концу XIX в. все заграничные инвестиции США составляли 700 млн. долларов, причем основная их масса была размещена в странах Латинской Америки, главным образом в Мексике и Кубе. После наступления на рубеже XIX и XX веков стадии монополистического капитализма начался интенсивный вывоз капитала из Соединенных Штатов. Накануне первой мировой войны (на 1 июня 1914 г.) все заграничные инвестиции США достигали суммы в 3,5 млрд. долларов, из них 1,6 млрд. долларов, т. е. около 50%, было размещено в Латинской Америке и 0,9 млрд. долларов, или 25%, — в Канаде.[1]

Однако значительный рост капиталовложений США за границей к началу первой мировой войны и выход их за пределы Латинской Америки, и даже американского континента в целом, еще не изменил того положения, что США сильно отставали от других капиталистических стран, и прежде всего от Англии, по общему объему заграничных инвестиций (объем заграничных инвестиций Англии в 1914 г. составлял 18,5 млрд. долларов и превышал более чем в 5 раз инвестиции Соединенных Штатов).[2] США отставали также от Франции и Германии.

В итоге первой мировой войны в области международных капиталовложений произошли большие сдвиги. США в начале войны объявили нейтралитет, но тем не менее усиленно занялись поставками вооружений

---

[1] Экономика капиталистических стран после второй мировой войны. М., изд. АН СССР, 1953, стр. 181.

[2] Foreign Capital in Latin America. United Nations, New Jork, 1955, p. 153.

и кредитованием стран Антанты. Война означала большой бизнес для США. Лишь на последнем этапе США вступили в войну, чтобы, обеспечив победу союзников, получить львиную часть военной добычи.

За годы первой мировой войны Соединенные Штаты Америки вывезли за границу капитала столько же, сколько за весь предшествующий период. Усиленный вывоз капитала привел к тому, что частные долгосрочные инвестиции США в 1919 г. удвоились против 1914 г., достигнув 7 млрд. долларов. Кроме того, за годы первой мировой войны США было предоставлено займов (главным образом странам Антанты) на сумму 10 млрд. долларов. В итоге весь объем заграничных инвестиций США в 1919 г. достиг 17 млрд. долларов. К 1929 г. объем капиталовложений США за границей возрос еще более, составив 27,7 млрд. долларов. Этот рост был обусловлен увеличением частных долгосрочных инвестиций (с 7 до 16,3 млрд. долларов).

Мировой экономический кризис 1929—1933 гг. с особой силой обрушился на США — страну с наиболее развитым капиталистическим производством. Одним из результатов кризиса явился значительный спад заграничных инвестиций США. Что касается межсоюзнических долгов, связанных с первой мировой войной, то платежи по ним были полностью прекращены и, хотя США продолжают формально их числить, в официальных публикуемых материалах, начиная с 1939 г., они не учитываются.

В силу этого накануне второй мировой войны заграничные инвестиции США представляли собой только частный капитал. Объем инвестиций составлял в 1939 г. 11,4 млрд. долларов.

В результате второй мировой войны из числа крупнейших экспортеров капитала выпала Германия. Франция потеряла 50% своих заграничных вложений и сама превратилась в должника Соединенных Штатов. Позиции Англии также значительно ослабели, она потеряла свыше 30% своих внешних инвестиций довоенного времени и, хотя остается крупным мировым кредитором, занимает в настоящее время по общему уровню заграничных капиталовложений второе место.

Первенство в области международных инвестиций в итоге второй мировой войны получили Соединенные Штаты. Резкое усиление и расширение экспансии американского империализма является одним из существенных проявлений закона неравномерности развития капиталистических стран в эпоху империализма. Действие этого закона выражается и в том, что в последние годы в области экспорта капитала снова обостряется борьба со стороны Англии, Западной Германии и Франции.

К концу 1956 г. объем заграничных инвестиций США достиг огромной суммы, почти в 50 млрд. долларов, в 14 раз превзойдя уровень

Таблица 1

Уровень заграничных инвестиций США в 1946—1956 гг. (в млрд. долларов)[1]

Вид инвестиций	1946	1953	1954		1956
Все инвестиции	18,7	39,5	42,2	44,9	49,5
Частные .	13,5	23,8	26,6	29,0	33,0
Долгосрочные	12,3	22,3	24,4	26,7	30,1
Прямые .	7,2	16,3	17,6	19,3	22,1
Правительственны	5,2	15,7	15,6	15,9	16,5

[1] Survey of Current Business, November 1954, p. 10; August 1957, p. 23.

[2] Здесь и ниже правительственные инвестиции являются преимущественно долгосрочными.

1914 г. и более, чем в 4 раза — уровень 1939 г За последние три года рост капиталовложений составил 10 млрд. долларов (см. табл. 1)

За период 1946—1956 гг общий объем капиталовложений США возрос в 2,6 раза, главным образом за счет долгосрочных вложений, которые являются основой подчинения других стран монополиям США. Частные долгосрочные инвестиции продолжают интенсивно расти на 2—3 млрд. долларов ежегодно. Основную массу частных инвестиций составляют прямые вложения в промышленные предприятия, транспорт, торговлю и пр. В этой форме за послевоенный период было вывезено 15 млрд. долларов.

В послевоенный период возрос и экспорт ссудного капитала, причем займы стали предоставляться главным образом правительством США. Это одно из новых явлений в области вывоза капитала.

Второй этап общего кризиса капитализма характеризуется усилением тенденций государственно-монополистического характера. Это находит свое отражение и в инвестиционной политике Соединенных Штатов Америки за границей.

В довоенный период как прямые вложения капитала, так и предоставление кредитов и займов осуществлялись преимущественно промышленными и банковскими монополиями. Однако в условиях мирового экономического кризиса начала 30-х годов значительная часть займов оказалась потерянной, что ослабило стимулы к вывозу монополиями ссудного капитала. После второй мировой войны в обстановке углубления общего кризиса капитализма монополии США перекладывают риск предоставления займов на государственный бюджет.

Удельный вес государственных займов в послевоенный период резко возрос. В последние годы они составляют свыше 30% общего объема вложений. Кроме того, с 1948 г. США начали осуществлять политику так называемой «помощи» восстановлению экономики европейских стран на основе «плана Маршалла», а после окончания срока его действия с 1951 г. предоставляют субсидии на основе пресловутой «программы взаимного обеспечения безопасности». Субсидии тесно связаны также с 4-м пунктом провозглашенной Труменом программы «помощи» слаборазвитым странам, с «доктриной Эйзенхауэра» и т. п.

Как государственные займы, так и «помощь», субсидии, предоставляемые американским правительством, являются новыми средствами экономического и политического давления на другие страны. Они имеют ярко выраженный реакционный и агрессивный характер, способствуя росту милитаризации экономики и поддержанию реакционных режимов в интересах экспансии монополий США. За весь послевоенный период правительством США было предоставлено субсидий на сумму свыше 45 млрд. долларов, из которых свыше 60% составляют субсидии на чисто военные цели.

Правительство Соединенных Штатов предоставляло займы преимущественно странам Западной Европы.

Займы, даваемые правительством и монополиями США слаборазвитым, полуколониальным странам, кроме их военно-политической направленности, имеют целью создавать в этих странах необходимые условия для обеспечения высокой прибыли монополиям. Эти займы частично расходуются на цели транспортного строительства, сооружения электростанций, коммунального строительства и т. п. Они приносят более низкую прибыль, чем прямые капиталовложения.

Прямые инвестиции, являясь гораздо более прибыльными, позволяют, кроме того, непосредственно внедриться в экономику других стран

и, следовательно, играют особую роль в деле их экономического и политического закабаления.

В послевоенный период американские монополии направляют свои прямые инвестиции туда, где, по их мнению, имеется благоприятный «климат» для инвестиций. В обстановке подъема национально-освободительной борьбы в колониях и зависимых странах монополии боятся за сохранность своих вложений в этих странах, опасаются национализации природных ресурсов и отраслей промышленности. Их беспокоят также действия правительств ряда стран в области регулирования валютных операций, что создает затруднения для перевода получаемых доходов в доллары и вывоза их в США.

Поэтому американские монополии преимущественно инвестируют свои капиталы в тех районах мира, которые они считают более благонадежными. К этим районам они относят прежде всего страны Латинской Америки, а также Канаду. Здесь они создают свои филиалы и дочерние компании.

США получали от своих заграничных вложений капитала огромные доходы, составившие в 1955 г 3,3 млрд. долларов и в 1956 г.— 3,6 млрд. долларов.[1]

Таблица 2

Доходы монополий США от прямых капиталовложений за границей по отраслям экономики (в млн. долларов)[2]

Годы	Все отрасли	Сельское хозяйство	Горная промышленность	Нефтяная промышленность	Обрабатывающая промышленность	Транспортные и коммунальные предприятия	Торговые предприятия	Прочие
1950	1769	115	145	629	623	60	116	81
1951	2244	139	215	900	690	59	142	99
1952	2295	114	204	1015	644	64	145	109
1953	2174	76	149	952	676	63	133	125
1954	2369	65	182	1029	722	74	148	149
1955	2811	76	288	1239	821	86	180	121
1956	3134	в прочих	350	1406	858	520		

В последние годы прямые инвестиции приносят монополиям США ежегодный доход в сумме свыше 2 млрд. долларов. В 1956 г доход превысил 3 млрд. долларов, при этом около половины его было получено от вложений в нефтяную промышленность.

За указанные 7 лет монополии США получили 16,8 млрд. долларов дохода. За этот же период прямые заграничные инвестиции США возросли на 11,4 млрд. долларов. Следовательно, чистый приток в США составил 5,4 млрд. долларов, что равно 50% всего объема инвестиций по состоянию на начало 1950 г. Между тем, заграничные активы монополий продолжают расти и приносить крупный ежегодный доход.

Прирост инвестиций складывается из притока новых капиталовложений из Соединенных Штатов, а также из реинвестиции части получаемых доходов для расширения действующих предприятий, обновления оборудования и т. д. В последние годы монополии США реинвестировали $^1/_3$ своих доходов, а $^2/_3$ вывозили в США.

Так, в 1956 г. из общей суммы дохода в 3,1 млрд. долларов было вывезено свыше 2 млрд. долларов и реинвестировано около 1 млрд.

[1] Survey of Current Business, August 1957, p. 29.
[2] Там же, August 1955, p. 19; August 1957, p. 25.

В то же время из США поступили новые капиталовложения в сумме 1,8 млрд. долларов.

В связи с общей тенденцией к милитаризации экономики и накоплению стратегических запасов дополнительные инвестиции в последние годы направлялись, главным образом, в предприятия, добывающие минеральное сырье. Так, 40% притока капиталовложений поглощала нефтяная и горнодобывающая промышленности. Крупные вложения получила также обрабатывающая промышленность.

Таблица 3

Прирост частных прямых заграничных инвестиций американских монополий (в млн. долларов) [1]

Годы	Все отрасли	Горнодобывающая промышленность	Нефтяная промышленность	Обрабатывающая промышленность	Прочие отрасли
1953	1496	291	646	308	251
1954	1308	138	371	487	312
1955	1677	117	520	583	457
1956	2812	184	1397	736	495

Приток новых капиталовложений значительно уступает объёму вывезенной чистой прибыли, что отражает все возрастающие размеры выкачивания прибавочной стоимости, создаваемой трудящимися многих стран мира в пользу финансовой олигархии Соединенных Штатов. Американский империализм становится все более паразитическим.

До первой мировой войны, как было указано ранее, заграничные капиталовложения США на 75% концентрировались в странах Западного полушария, причем в латиноамериканских странах было размещено 50%.

В итоге первой мировой войны в связи с усиленным вывозом капитала в другие районы мира, особенно в государства Западной Европы, удельный вес американского континента в инвестициях США за границей вначале несколько снизился.

Однако в последние годы перед второй мировой войной сюда опять усилился приток вложений, главным образом в добывающую промышленность. Это привело к тому, что в 1940 г. латиноамериканские страны занимали первое место в общем объеме инвестиций США, поглощая 38%, Канада — второе место, 34%, в то время как западноевропейские страны отошли на третье место, — в них было размещено 19% общего объема капиталовложений США.

Вторая мировая война и ее последствия внесли существенные изменения в распределение заграничных капиталовложений США по районам мира.

В абсолютном выражении инвестиции США в странах Латинской Америки сильно возросли против довоенного уровня — с 3,7 млрд. долларов в 1940 г. до 10,4 млрд. долларов в 1956 г. е. увеличились в 2,8 раза.

США здесь имеют безусловное превосходство по сравнению с вложениями Англии, которая ранее занимала по уровню инвестиций

---

[1] Составлено по данным Survey of Current Business, August 1956, p. 20; August 1957, p. 25.

в Латинской Америке господствующее положение. Так, еще накануне второй мировой войны объем английских инвестиций превышал инвестиции США. В настоящее же время капиталовложения Англии в Латинской Америке составляют около 1 млрд. долларов, т е. ниже, чем сумма капиталовложений США в 9 раз.

Возрастание инвестиций американского капитала в послевоенный период в Канаде, в странах Арабского Востока, в Западной Европе шло еще более интенсивно, чем в Латинской Америке.

В итоге в настоящее время латиноамериканские страны уступают другим районам мира по общему объему инвестиций США.

Таблица 4

Распределение инвестиций США за границей по странам в 1956 г.
(в млрд. долларов) [1]

Вид и	Весь капиталистический мир	Западная Европа	Канада	Латинская Америка	Прочие [2] страны
Всего	49,5	15,7	12,1	10,4	11,3
Частные	33,0	6,1	12,1	9,3	5,5
Долгосрочные	30,1	5,2	11,7	8,2	5,0
Прямые	22,1	3,5	7,5	7,4	3,7
Правительственные	16,5	9,6	—	1,1	5,8

Из приведенных данных видно, что страны Западной Европы стоят на первом месте, занимая $^1/_3$ общего объема заграничных капиталовложений США. Это, как было уже отмечено, обусловлено тем, что именно в эти страны направлялась болшая часть займов, предоставленных им правительством США.

Что же касается прямых капиталовложений, имеющих определяющее значение в отношениях между странами с точки зрения подчинения одних другим, то именно латиноамериканские страны и Канада являются важнейшей ареной этих инвестиций американских монополий. Латинская Америка поглощает лишь 20% всех вложений американского капитала за границей, но свыше 33% прямых вложений. Надо еще отметить, что из прямых капиталовложений монополий США во всех слаборазвитых в экономическом отношении странах $^2/_3$ находятся именно на территории латиноамериканских республик.

В общем объеме заграничных капиталовложений США и сейчас превалируют частные инвестиции ($^2/_3$), причем прямые вложения составляют около 45%.

Таблица 5

Уровень капиталовложений США в странах Латинской Америки в 1946—1956 гг. (в млрд. долларов) [3]

Вид капиталовложений	1946	1953	195	1955	1956
Всего	4,3	8,0	8,7	9,3	10,4
Частные	4,0	7,1	7,7	8,3	9,3
Долгосрочные	3,6	6,4	6,7	7,3	8,2
Прямые	3,0	6,0	6,2	6,6	7,4
Правительственные	0,3	0,9	1,0	1,0	1,1

[1] Survey of Current Business, August 1957, p. 23.
[2] В том числе международные организации.
[3] Survey of Current Business, November 1954, p. 11; August 1957, p. 23.

За послевоенный период вложения капитала США в данном районе мира выросли более, чем в 2,5 раза, главным образом, за счет частных прямых инвестиций. За последние годы прирост инвестиций составляет 700—1000 млн. долларов ежегодно, в том числе прямые вложения — 400—800 млн. долларов. Прямые частные инвестиции, играющие господствующую роль в латиноамериканских странах, составляют в последние годы свыше 70% всех инвестиций, что резко отличается от положения в государствах Западной Европы, где они поглощают только 20% общего объема.

Это обстоятельство отражает колонизаторский характер американских капиталовложений в странах Латинской Америки.

В еще большей степени это становится ясным при анализе вопроса, в какие именно отрасли экономики этого района направляется американский капитал.

Таблица 6

Распределение заграничных частных прямых капиталовложений США по отраслям и странам в 1956 г. (в млн. долларов) [1]

Страны	Все отрасли	Горная промышленность	Нефтяная промышленность	Обрабатывающая промышленность	Коммунальные и транспортные предприятия	Торговые предприятия	Прочие отрасли
Весь капиталистический мир	22 118	2391	7244	7088	1694	1444	2257
В том числе:							
Канада . .	7 480	938	1752	3186	338	426	840
Латинская Америка	7 408	1090	2227	1515	1192	495	889
Западная Европа	3 493	44	994	1835	45	311	264
Прочие страны .	3 737	319	2271	552	119	212	264

Надо отметить, что эта таблица за 1956 г. имеет тот большой недостаток, что не показывает инвестиций в сельское хозяйство. В последние 3 года сведения о них включаются в графу «прочие отрасли».

За 1953 г. соответствующие цифры были опубликованы. В 1953 г. заграничные инвестиции США в сельское хозяйство составляли 658 млн. долларов, в том числе 548 млн. долларов приходилось на долю Латинской Америки. Даже если принять только эти цифры для 1956 г. получается, что свыше $^4/_5$ всех заграничных вложений США в сельское хозяйство и свыше $^1/_3$ вложений в предприятия по добыче минерального сырья, но лишь $^1/_5$ всех вложений в обрабатывающую промышленность находится в странах Латинской Америки. Это подтверждает колонизаторскую роль инвестиций американских монополий в этом районе мира, упорное сохранение здесь условий, превращающих латиноамериканские страны в аграрно-сырьевой придаток развитой экономики Соединенных Штатов.

Обращает на себя внимание также высокий удельный вес латиноамериканских стран в общем объеме заграничных инвестиций американских монополий в транспортные и коммунальные предприятия (свыше 70%). Капиталовложения в транспортное и портовое строительство, электростанции и т. п. являются необходимыми предпосылками для проникновения иностранного капитала в слаборазвитые страны с целью захвата в них источников сырья, организации плантационного хозяйства, а также для подчинения своим интересам внешней торговли этих стран.

[1] Survey of Current Business, August 1957, p. 24.

В общей сумме инвестиций американских монополий в странах Латинской Америки вложения в производство сельскохозяйственного и минерального сырья, а также в коммунальные и транспортные предприятия, играющие указанную выше роль, составляют около 70%, что значительно отличается от направления вложений в странах Западной Европы и Канады.

Из общего объема заграничных капиталовложений монополий США в торговые предприятия $^1/_3$ находится в латиноамериканских странах. Хотя их удельный вес в общей массе инвестиций США в этих странах меньше, чем в Западной Европе, однако они служат дополнительным орудием ограбления населения этих стран как потребителей.

Предприятия обрабатывающей промышленности, создаваемые монополиями США в странах Латинской Америки, далеко не аналогичны соответствующим предприятиям Западной Европы или Канады. Они представляют собой, главным образом, первичную обработку сельскохозяйственного и минерального сырья и продовольствия на экспорт, а также сборочные заводы. Таблица 6 показывает, что из общего объема американских инвестиций в странах Западной Европы в отраслях обрабатывающей промышленности находится свыше 55%, в Канаде соответственно свыше 40% (причем сюда входят действительно важнейшие отрасли промышленности с большим удельным весом тяжелой индустрии), а в латиноамериканских странах — лишь 20%. Но темпы притока сюда капитала из Соединенных Штатов в последнее время заметно повысились. В наиболее развитых странах Латинской Америки в период между двумя мировыми войнами значительно выросли отрасли легкой промышленности, работающие на внутренний рынок, а после второй мировой войны они развиваются еще более интенсивно. В последние годы монополии США усиленно проникают в эти отрасли, создавая большие трудности для местного национального капитала.

По отдельным странам Латинской Америки прямые капиталовложения монополий США распределяются следующим образом:

Таблица 7

Уровень частных прямых капиталовложений США в Латинской Америке в 1953—1956 гг. по странам (в млн. долларов) [1]

Страны	1953	1954	1955	1956
Латинская Америка	6034	6244	6608	7408
В том числе:				
Венесуэла	1291	1366	1428	1817
Бразилия	1017	1019	1115	1209
Куба	686	713	736	771
Чили	657	633	639	677
Мексика	514	524	607	675
Аргентина	406	424	447	470
Итого в 6 странах	4571	4709	5172	5629

Указанные 6 стран поглощали в послевоенный период свыше $^3/_4$ всех прямых инвестиций США в Латинской Америке.

[1] Survey of Current Business, August 1957, p. 24.

В Венесуэле размещено около всех прямых вложений США в Латинской Америке, главным образом, в нефтяной промышленности. Надо учесть при этом, что Венесуэла занимает второе место по добыче нефти в капиталистическом мире.

По данным Министерства горной и нефтяной промышленности Венесуэлы [1], около 90% добычи нефти в стране в 1954 г. находилось под контролем трех монополий:

1) Креол петролеум компани (дочерняя организация Стандард Ойл К° оф Нью-Джерси — США) — 42,8% добычи;

2) Мене Гранде Ойл компани (дочерняя организация Галф ойл К° — США) — 15,5% добычи;

3) Компаниа Шелл де Венесуэла (дочерняя организация Ройял Датч Шелл К° — англо-голландский капитал) — 30,4%.

Остальные 10% с лишним приходились на долю американских компаний: Сокони вакуум Ойл К°, Тексас Петролеум К° и др.

Таким образом, монополии США занимают господствующее положение в нефтедобывающей промышленности Венесуэлы, контролируя около 70% добычи. Этот контроль составляет основу экономической и политической зависимости Венесуэлы от американского империализма, является главной причиной огромных трудностей для экономики страны, нищеты и бесправия трудящихся масс.

До 1948 г. американские и английские монополии уклонялись от строительства в Венесуэле нефтеперерабатывающих заводов, опасаясь, что это может повести к ослаблению зависимости страны от Соединенных Штатов и Англии. Однако с усилением реакции в Венесуэле после прихода к власти президента Хименеса (к чему приложили руку финансовые магнаты США) такие опасения в известной мере исчезли. Политический «климат» Венесуэлы стал еще более «благоприятным» и национализация нефтяной промышленности, подобно тому как это произошло в Мексике, здесь не угрожала иностранным монополиям.

С 1948 г. монополии США приступили к строительству семи нефтеперегонных заводов. Характерно при этом, что заводы строятся не поблизости промышленных центров страны, а близ портов, т. е. в целях вывоза нефтепродуктов, что указывает на колониальный характер этого промышленного строительства. И действительно, свыше 85% нефти и продуктов вывозится из Венесуэлы (в том числе свыше 40% идет в США) и лишь около 15% используется для потребностей страны.

Американские монополии инвестировали в послевоенный период в Венесуэле свыше 1 млрд. долларов, главным образом в нефтяную промышленность, сосредоточив в своих руках около $^4/_5$ нефтеносных земель.

Нефтяные монополии США господствуют также в Колумбии, Перу и других странах Латинской Америки. В целом они осуществляют контроль над 60% нефтяных ресурсов этого района.

Металлургические концерны США и прежде всего Юнайтед Стейтс Стил К° и Бетлеем Стил К° контролируют свыше 80% железорудных запасов и добычи железной руды Латинской Америки, в том числе свыше 50% добычи руды в Бразилии. В Венесуэлу, где недавно открыты крупные запасы железной руды к тому же высокого качества, тоже немедленно устремились американские концерны, получившие здесь крупнейшие концессии.

Известные концерны США в области цветной металлургии — Анаконда Коппер Майнинг К°, Кеннекот Коппер К° и некоторые другие

---

[1] Бюллетень иностранной коммерческой информации № 50, 28 апреля 1955

контролируют почти все ресурсы и добычу меди в странах Латинской Америки — в Чили, Мексике, Перу

Преобладающая часть запасов и добычи свинца и цинка Мексики находится в руках таких концернов, как Американ смелтинг энд рифайнинг К° и Американ металл К° Монополии США держат под своим контролем марганец Бразилии и Кубы, ванадий Перу, вольфрам Мексики и Аргентины.

Американские монополии интенсивно подчиняют себе производство сельскохозяйственного сырья и продовольствия Латинской Америки, а также предприятия по первичной обработке этой продукции. Сахарные тресты США господствуют на Кубе; Юнайтед фрут К° — в ряде стран Центральной Америки; мясные концерны США имеют значительные позиции в скотоводстве и мясной промышленности Аргентины.

Инвестиции США в Латинской Америке приносят крупные доходы.

Таблица 8

Доходы монополий США от прямых капиталовложений за границей по странам (в млн. долларов) [1]

Страны	1953	195	1955	1956
Весь капиталистический мир	2174	2369	2811	3134
В том числе:				
Латинская Америка	722	715	870	1052
Канада	467	470	591	701
Западная Европа	316	384	474	485
Прочие	669	800	876	896

Латиноамериканские страны приносят монополиям США около $^1/_3$ всех их доходов от заграничных инвестиций и занимают первое место среди районов мира по объему дохода. В 1956 г. прирост дохода в этом районе был выше, чем где-либо в других странах и составил около 200 млн. долларов.

По отраслям экономики доходы распределяются так.

Таблица 9

Доходы монополий США от заграничных инвестиций по странам и отраслям в 1956 г. (в млн. долл.) [2]

Страны	Все отрасли	Горная промышленность	Нефтяная промышленность	Обрабатывающая промышленность	Прочие отрасли
Весь капиталистический мир	3134	350	1406	858	520
В том числе:					
Латинская Америка	1052	140	597	125	190
Канада	701	95	75	393	138
Западная Европа	485	6	139	246	94
Прочие	896	109	595	94	98

Из общей суммы дохода в 1052 млн. долларов, полученного американскими монополиями в Латинской Америке, свыше $^1/_2$ дала Венесуэла.

Действительно, особо крупные доходы приносят капиталовложения в нефтяную промышленность. Они дают в латиноамериканских странах

[1] Survey of Current Business, August 1956, p. 22; August 1957, p. 25.
[2] Там же, August 1957, p. 25.

свыше 50% всех доходов. Из общей суммы доходов от вложений в нефтяную и горную промышленности за границей, получаемых монополиями Соединенных Штатов, 40% притекает из Латинской Америки.

Вложения в нефтедобычу составляли в 1956 г. 30% от всех вложений США в странах Латинской Америки, но они принесли свыше 50% доходов от всех инвестиций в Латинской Америке, т. е. они являются наиболее прибыльными.

Из приведенных данных следует, что средний уровень прибыли по прямым капиталовложениям в целом составляет 14—15%; несколько более высокий процент дают вложения в нефтяную промышленность — 20%. Однако надо принять во внимание тенденциозность буржуазной статистики, особенно по вопросу о прибылях монополий. Кроме того, за этими средними цифрами скрываются отдельные монополии, получающие неизмеримо более высокие нормы прибыли, доходящие порой до сотен процентов. По сравнению с нормой прибыли в обрабатывающей промышленности США, норма прибыли по прямым инвестициям США в странах Латинской Америки значительно выше.

Из общей массы прибыли, полученной американскими монополиями в 1956 г. от своих предприятий, расположенных в Латинской Америке, лишь часть была реинвестирована. Надо отметить при этом, что расширение и модернизация предприятий за счет обратного вложения части полученных доходов совершается американскими магнатами в странах Латинской Америки гораздо слабее, чем в других районах капиталистического мира.

Так, для Латинской Америки доля реинвестируемой суммы в общей массе дохода составляет около $^1/_5$, между тем как для всей сферы деятельности американского производительного капитала за границей эта доля превышает $^1/_3$.

Иными словами, еще раз подтверждается особо хищнический характер американских инвестиций в слаборазвитых странах Латинской Америки, где относительно бóльшая доля новых вложений направлена на разработку новых месторождений природных богатств, обещающих повышение прибыли, чем на реконструкцию действующих предприятий.

За 1953 — 1956 гг из латиноамериканских стран было вывезено в США 2,6 млрд. долларов чистой прибыли, между тем как из США в страны Латинской Америки поступило новых капиталовложений за этот период лишь около 900 млн. долларов, т. е. в три раза меньше.

В странах Латинской Америки иностранный монополистический капитал особенно интенсивно выкачивает прибавочную стоимость, создаваемую трудом народов. В то же время, поскольку подавляющая масса доходов вывозится за границу, здесь в меньшей степени, по сравнению с другими районами мира, эта прибавочная стоимость служит дальнейшему росту производительных сил.

Американская пропаганда, отражающая интересы господствующих кругов США, стремится доказать благодетельный характер заграничных капиталовложений, которые будто бы способствуют экономическому развитию и подъему жизненного уровня народов тех стран, в которые направляются инвестиции. В особенности расхваливаются те результаты, которые якобы получают слаборазвитые в экономическом отношении страны, как например, государства Латинской Америки.

Более того, не имея возможности отрицать перед лицом фактов имеющуюся и сегодня крайнюю отсталость экономики и тяжелое

положение народных масс в этих странах, американская пропаганда указывает в качестве причины этого на недостаточность притока иностранного капитала, в то же время утверждая, будто национальный капитал стран Латинской Америки не способен к развитию. Такое объяснение извращает действительное положение вещей, так как именно засилье в странах Латинской Америки господства американского капитала является главной причиной экономической отсталости, уродливого развития экономики и торможения подлинной индустриализации. А такое положение ведет к слабости источников накопления национального капитала. На эту тему выступал на пленарном заседании VIII сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций Ториэльо Гарридо — представитель Гватемалы (Гарридо был министром иностранных дел в правительстве Арбенса, впоследствии свергнутом под непосредственным давлением монополий США) Он сказал: «Уже не раз пытались доказать, что иностранные капиталовложения — панацея от всех бед для слаборазвитых стран. Но при этом мало уделяли внимания условиям, на которых вкладываются капиталы и часто забывали о том, что именно некоторые инвестиционные компании и являются главной причиной отсталости слаборазвитых стран. Нередко монополистические инвестиции глушат всестороннее развитие страны...»

Характеризуя господствующую в Гватемале американскую монополию Юнайтед Фрут К°, он указывал: «Компании такого рода все загребают себе, досуха высасывают богатства земли и накаплавают миллионы для кучки акционеров. А результатом является пренебрежение основными интересами национальной экономики, нищета, невежество, болезни и голод населения».[1]

Такого рода выступления типичны для подлинно демократических, прогрессивных представителей Латинской Америки. Господство американского монополистического капитала является главным тормозом развития многоотраслевого сельскохозяйственного производства в латиноамериканских странах.

Интересы иностранных монополий здесь тесно переплетаются с интересами крупных землевладельцев, что ведет к сохранению полуфеодальных отношений, являющихся вторым крупным препятствием на пути развития этих стран. Результаты двойного давления выражаются в чрезвычайной отсталости и однобокости развития сельского хозяйства, монокультурном его характере, приспособленном к потребностям экспорта на мировой рынок и влекущем пагубные последствия для населения.

Крупные плантационные хозяйства, организуемые иностранным капиталом, используют в некоторых случаях современную сельскохозяйственную технику, хотя в основном крайняя дешевизна рабочей силы, опутанной к тому же сетями долговой кабалы, не стимулирует механизации сельскохозяйственного производства. Что же касается мелкого хозяйства арендатора — другой основной формы сельскохозяйственного производства в латиноамериканских странах, — то оно базируется на допотопных орудиях производства и, следовательно, характеризуется низкой производительностью труда.

Монокультурный характер сельского хозяйства, рассчитанный на экспорт продукции, сокращает продовольственный фонд, необходимый местному населению, вынуждает страны Латинской Америки ввозить жизненно необходимые предметы питания, а также сельскохозяйствен-

---

[1] Цитируется по материалам, опубликованным в журнале «Международная жизнь», 1955, № 2, стр. 156—157.

ное сырье для промышленности. Монокультура создает огромные продовольственные трудности, особенно резко дающие себя знать в периоды мировых войн, экономических кризисов. Монокультурное развитие всецело отвечает интересам иностранного капитала, захватывающего в этих условиях источники нужной ему импортной продукции и рынки для своего продовольственного и сырьевого экспорта в Латинскую Америку.

Неэквивалентный обмен, занижение цен на экспортную продукцию латиноамериканских стран при завышении цен на импортные, особенно на промышленные изделия, увеличивают нищету населения.

Подавляющая масса крестьян живет в условиях издольщины, голодной аренды, пеоната, представляющего собой полукрепостническую кабалу, связанную с системой отработок.

Крайняя нищета крестьянства, основной массы населения Латинской Америки, создает узость внутреннего рынка, что тормозит развитие национальной промышленности.

Захватив в свои руки добывающую промышленность Латинской Америки, монополии США препятствуют развитию здесь обрабатывающей тяжелой индустрии и, таким образом, лишают эти страны возможности создать прочную основу независимой национальной экономики. Они заинтересованы также в том, чтобы сохранить здесь рынок сбыта для экспорта своей промышленной продукции.

Неизбежным результатом засилия монополий США в латиноамериканских странах является прогрессирующее относительное и абсолютное обнищание трудящихся.

«Весь полуколониальный общественный строй Латинской Америки душит ее народное хозяйство и резко снижает жизненный уровень народных масс». [1]

В Латинской Америке крайне низок уровень национального дохода. На душу населения здесь приходится в некоторых странах менее 100 долларов в год и даже в наиболее развитых странах, как Аргентина, национальный доход в 5—6 раз ниже, чем в США.

Заработная плата рабочих составляет от $^1/_3$ до $^1/_{10}$ заработной платы рабочих в американской промышленности.

Прогрессивный бразильский ученый Жозуэ де Кастро в своей книге «География голода» говорит, что в Южной Америке нет ни одной страны, где бы население не страдало от голода, а Центральная Америка по распространенности хронического недоедания стоит на одном из первых мест в мире. Что же касается Соединенных Штатов, то для них вывоз капитала является одним из важных факторов поддержания высокого уровня промышленного производства у себя в стране.

В послевоенный период, в условиях углубления общего кризиса капитализма, промышленность развивается не на здоровой экономической основе, а, главным образом, за счет милитаризации, гонки вооружений, а также таких факторов временного порядка, как обновление основного капитала в промышленности США и внешняя экономическая экспансия.

Экспорт выступает как одна из важных подпорок сравнительно высокого уровня промышленного производства США. А существенная часть экспорта, например, средств производства, в свою очередь обусловлена заграничными инвестициями монополий, направленными на расширение предприятий и обновление оборудования их дочерних

[1] У Фостер. Очерк политической истории Америки. М., Изд. иностр. лит., 1953, стр. 701.

компаний и филиалов за границей. Так выглядит на деле «благодетельная» роль американских капиталовложений за пределами США.

Вывоз капитала из Соединенных Штатов в страны Латинской Америки наглядно показывает, что международные экономические связи осуществляются в капиталистическом мире в форме эксплуатации и угнетения слаборазвитых в экономическом отношении стран империалистическими державами.

Имеется, следовательно, антагонистическое противоречие между процессом экономического сближения государств и насильственными, империалистическими формами этого сближения.

Прогрессивные круги латиноамериканских стран, как и других государств, стремящихся к созданию своей независимой национальной экономики, желают использовать опыт государств социалистической системы, например, в области создания тяжелой индустрии — металлургии, машиностроения и т. д.; в деле подъема сельского хозяйства и т. д.

Новый тип отношений между странами, который присущ мировой социалистической системе и который резко отличен от отношений, характерных для взаимоотношений между империалистическими державами и другими, особенно слаборазвитыми странами, очень привлекателен для последних. Они могут опереться на прямую поддержку их прогрессивных мероприятий со стороны стран социалистической системы, получать кредиты, товары, в том числе промышленное оборудование, а также техническую помощь без каких-либо стеснительных, кабальных экономических и политических условий, подобных тем, какие обычно требуют от них страны империализма.

Отношения между странами социалистического лагеря строятся на принципах полного равноправия, уважения территориальной целостности, государственной независимости и суверенитета, невмешательства во внутренние дела друг друга, на принципах тесного сотрудничества и взаимопомощи.

В рамках социалистической системы мирового хозяйства ликвидировано противоречие между сущностью и формой международного разделения труда. Социалистические государства стремятся такие принципы осуществлять и в своих взаимоотношениях со странами, имеющими другой экономический и социальный строй.

Огромный интерес возбудило в странах Латинской Америки заявление, сделанное в январе 1956 г. Советским правительством редактору американского журнала «Висион» («Висао»), в котором указано на готовность Советского Союза оказать латиноамериканским странам техническую помощь и поставлять им промышленное оборудование и сельскохозяйственные машины.

В своем выступлении на XX съезде КПСС генеральный секретарь Коммунистической партии Аргентины В. Кодовилья сказал, что это заявление произвело глубочайшее впечатление на все социальные слои стран Латинской Америки — от пролетариата до национальной буржуазии.

Выступая в 1956 г. на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, представитель СССР указал, что обеспечение экономического подъема слаборазвитых стран, их индустриализация является одной из важных проблем современности и поддержал идею создания специального фонда ООН для этой цели. Он указал также, что Советский Союз считает необходимым и непосредственно оказывать помощь слаборазвитым странам, причем СССР не доби-

вается от них ни концессий, ни участия в прибылях, не ставит условий, несовместимых с суверенитетом этих стран, не требует расплаты за это обязательствами политического или военного характера.

Практическим воплощением такой помощи слаборазвитым странам являются экономические связи Советского Союза с Индией, Индонезией, Объединенной Арабской Республикой и др. СССР стремится помогать укреплению их экономической независимости. Например, Египту предоставлен кредит для развития предприятий тяжелой промышленности. Советский Союз помогает Индии в сооружении крупного металлургического завода в Бхилаи для производства 1 млн. тонн стали в год с дальнейшим расширением мощности. Советские организации выполняют в связи с этим проектные работы, поставляют оборудование, осуществляют техническое руководство строительством завода. При этом предусматривается максимальное использование индийской промышленности для производства материалов, необходимых для строительства завода, а также оборудования для него. Административное руководство осуществляется индийскими организациями и завод полностью будет принадлежать Индии.

Премьер-министр Индии Д. Неру заявил на пресс-конференции в Москве в июле 1956 г., что помощь СССР является дружеской деловой сделкой и не обусловлена никакими политическими обязательствами.

В странах Латинской Америки ширится борьба за подлинную национальную независимость, за ликвидацию гнета монополий Соединенных Штатов. Народы латиноамериканских стран вдохновляются успехами развития стран социалистической системы, а также национально-освободительного движения в странах Востока. Не только рабочие, крестьяне и прогрессивная интеллигенция принимают участие в этой борьбе, но и значительные слои национальной буржуазии.

В последние годы в странах Латинской Америки ширится забастовочное движение, причем рабочие борются не только за улучшение условий труда, но выдвигают широкие экономические и политические требования. Народ Венесуэлы в январе 1957 г. одержал крупную победу, выразившуюся в свержении диктаторского режима президента Переса Хименеса. В Бразилии ряд лет ведется упорная борьба широких слоев населения против пересмотра принятого в 1953 г. закона о государственной монополии на нефть. Этого пересмотра добиваются американские нефтяные монополии.

Во многих странах Латинской Америки усиливается движение за развитие свободной внешней торговли со всеми государствами, против дискриминаций, налагаемых Соединенными Штатами на их экономические связи с Советским Союзом и странами народной демократии.

Беседуя с бразильскими журналистами в ноябре 1957 г., Н. С. Хрущев указал на возможность широкого развития торговых связей СССР с Бразилией.

После второй мировой войны американские империалисты значительно усилили свои позиции в Латинской Америке, используя для этого все средства экономического и политического давления, развернув мощный пропагандистский аппарат, насаждая реакционные режимы, служащие их интересам, наконец, почти открыто прибегают к вооруженному вмешательству во внутренние дела латиноамериканских стран.

Однако страны Латинской Америки оказывают все более упорное сопротивление гнету монополистического капитала США. Выступая

от имени делегаций всех братских коммунистических партий Латинской Америки, секретарь ЦК коммунистической партии Аргентины заявил на встрече трудящихся Москвы с делегациями зарубежных стран, прибывшими на празднование 40-летия Великого Октября:

«Можно с полным основанием утверждать, что Латинская Америка включается в великое движение народов колониальных и зависимых стран за национальное и социальное освобождение». [1]

---

[1] «Правда», 9 ноября 1957 г.