Записки Ленинградского орденов Ленина Трудового Красного Знамени горного института им. Г. В. Плеханова, том XXXV, вып. 3. 1958 г.

ОБОСНОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ В. И. ЛЕНИНЫМ РЕШЕНИЙ ТРЕТЬЕГО СЪЕЗДА РСДРП

Е. З. Михли

Революция 1905—1907 гг. подняла к активной политической жизни и борьбе миллионные массы рабочих, крестьян, городской бедноты, мелкой городской и сельской буржуазии. Неотъемлемой частью общероссийского революционного движения были революционные выступления матросов и солдат и национально-освободительная борьба против царизма угнетенных народов, вдохновляемая героизмом рабочего класса России. Революционные настроения охватили учащуюся молодежь и демократическую интеллигенцию.

Могучий размах революции свидетельствует об ее общенародном характере. Во главе боевых сил революции стоял российский пролетариат, руководимый партией большевиков. Нарастающий подъем народной революции требовал от пролетарской партии конкретного политического руководства борьбой масс, выработки стратегического плана и боевой революционной тактики.

Чтобы успешно выполнить эту задачу, надо было прежде всего обеспечить единство и сплоченность рядов партии, ликвидировать тяжелый внутренний кризис в партии, созданный раскольническими действиями меньшевиков после II съезда РСДРП. Захватив центральные учреждения партии, меньшевики использовали их для борьбы с партией. Они дезорганизовали партийную работу, разлагали партийную дисциплину и раскалывали местные организации. К этому меньшевики накануне революции добавили ложную и крайне вредную оппортунистическую линию по тактическим вопросам.

Большевики во главе с В. И. Лениным повели решительную борьбу с оппортунизмом меньшевиков, подняли против дезорганизаторов всю партию. Исключительно важную роль в разоблачении антипартийной деятельности меньшевиков сыграла книга В. И. Ленина «Шаг вперед, два шага назад».

В. И. Ленин, большевики считали единственно правильным выходом из создавшегося положения немедленный созыв очередного съезда партии, способного ликвидировать партийный кризис и сплотить партию, выработать единую революционную тактику, обязательную для всех членов партии.

В августе 1904 г. в Женеве под руководством Ленина состоялось совещание 22 большевиков, принявшее Ленинское обращение «К партии» — программу борьбы большевиков за III съезд. В конце 1904 г. местными большевистскими партийными организациями на трех конференциях — южной, кавказской и северной, был избран новый партийный центр — Бюро комитетов большинства (БКБ). Конференция северных комитетов РСДРП (Петербургского, Московского, Тверского,

Нижегородского и Рижского) приветствовала борьбу Ленина за III съезд и выразила недоверие центральным учреждениям, руководимым меньшевиками.[1] Аналогичные решения приняли конференции южных и кавказских комитетов.

С 4 января 1905 г под редакцией В. И. Ленина начала выходить большевистская газета «Вперед», сыгравшая огромную роль в пропаганде большевистских идей, в борьбе за партию. Долгая и упорная борьба ленинцев за III съезд увенчалась полным успехом.

Третий съезд РСДРП открылся в Лондоне 25 (12) апреля 1905 г. На нем присутствовало 24 делегата с решающим голосом от 20 крупнейших организаций партии. В. И. Ленин был делегатом от Одесского комитета. Потерпев поражение в попытках сорвать съезд, меньшевики, стремясь закрепить раскол в партии, созвали одновременно с III съездом свою конференцию в Женеве.

Под председательством и непосредственным руководством В. И. Ленина проводилась вся работа съезда. В «Дневнике председателя съезда» и многих других материалах отражена многогранная деятельность В. И. Ленина в этот период.[2] В. И. Ленин предварительно беседовал почти со всеми делегатами, организовал ряд совещаний по обмену мнениями, выступал по важнейшим вопросам съезда, разработал проекты основных резолюций.

Съезд обсудил более 15 вопросов. Основными из них были вопросы тактические: о вооруженном восстании, временном революционном правительстве, об отношении к крестьянскому движению. Были также обсуждены вопросы внутрипартийной жизни, принят новый Устав партии и избран Центральный Комитет.

Третьему съезду партии пришлось решать сложнейшие политические вопросы в переломный момент исторического развития нашей Родины, когда революция, как указывает Ленин, предъявила социал-демократической партии «. такие требования, каких ни разу еще и нигде не ставила история перед рабочей партией в эпоху демократического переворота».[3]

Эти новые требования вытекали из особенностей буржуазно-демократической революции в эпоху империализма, из нового соотношения классовых сил в этот период. Они были обусловлены особенностями социально-экономического и политического развития России, ставшей в конце XIX — начале XX в. слабым звеном в цепи мировой империалистической системы.

Пристально следя за развертыванием революционного движения в России, К. Маркс и Ф. Энгельс предвидели и отмечали перемещение центра мирового революционного движения в Россию. Они глубоко верили в русскую революцию, в ее могучее всемирное значение. В начале 80-х годов прошлого столетия они писали, что «Россия представляет собою передовой отряд революционного движения в Европе», а грядущая революция в ней неизбежно приведет «. к созданию Российской Коммуны» и явится «. ближайшим поворотным пунктом во всемирной истории.»[4]

Действительность полностью подтвердила гениальное предвидение основоположников марксизма. В царской России империализм сочe-

---

[1] Третий съезд РСДРП. Сб. докум. и матер. М., Госполитиздат, 1955, стр. 48—50.
[2] Ленинский сборник V. М., Изд. Института Ленина при ЦК ВКП (б), 1926.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. 8, стр. 415.
[4] К. Маркс и Ф. Энгельс. Манифест Коммунистической партии. М., Госполитиздат, 1948, стр. 15; Избранные письма. М., Госполитиздат, 1947, стр. 348; Соч., т. XXVII, стр. 80.

тался с сильнейшими остатками крепостничества, главными из которых были помещичье землевладение и царизм. В стране своеобразно переплетались все виды гнета: феодальный, капиталистический и национально-колониальный, что придавало социальным противоречиям в России особую остроту и глубину. Без народной революции, призванной уничтожить помещичье землевладение и царизм, Россия не могла выйти на широкую дорогу экономического и социального прогресса, не могла избавиться от опасности потери национальной независимости.

Демократическая революция в России развертывалась при более прогрессивных условиях общественного развития, при гораздо более развитых условиях классовой борьбы, чем все предшествовавшие буржуазные революции. Царская Россия оказалась узловым пунктом всех противоречий империализма, ибо интересы царизма и иностранного империализма переплетались теснейшим образом. Свержение царизма неизбежно должно было потрясти основы всей империалистической системы. В силу этого революция в России приобретала огромное международное значение.

На основе научного анализа закономерностей общественного развития новой эпохи, опираясь на исторический опыт мирового революционного движения и особенно революции в России, В. И. Ленин пришел к выводу, что кончился так называемый «мирный период», наступивший после поражения Парижской Коммуны, и началась новая полоса во всемирной истории — эпоха глубочайших политических потрясений и революционных бурь.

Соответственно новым историческим условиям В. И. Ленин определил задачи пролетариата и его партии в революции. Он впервые в истории марксизма разработал вопрос об особенностях буржуазно-демократической революции в эпоху империализма, ее движущих силах и перспективах. В. И. Ленин учил русских марксистов критически использовать накопленный опыт тактики пролетариата, подчеркивал, что в новой обстановке «непозволительно ограничиваться старым шаблоном».[1]

Какие социальные силы могли разрешить назревшие задачи экономического и политического развития России, к каким результатам должна была привести революция, каковы перспективы революции — вот те вопросы, на которые должен был дать ответ III съезд партии.

Эти вопросы были глубоко разработаны В. И. Лениным перед съездом в газете «Вперед». Его статьи по стратегии и тактике партии в революции послужили идейно-теоретической основой всех решений съезда.

Политическая стратегия и тактика коммунистической партии — это наука о руководстве классовой борьбой пролетариата. Стратегия определяет главный удар пролетариата и расстановку классовых сил на данном этапе революции. Тактика, будучи подчиненной стратегии, определяет пути и средства, формы и способы, которые более соответствуют конкретной обстановке и лучше обеспечивают выполнение стратегического плана.

Научная стратегия и тактика партии имеют огромное значение для успеха пролетарской борьбы. Марксизм-ленинизм учит, что после того как исторические условия для революции созрели, решимость рабочего класса «. является не только историческим фактором, но и фактором решающим, побеждающим».[2]

---

[1] В. И. Ленин. Соч., 9, стр. 16.
[2] В. И. Ленин. Соч., . 30, стр. 424.

Стратегический план партии, принятый III съездом, наметил расстановку классовых сил в революции: пролетариат как вождь революции в союзе со всем крестьянством, при изоляции буржуазии, должен вести борьбу за победу буржуазно-демократической революции.

В. И. Ленин, большевики рассматривали развернувшуюся революцию, как глубокую народную революцию. Народный характер революции проявился в том, что миллионные массы, задавленные гнетом и эксплуатацией, поднялись к самостоятельной сознательной политической деятельности, чтобы на месте разрушаемого старого общества построить свое народное государство.

Единственным руководителем, вождем такой революции мог быть только пролетариат, возглавляемый марксистской партией. Пролетариат России был кровно заинтересован в полной победе буржуазно-демократической революции, так как степень экономического развития России и степень сознательности и организованности широких пролетарских масс, недостаточная развитость классовой борьбы в деревне делали невозможным немедленный социалистический переворот в России.

Разоблачая клеветнические утверждения меньшевиков, будто большевики лозунгом революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства отодвигают социалистические задачи пролетариата, В. И. Ленин писал летом 1905 г.: «. нет и быть не может в настоящее время другого средства приблизить социализм, как полная политическая свобода, как демократическая республика, как революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства».[1] В. И. Ленин указывал, что полная победа народной революции даст пролетариату возможность организоваться, подняться политически, приобрести опыт и навыки политического руководства трудящимися массами, установить народную власть и двинуться вперед к социалистической революции, к диктатуре пролетариата. Поэтому, чтобы обеспечить последовательный демократизм, пролетариат должен стремиться к руководству буржуазно-демократической революцией.

У пролетариата России были все данные, необходимые для руководства революцией. Русский пролетариат, сконцентрированный на крупных предприятиях и обладавший высокими революционными качествами, уже к концу XIX в., и особенно в начале 1900-х годов, вырос в могучую организованную политическую силу и активно выступал против царизма и буржуазии со своими требованиями, стал величайшим фактором политической жизни страны и, что особенно важно, имел свою боевую революционную марксистскую партию.

Однако революционность и организованность пролетариата, объединение его вокруг партии не являются единственной предпосылкой для обеспечения гегемонии рабочего класса. Руководство революцией, превращение возможности гегемонии в действительность предполагают определенные действия, направленные на организацию других движущих сил революции, в первую очередь, крестьянства, и принятие ими руководства пролетариата. «Последовательным борцом за демократизм, — писал Ленин, — может быть только пролетариат. Победоносным борцом за демократизм он может оказаться лишь при том условии, если к его революционной борьбе присоединится масса крестьянства».[2] Кроме этого, необходимо было отстранить, политически изолировать либеральную буржуазию, добивавшуюся руководства народными мас-

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 9, стр. 93.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 9, стр. 44.

сами, особенно крестьянством. Исход революции, указывал Ленин, зависит от того, сыграет ли пролетариат роль пособника буржуазии или роль руководителя народной революции.

Объективные и субъективные факторы в первой русской революции благоприятствовали созданию союза рабочих и крестьян и политической изоляции буржуазии.

В ранних буржуазных революциях, разрушавших феодальные порядки, буржуазия выступала гегемоном революции и, опираясь на крестьянство и пролетариат, устанавливала свое господство. Буржуазия в этот период не боялась привести в движение пролетариат, так как он был слаб, неорганизован, еще не осознал своих классовых интересов. Крестьянство было прочным резервом буржуазии. Характеризуя соотношение классовых сил на этом этапе исторического развития, К. Маркс и Ф. Энгельс в «Манифесте Коммунистической партии» отмечали, что каждая одержанная в таких условиях победа является победой буржуазии». [1]

Совсем по-иному сложилось соотношение классовых сил в России в начале XX в., в период империализма. Русская буржуазия, напуганная подъемом рабочего движения и связанная многими нитями с реакционными помещиками и царизмом, не хотела победы демократической революции, даже не помышляла об установлении республики. Ей для борьбы с пролетариатом нужен был царизм с его полицейски-бюрократическими и военными силами. В этих условиях, когда буржуазия шла единым фронтом с помещиками, русское крестьянство не могло освободиться от помещичьей кабалы, получить безвозмездно помещичью землю под руководством буржуазии. Оно могло этого достигнуть только в результате победоносной революции под руководством пролетариата. В период империализма крестьянство из резерва буржуазии, каким оно было в буржуазных революциях прошлого, превращается в резерв пролетариата. В новых условиях, как указывал Ленин, победа буржуазной революции невозможна как победа буржуазии.

В. И. Ленин еще задолго до революции всесторонне разработал идею союза рабочего класса и крестьянства при руководящей роли пролетариата, показал, что только союз этих классов представляет собой ту общественную силу, которая способна уничтожить власть реакционных классов. В докладе на III съезде и особенно в книге «Две тактики социал-демократии в демократической революции» В. И. Ленин доказал, что объективные условия жизни русского крестьянства делают его полным и радикальнейшим сторонником демократической революции.

Учение В. И. Ленина о гегемонии пролетариата в революции легло в основу стратегии и тактики коммунистической партии. Эта идея была закреплена в решениях III съезда как партийный закон. «Пролетариат, — сказано в резолюции съезда, — будучи по положению своему наиболее передовым и единственным последовательно революционным классом, тем самым призван сыграть руководящую роль в общедемократическом революционном движении в России». [2] Съезд подчеркнул, что важнейшим условием осуществления пролетариатом роли вождя революции является руководство социал-демократической партии.

Третий съезд наметил конкретные пути борьбы за привлечение крестьянства на сторону рабочего класса. Партия официально заявила, что она ставит своей задачей борьбу за осуществление самых революционных мероприятий в интересах крестьянства, вплоть до конфискации

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, М., Госполитиздат, 1955, стр. 432.

[2] КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. I. Госполитиздат, стр. 77.

помещичьих, казенных, удельных, церковных и монастырских земель. Съезд обязал партийные организации поднимать крестьянство на активные революционные действия для общего натиска на самодержавие, разъяснять крестьянам невозможность ликвидации помещичьего землевладения без уничтожения царизма. В качестве ближайшей практической задачи съезд выдвинул организацию революционных крестьянских комитетов, как органов проведения всех демократических преобразований в деревне. Съезд предложил самостоятельно организовать сельский пролетариат — самого решительного борца против реакционных сил и верную опору городского пролетариата. [1]

Руководящая роль пролетариата в демократической революции определяла новые пути и средства борьбы трудящихся за победу.

Отправные положения о формах и методах борьбы пролетариата в период революции были выработаны К. Марксом и Ф. Энгельсом. Основоположники марксизма никогда не связывали деятелей рабочего движения какой-либо одной формой борьбы против угнетателей, никогда не утверждали, что вооруженное восстание — единственное средство. В 1872 г. на митинге в Амстердаме, касаясь вопроса о завоевании власти, Маркс говорил «. мы никогда не утверждали, что к этой цели ведут непременно одинаковые средства». Существуют страны, «в которых рабочие могут добиться своей цели мирными средствами». [2] Но великие вожди пролетариата рассматривали мирный путь как исключение для своего времени. Капиталистическое развитие в XIX в. сопровождалось усилением военно-политического аппарата, насилиями над народом, что наиболее ярко проявилось в расстреле рабочих Франции в июне 1848 г. и особенно в зверской расправе с парижскими коммунарами. Буржуазный парламент в этот период был по существу органом капиталистической олигархии. Его сущность метко охарактеризована известным высказыванием К. Маркса о том, что народу предоставляется право «один раз в три или в шесть лет решать, какой член господствующего класса должен представлять и подавлять народ в парламенте». [3]

Из анализа конкретного соотношения классовых сил на международной арене во второй половине XIX в. Маркс и Энгельс сделали вывод, что основным рычагом пролетарской революции в большинстве стран должна быть сила и к ней придется прибегнуть рабочему классу, чтобы подавить сопротивление эксплуататоров.

Маркс и Энгельс уделяли большое внимание исследованию хода и исхода народной борьбы в буржуазных революциях прошлого.

Основной вывод, который был сделан основоположниками марксизма из опыта вооруженных восстаний народных масс в буржуазных революциях на Западе, состоит в том, что к восстанию надо относиться как к искусству, сохраняя организованность, придерживаясь определенной тактики. В революционной борьбе надо действовать с величайшей решительностью и смелостью, переходить в наступление, памятуя, что «оборона есть смерть всякого вооруженного восстания». [4]

Эти гениальные установки вождей пролетариата были извращены и преданы забвению оппортунистами II Интернационала, в том числе и меньшевиками, проповедывавшими классовый мир.

---

[1] Подробно о деятельности большевиков среди крестьян см. статью А. А. Утюжкиной — наст. сб., стр. 58—78.

[2] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XIII, ч. II, стр. 669.

[3] Цитир. по кн. В. И. Ленина. Соч., т. 25, стр. 393.

[4] К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. VI, стр. 99.

Насколько глубоко тактика соглашательства с буржуазией была воспринята руководителями II Интернационала, какое отвращение питали они к насильственным революционным методам видно из жалобы лидеров германской социал-демократической партии в начале 1905 г по поводу пропаганды вооруженного восстания большевиками. «Открытая пропаганда насильственной революции со стороны русской социал-демократии, — писали они, — нарушает всю парламентскую тактику немцев».[1] Русские меньшевики всячески поносили народное восстание как «заговорщичество» и «бланкизм». «Не надо зажигать костер заговорщицкого восстания, — поучал Плеханов, — надо продолжать поджаривать матушку-бюрократию на медленном огне массовой революционной агитации».[2] Другой вождь меньшевизма — Аксельрод утверждал, что вооруженное восстание якобы возможно только как восстание «одичалых масс», хотя факторы свидетельствовали о высокой сознательности, чудесах храбрости, героизме и самопожертвовании, проявляемых массами в общенациональных интересах в этой острейшей форме классовой борьбы.

В. И. Ленин не только отстоял великие идеи марксизма о восстании, но, опираясь на опыт рабочего движения на Западе и революционной борьбы в России, поднял учение о вооруженном восстании на новую, высшую ступень.

Как и Маркс, Ленин никогда не игнорировал возможности мирного пути преобразования общества на социалистических началах. Еще задолго до революции 1905 г. в работе «Попятное направление в русской социал-демократии» В. И. Ленин писал, что «рабочий класс предпочел бы, конечно, *мирно* взять в свои руки власть». В этой же работе Ленин отмечает, что марксисты не определяют заранее на все времена способов завоевания власти, «ибо выбор этого способа зависит от будущего, которое с точностью мы определить не можем».[3] Но тенденция развития буржуазных государств после Парижской Коммуны, и особенно в период империализма исключала мирный путь завоевания власти пролетариатом. Ситуация складывалась так, что законом революции для подавляющего большинства стран было именно вооруженное восстание.

Готовя партию и народ к революции, В. И. Ленин учил, что великие исторические вопросы решаются в конечном счете только силой. Господствующие классы добровольно своей власти не уступают и оказывают ожесточенное сопротивление воле большинства народа. Отживающие реакционные классы при малейшей возможности первыми прибегают к насилию.

Это ленинское положение наиболее рельефно подтвердилось в поведении реакционных классов в России в период революции 1905 г. В царской России деспотизм был настолько велик, что даже на мирное шествие 9 января самодержавие ответило расстрелом тысяч людей. В этих условиях для пролетариата, учил Ленин, подготовка и проведение вооруженного восстания являются важнейшими составными частями революции. В. И. Ленин самым тщательным образом занимался военными вопросами, обдумывая со всех сторон технику вооруженного восстания, его организацию. Он направлял всю деятельность партии на то, чтобы подвести массы к вооруженному восстанию, сделать восстание всенародным. В выступлениях на III съезде он призывал «подвести итог

---

[1] Социал-демократическое движение в России. Сб. матер. т. I. М., Госиздат, 1928, стр. 116—117.

[2] Г. В. Плеханов. Соч., т. XV. М., Госиздат, 1926, стр. 110.

[3] В. И. Ленин. Соч., т. 4, стр. 254.

коллективному опыту» вооруженных выступлений рабочих крупных центров, формировать политическую революционную армию.

Съезд единогласно утвердил ленинскую резолюцию о вооруженном восстании, указав, что «. задача организовать пролетариат для непосредственной борьбы с самодержавием путем вооруженного восстания является одной из самых главных и неотложных задач партии в настоящий революционный момент».[1] Основным средством революционной мобилизации масс и вовлечения их в борьбу с царизмом съезд признал массовые политические стачки, перерастающие в вооруженное восстание.

В ходе стачечной борьбы революционное творчество рабочего класса создало невиданную в мире массовую политическую организацию — Советы, явившиеся прообразом Советской власти.

После съезда ЦК и местные организации стали усиленно готовить вооруженное восстание. Большевики раскрывали перед рабочими и крестьянами гибельность для народа пути, на который звали либералы. В своем обращении к народу ЦК РСДРП писал: «Нам надо настоящую свободу, а не царскую и не земскую только *народное восстание* может дать настоящую свободу и народное правление».[2]

Решение III съезда о подготовке вооруженного восстания получило горячую поддержку рабочего класса России. Двухтысячное собрание рабочих Обуховского завода в Петербурге в единогласно принятой резолюции заявило: «Мы призываем всех рабочих сплотиться вокруг партийных революционных комитетов для подготовки и проведения надвигающегося вооруженного восстания».[3]

Опыт вооруженной борьбы народных масс в первой русской революции был с успехом использован большевиками для организации победоносного восстания в октябре 1917 г.

Какая власть должна быть установлена после свержения царизма всенародным восстанием? Ответ на этот вопрос дан в резолюции съезда о временном революционном правительстве, принятой по докладу В. И. Ленина.

Марксизм-ленинизм учит, что коренным вопросом всякой революции является вопрос о государственной власти, ибо без завоевания политического господства данный класс не может решить своих экономических задач.

В 1905 г. перед рабочими и крестьянами России впервые в истории встал вопрос о новой — народной власти, как практической задаче. Поэтому В. И. Ленин, большевики огромное внимание уделяли вопросу о характере власти. Книга В. И. Ленина «Две тактики социал-демократии в демократической революции», в которой дано гениальное теоретическое обоснование и развитие решений III съезда, имела первоначально подзаголовок «Мысли и заметки по поводу двух резолюций о временном революционном правительстве».[4]

В. И. Ленин был последовательным, ортодоксальным марксистом в самом высоком значении этого слова — он всегда опирался на установки К. Маркса и Ф. Энгельса. Но В. И. Ленин был творческим марксистом, рассматривал все вопросы конкретно-исторически.

---

[1] КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. I. М., Госполитиздат, 1953, стр. 77.

[2] Третий съезд РСДРП. Сб. докум. и матер. М., Госполитиздат, 1955, стр. 349.

[3] Там же, стр. 392; о подготовке и проведении большевиками вооруженного восстания см. статью Н. М. Соколова — наст. сб., стр. 3—40.

[4] Ленинский сборник V. М., Изд. Института Ленина при ЦК ВКП(б), 1926, стр. 315.

Как известно, по вопросам тактики пролетариата и его партии в революции К. Маркс и Ф. Энгельс наметили основные тенденции, дали принципиальные установки. Анализируя развитие революционной борьбы пролетариата в буржуазных революциях на Западе в середине XIX в., прежде всего во Франции и Германии, К. Маркс и Ф. Энгельс пришли к выводу, что развертывание классовой борьбы, интересы пролетариата требуют, чтобы рабочий класс активно участвовал в буржуазной революции, стремясь не только к полному уничтожению феодальных порядков, но к дальнейшему развитию революции. Задача рабочих, как писали К. Маркс и Ф. Энгельс в марте 1850 г., состоит не в улучшении существующего, а в основании нового общества, их боевым лозунгом является «непрерывная революция». Развивая эти положения, К. Маркс в письме от 16 апреля 1856 г выдвинул идею о соединении пролетарской революции с крестьянским революционным движением.

Условием действительной победы демократической революции К. Маркс и Ф. Энгельс считали завоевание власти народом, установление демократической диктатуры рабочих и крестьян. В «Новой Рейнской газете» (14 сентября 1848 г.) К. Маркс писал: «. всякое временное государственное устройство после революции требует диктатуры и притом энергичной диктатуры».[1] Революционное правительство, осуществляющее эту диктатуру народа, обязано удалить из общественной жизни «все противоречащее принципу самодержавия народа», обезопасить завоевания революции от поползновений реакционных сил.

Оппортунисты II Интернационала приняли все меры к тому, чтобы скрыть важнейшие положения марксизма о стратегии и тактике пролетариата или превратить их в безжизненную книжную мудрость.

В. И. Ленин не только восстановил и защитил эти гениальные мысли К. Маркса, но и развил их в новых исторических условиях. В докладе на III съезде и в работах этого периода В. И. Ленин по-новому решил вопрос о государственной власти в буржуазно-демократической революции. Он беспощадно разоблачал предательство оппортунистов, стремившихся ограничить борьбу пролетариата — в любых условиях — оборонительной тактикой. В. И. Ленин учил, что в период революции нужно действовать, опираясь на вооруженный народ, и сверху, используя революционную власть для подавления контрреволюции и закрепления победы революции.

В. И. Ленин доказал, что в результате победы буржуазно-демократической революции, возглавляемой пролетариатом, должна быть установлена не диктатура буржуазии, как это было в буржуазных революциях прошлого, а революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства. Только рабочие и крестьяне, интересы которых в демократической революции совпадают, могут и должны создать новый общественный порядок — народный строй. В. И. Ленин подчеркивал, что новой властью может быть только диктатура, так как она опирается на вооруженный народ, а не на какие-нибудь, мирным путем созданные, учреждения. Без диктатуры нельзя сломить отчаянного сопротивления царизма, крупной буржуазии и помещиков. Политическим органом революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства должно быть временное революционное правительство, созданное в ходе революции как орган всенародного вооруженного восстания. В. И. Ленин рассматривал возникновение такого правительства, как определенный этап развития демократической революции, как составную часть общего плана борьбы пролетариата и его партии за

---

[1] Цитир. по кн. В. И. Ленина. Соч., т. 9, стр. 110.

социалистическую революцию. Когда в результате революционного творчества рабочего класса России в 1905 г возникли Советы, В. И. Ленин увидел в них зародыш новой, народной власти и рекомендовал Петербургскому Совету рабочих депутатов провозгласить себя временным революционным правительством или создать это правительство.

Деятельность революционного правительства должна быть направлена, в первую очередь, на максимальное развертывание творческой энергии и революционной инициативы масс, без поддержки которых оно удержаться не может. Временное революционное правительство должно организовать рабочих и крестьян для немедленного проведения в жизнь революционно-демократических преобразований в интересах народа, привлечь на сторону революции многомиллионные массы трудящихся. Ближайшая программа временного революционного правительства заключалась в осуществлении следующих насущных задач: созыв всенародного учредительного собрания, вооружение народа, осуществление политической свободы, полной свободы угнетенным и неполноправным народностям, введение 8-часового рабочего дня, создание крестьянских революционных комитетов для конфискации помещичьей земли. Фактически это было осуществлением основных требований программы-минимума партии.

Каковы перспективы победившей буржуазно-демократической революции? В. И. Ленин рассматривал власть рабочих и крестьян, устанавливаемую в результате победы буржуазно-демократической революции, как демократическую диктатуру, которая не ставит перед собою непосредственной задачи осуществления социалистических преобразований. Укрепив демократический строй, положив начало серьезному улучшению положения рабочего класса и всех трудящихся, демократическая диктатура не затрагивает еще основ капитализма, не уничтожает эксплуатации. Следовательно, рабочий класс не может остановиться на этом этапе революции. Он должен стремиться к социалистическому переустройству общества, к ликвидации эксплуатации человека человеком, что возможно только в результате победы социалистической революции, установления диктатуры пролетариата. Власть народа под руководством пролетариата — это орудие борьбы за перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую, демократической диктатуры рабочих и крестьян в социалистическую диктатуру пролетариата.

Третий съезд партии рассматривал вопрос о временном революционном правительстве (и другие вопросы) не только в плане обеспечения победы буржуазно-демократической революции, но и с точки зрения дальнейшей борьбы за социалистический переворот. В докладе на съезде В. И. Ленин говорил, что временное революционное правительство будет не организацией «порядка», а организацией новой войны — против капитализма. Перспектива перерастания революции демократической в социалистическую должна определить решение каждого практического шага партии во время революции.

Опираясь на положение К. Маркса о непрерывной революции, необходимости сочетания крестьянского революционного движения с пролетарской революцией, В. И. Ленин в книге «Две тактики социал-демократии в демократической революции» разработал стройную теорию перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую.

В. И. Ленин указывал на наличие в России двоякого рода классовых противоречий, на одновременное развертывание двух социальных

войн. Первая — классовая борьба народа, главным образом крестьянства, под руководством пролетариата против помещиков и царизма. Вторая — война пролетариата и эксплуатируемых масс деревни (полупролетарских элементов вообще) против буржуазии города и деревни, целью которой являлось социалистическое переустройство общества. В объективной действительности эти войны переплетались, что сближало буржуазно-демократическую и социалистическую революции в России, обусловливало перерастание первой во вторую.

Обосновывая и развивая решения III съезда, В. И. Ленин показал, что полная победа демократической революции будет началом борьбы за социалистический переворот, от революции демократической, — писал он, — мы сейчас же начнем переходить и как раз в меру нашей силы, силы сознательного и организованного пролетариата, начнем переходить к социалистической революции. Мы стоим за непрерывную революцию. Мы не остановимся на полпути». [1]

В. И. Ленин определил новую расстановку классовых сил в период перерастания. Пролетариат в социалистической революции, направленной против буржуазии города и деревни, будет иметь союзника только в лице беднейшего крестьянства (полупролетарских элементов) Середняк в силу своей двойственной природы — труженика и частного собственника — в этой революции колеблется и его необходимо нейтрализовать. *Политическая нейтрализация середняка в социалистической* революции есть борьба за привлечение этого колеблющегося слоя трудящихся на сторону революции. Коммунистическая партия исходила и исходит из необходимости и возможности создания прочного союза рабочего класса и трудящегося крестьянства под руководством пролетариата для построения коммунистического общества.

Третий съезд полностью одобрил обоснованные В. И. Лениным положения о временном революционном правительстве и единогласно принял предложенную им резолюцию. Съезд обязал парторганизации разъяснять пролетариату значение и задачи временного революционного правительства как органа победоносного вооруженного восстания. Выражая волю народа, это правительство должно было осуществить революционные требования народа и обеспечить созыв такого учредительного собрания, которое создало бы в России подлинно демократическую республику. Выполнение пролетариатом роли вождя революции, как сказано в резолюции съезда, обеспечит за ним наиболее выгодные условия для борьбы за социализм против имущих классов буржуазно-демократической России». [2]

Съезд признал принципиально допустимым, а при определенных условиях обязательным, участие представителей партии во временном революционном правительстве и определил цели и условия этого участия. Уполномоченные партии входят в правительство в целях беспощадной борьбы со всеми проявлениями контрреволюции и отстаивания самостоятельных интересов рабочего класса. Необходимым условием такого участия являлся строгий контроль партии над ее уполномоченными. При всех условиях наилучшей гарантией охраны интересов народа съезд считал давление на правительство со стороны вооруженного пролетариата, организованного социал-демократической партией.

Для осуществления грандиозных задач, предстоящих российскому пролетариату и его партии в революции, необходимо было обеспечить

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 9, стр. 213.

[2] КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. I. М., Госполитиздат, 1953, стр. 77.

единство действий рабочего класса, убедить массы в правильности избранного пути, вселить в них веру в победу Ясность цели, говорил В. И. Ленин, во сто крат усиливает революционную энергию и революционный энтузиазм, способные совершать чудеса.

В связи с этим приобрело особое значение разоблачение и разгром реакционных взглядов меньшевиков, сеявших неверие в силу рабочих и крестьян. Подчеркивая это, В. И. Ленин говорил на съезде: «Революционное настроение пролетариата растет не по дням, а по часам. И в такой момент мартыновщина[1] не только глупость, но преступление, ибо она подрывает размах революционной энергии пролетариата, подрезывает его революционный энтузиазм».[2]

Вся работа III съезда проходила под знаком непримиримой борьбы с меньшевистским оппортунизмом, поддержанным лидерами II Интернационала.

В приветствиях и обращениях к съезду члены партии требовали восстановления единства партии только на революционной основе. Так екатеринославские рабочие писали: «Мы думаем, что съезд не сделает уступок оппортунизму из-за того только, чтобы склеить одну партию мы просим съезд провести § 1 устава Ленина, а мартовскую формулировку закупорить в гроб».[3]

Третий съезд обсудил вопрос «Об отколовшейся части партии», по которому выступило около 30 ораторов. Съезд резко осудил раскольничество меньшевиков, их оппортунистическую, вредную тактику и предложил всем членам партии вести энергичную идеологическую борьбу против меньшевистских взглядов.

Съезд предложил ЦК распустить те меньшевистские организации, которые откажутся признать решения III съезда, и утвердить новые организации, подчиняющиеся съезду.

В. И. Ленин неоднократно отмечал, что меньшевики служили буржуазии, но, в отличие от кадетов, они маскировались «марксизмом», становились в позу «революционеров», громче всех кричали о «чисто рабочих» интересах, о «самодеятельности» пролетариата, вкривь и вкось цитировали произведения К. Маркса и Ф. Энгельса. Поэтому, раскрывая перед партией и рабочим классом предательство меньшевиков, В. И. Ленин обратил главное внимание на выяснение буржуазной сущности всех их тактических установок, на разоблачение фальсификации марксизма, начетничества и догматизма во всех теоретических рассуждениях меньшевистских лидеров.

В. И. Ленин показал, что меньшевики ложно, извращенно изображали соотношение классовых сил в стране, выдавая монархическую буржуазию за носительницу «демократических» и общенациональных интересов. Не веря в силу народа, меньшевики полностью исключали самостоятельные революционные действия рабочих и крестьян под руководством марксистской партии. Более того, они пугали партию и рабочий класс опасностью победы народа, «размалевывали», по выражению В. И. Ленина, «ужасы» этой перспективы. В. И. Ленин блестяще доказал, что фальшивыми ссылками на «историческую закономерность» меньшевики пытались отстоять гегемонию буржуазии в революции, по существу отказываясь от требования республики, становились на путь примирения с царизмом.

Третирование меньшевиками крестьянства, как реакционной силы, якобы всегда враждебной пролетариату и революции, вело к изоляции

---

[1] Т. е. меньшевизм. Мартынов — один из лидеров меньшевиков в 1905 г.,—*Е. М.*

[2] В. И. Ленин. Соч., т. 8, стр. 361.

[3] Протоколы III съезда РСДРП. М., Партиздат, 1937, стр. 38.

пролетариата от революционно-демократических сил, к поражению революции. В период демократической революции, как подчеркивал Ленин, русской буржуазии страшно и ненавистно не столько социалистическое движение пролетариата России, сколько демократическое движение рабочих и крестьян. Поэтому агентура буржуазии — меньшевики с пеной у рта выступали против курса большевиков на завоевание революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства. Меньшевики занимались догматическим, школьническим противопоставлением «химически чистых» диктатур (диктатуры пролетариата и диктатуры буржуазии), чтобы расчистить путь для власти буржуазии. В этом и состояло объективно-классовое содержание всех «теоретических» потуг меньшевиков.

В. И. Ленин сорвал с меньшевиков маску «ортодоксов», ревнителей «чистоты» марксистского учения и показал их как самых отъявленных ревизионистов и извратителей марксизма. Так, например, многократно ссылаясь на известное «Обращение ЦК к Союзу Коммунистов», написанное Марксом в марте 1850 г Плеханов и другие меньшевики утверждали, будто в этом документе Маркс высказывался о тактике пролетариата «. в исторические моменты, подобные переживаемому нами» [1] и якобы принципиально отрицал допустимость совместного участия пролетариата и мелкой буржуазии в революционном правительстве. В докладе III съезду и ряде работ В. И. Ленин раскрыл вопиющее извращение и опошление марксизма меньшевиками. Он показал, что меньшевики, в том числе и Плеханов, отбросили основное требование марксизма — конкретно-исторический подход к рассматриваемым явлениям. «Плеханов же, — говорил Ленин на съезде, — ни единого слова не говорит о конкретных русских условиях. Весь багаж его ограничивается парой не к месту приводимых цитат. Это чудовищно, но это так». [2]

В. И. Ленин разъяснил, что «Обращение» анализирует обстановку в Германии через два года после начала революции 1848 г. когда полная победа народа уже не удалась. К. Маркс констатировал крайне слабую организованность немецкого пролетариата по сравнению с мелкобуржуазными группами и фактическое отсутствие в Германии партии пролетариата. Исходя из этой конкретной обстановки, К. Маркс и Ф. Энгельс и не поднимали вопроса об участии представителей рабочей партии во временном революционном правительстве, направляли главное внимание на укрепление партии.

Разоблачая начетнический, догматический подход Г В. Плеханова и его сторонников к изложенным конкретным указаниям основоположников марксизма, В. И. Ленин с возмущением говорил на съезде: «Неужели эти советы пригодны для выяснения положения в России до начала восстания? Неужели эти советы разъясняют наш спорный вопрос, предполагающий победоносное восстание пролетариата?». [3]

Реакционность всех теоретических и исторических «изысканий» меньшевиков, как неопровержимо доказал В. И. Ленин, вытекала из их основного вывода о том, что пролетариат не должен стремиться к революционному преобразованию общества. Величайшая заслуга В. И. Ленина состоит в том, что он не только до конца разоблачил пустоту догматических параллелей и аналогий меньшевиков, лживость их поверхностных выводов, но и раскрыл великое значение творческого марксизма для борьбы и победы пролетариата и поднял марксистское

---

[1] Г В. Плеханов. Соч., XIII. М., Госиздат, 1926, стр. 204. Плеханов писал это в апреле 1905 г.

[2] В. И. Ленин. Соч., 8, стр. 357.

[3] Там же, стр. 354.

учение на новую, высшую ступень. Глубокий ленинский анализ партийных решений, опыта революционной борьбы масс является для наших научных кадров образцом творческого подхода к теории, образцом органической связи теории с практикой.

Залог успеха освободительного движения рабочего класса, всех трудящихся большевики-ленинцы видели в дальнейшем укреплении партии как руководящей силы революции.

Положение в РСДРП, создавшееся в результате раскольнической деятельности меньшевиков, настоятельно требовало всемерного укрепления единства партии, устранения элементов дезорганизации, создания твердой дисциплины. Новые задачи, поставленные подъемом революции, вызывали необходимость выработки новых методов партийной работы и более гибких форм организации для упрочнения связи с массами.

Все это придавало особое значение организационным вопросам и вопросам внутрипартийной жизни, обсуждавшимся на III съезде.

В период подготовки съезда и после него В. И. Ленин на первый план выдвигал задачу развития активности всех членов партии, подчеркивал значение коллективности руководства в партии. Он учил, что для правильности решения новых вопросов тактики и организации неоценимую важность представляет коллективный опыт всех социал-демократов, хоть сколько-нибудь участвовавших в движении. Всякий партийный работник может помочь съезду, сообщив свой личный опыт, свое мнение по отдельным вопросам партийной работы. В. И. Ленин организовал сбор этих предложений (он получал до 300 писем в месяц), тщательно их изучал и обобщал, чтобы сделать этот коллективный опыт достоянием съезда.

Третий съезд принял новый Устав партии, в котором были закреплены твердые организационные нормы партии и принципы руководства, выработанные В. И. Лениным. Съезд утвердил ленинскую формулировку первого параграфа Устава, отменив формулировку Мартова, принятую на II съезде. Было установлено, что съезд выбирает только один руководящий центр — ЦК (вместо трех, предусмотренных прежним Уставом). Была значительно расширена автономия местных комитетов. По предложению В. И. Ленина, съезд дал директиву о привлечении к «роли руководителей движения, — в качестве агитаторов, пропагандистов и особенно в качестве членов местных центров и центра общепартийного, — возможно большего числа сознательных рабочих».[1]

Во всех работах В. И. Ленина, посвященных итогам III съезда, большое место отводится организационным вопросам, практическому применению Устава партии.

В директивах ЦК, возглавляемого В. И. Лениным, указывалось, что для руководства партией и выработки общепартийных лозунгов особое значение имеет совместное обсуждение в партийных организациях того, как понимают практики установки партии, как они проводят их на деле, какие нужны поправки, дополнения к лозунгам партии и т. д. В. И. Ленин ориентировал партию на смелое вскрытие недостатков в работе парторганизаций с целью укрепления их боеспособности. «Самокритика, — писал он, — безусловно необходима для всякой живой и жиз-

---

[1] КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, М., Госполитиздат, 1953, стр. 83.

ненной партии. Нет ничего пошлее самодовольного оптимизма». Эти ленинские указания сохранили свое актуальнейшее значение и в настоящее время.

Решения III съезда с воодушевлением были восприняты подавляющим большинством партийных организаций как боевая программа борьбы за победу демократической революции. В начале июня 1905 г. конференция Московской организации РСДРП (около 100 человек), обсудив доклад об итогах III съезда, приветствовала его решения и обязалась деятельно проводить их в жизнь.[2] Собрание социал-демократических рабочих города Екатеринослава (5 июня 1905 г.) выразило полную солидарность с решениями III съезда, отметив, что они «. намечают ясный путь дальнейшей борьбы».[3]

Большевистские организации развернули решительную борьбу за претворение в жизнь постановлений III съезда.

Третий съезд партии занимает выдающееся место в истории КПСС. Его решения открыли новую полосу в развитии рабочего и коммунистического движения в России.

Историческое значение этого съезда состоит в том, что он вооружил партию и рабочий класс ясной программой борьбы за развертывание и победу демократической революции. Опираясь на решения III съезда, В. И. Ленин углубил, развил дальше марксистскую теорию революции, сформулировал основы марксистской тактики в период перехода от буржуазно-демократической революции к социалистической и тем самым дал партии ясную перспективу развития революции.

В анализе проблем стратегии и тактики пролетарской борьбы В. И. Ленин предстает перед нами как титан диалектико-материалистической мысли, творчески применяемой к конкретным условиям классовой борьбы.

Ленинские идеи о гегемонии пролетариата в буржуазно-демократической и социалистической революции, о союзе рабочих и крестьян, о народной демократии, о перерастании демократической революции в социалистическую, воплощенные в решениях III съезда, выдержали великую историческую проверку на протяжении трех революций в России. Эти тактические положения нашли свое творческое воплощение в деятельности коммунистических и рабочих партий стран народной демократии Европы и Азии.

Ленинизм учит, что в период империализма, когда буржуазная реакция распространяется на все стороны общественной жизни, всякое прогрессивное общественное движение (буржуазно-демократическая революция, национально-освободительная борьба и др.) может иметь решающий успех только под руководством пролетариата, возглавляемого коммунистическим авангардом. В. И. Ленин теоретически доказал (а исторический опыт подтвердил), что рабочий класс способен выступать руководителем в общедемократическом движении и в том случае, когда он составляет меньшинство населения страны.

Объективный ход исторического развития в эпоху империализма дает возможность пролетариату — наиболее революционной и органи-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 8, стр. 418.
[2] Третий съезд РСДРП. Сб. докум. и матер. М., Госполитиздат, 1955, стр. 398.
[3] Там же, стр. 523.

зованной части общества — вести успешную борьбу за средние слои, за трудящиеся массы населения, которые на собственном опыте убеждаются, что только рабочий класс искренне желает и способен защищать их насущные интересы. Народные массы (крестьяне, ремесленники, мелкие торговцы, демократическая интеллигенция) видят в лице пролетариата и его партии последовательных защитников общенациональных интересов.

В. И. Ленин раскрыл теоретическую несостоятельность и политический вред взглядов оппортунистов II Интернационала, будто партия пролетариата должна пассивно ожидать, пока рабочий класс не превратится в большинство нации, будто до этого его борьба должна ограничиваться узкими рамками профессионального движения.

История свидетельствует о том, что в действительности сила и роль пролетариата в обществе определяется не его численностью, а революционной энергией, политической сознательностью, способностью возглавить революционную борьбу народа.

Рабочий класс России, составлявший небольшую часть населения страны, сплотил вокруг себя десятки миллионов трудящихся и под руководством коммунистической партии за короткий исторический срок добился победы над царизмом и капитализмом. Союз рабочего класса и крестьянства, сложившийся и окрепший в ходе борьбы с царизмом и капитализмом, превратился в могучую силу, обеспечившую построение социалистического общества в нашей стране. Дальнейшее укрепление союза рабочего класса и колхозного крестьянства в СССР — решающее условие успешного строительства коммунизма. Грандиозные мероприятия партии в области сельского хозяйства и помощь, оказываемая советским рабочим классом колхозному крестьянству первоклассной техникой, специалистами, руководящими кадрами и т. д., новое свидетельство нерушимой дружбы рабочего класса и крестьянства в нашей стране.

Руководимый коммунистическими партиями рабочий класс капиталистических стран во время второй мировой войны возглавил могучее антифашистское движение народных масс, а после разгрома Советской армией гитлеровской Германии под руководством пролетариата в ряде стран была установлена подлинно народная власть.

Нерушимую основу народной власти составляет союз пролетариата и крестьянства при руководящей роли рабочего класса.

История развития стран народной демократии Европы и Азии показывает, какой великой творческой силой обладает новый народный строй, возглавляемый рабочим классом и его марксистско-ленинской партией.

Третий съезд партии поднял знамя борьбы за демократию нового типа, коренным образом отличавшуюся от фальшивой буржуазной демократии. Большевики боролись за такую демократизацию общественной жизни, которая гарантировала трудящимся пользование демократическими свободами на деле, обеспечивала возможность самостоятельного строительства трудящимися новой жизни.

В современных условиях, когда империалистическая буржуазия все больше стремится ликвидировать буржуазно-демократические свободы, одной из важнейших задач коммунистических партий капиталистических стран является борьба за демократию. В этой борьбе огромную помощь оказывает им великий исторический опыт русских коммунистов, боровшихся за подлинную демократию в тягчайших условиях политической реакции. Этот опыт учит пролетарские партии рассматривать общенародную борьбу за демократию не изолированно от проле-

тарской борьбы за социализм, а как подготовительный этап к полному освобождению трудящихся от всех форм эксплуатации.

Ленинское положение о неразрывной связи борьбы за демократию и социализм получило свое дальнейшее творческое развитие в решениях XX съезда КПСС. В современных условиях, когда крепнущая мировая система социализма оказывает все возрастающее воздействие на весь ход исторического развития, создались более благоприятные условия для борьбы народов капиталистических стран за национальное и социальное освобождение.

Все решения III съезда, проникнутые глубокой верой в народ, в его революционную энергию, — это страстный призыв к развертыванию творческого энтузиазма трудящихся. Раскрывая роль народных масс как творца истории, В. И. Ленин назвал революцию праздником угнетенных и эксплуатируемых, в котором народные массы выступают активным творцом новых общественных порядков. Опыт русской революции показал, что роль подлинного вождя рабочего класса и всех трудящихся может выполнить только боевая революционная марксистская партия, партия нового типа, тесно связанная с народом и безгранично верящая в его творческие силы.

Борьба большевиков с русским и международным оппортунизмом в период III съезда и на всех последующих этапах является образцом непримиримой борьбы с агентурой буржуазии в рабочем движении. Изучение истории КПСС свидетельствует, что меньшевики представляли собой основную оппортунистическую силу внутри РСДРП и главную опору буржуазии в рабочем движении. Всякие попытки затушевать оппортунистическую деятельность меньшевиков, смазать принципиальные разногласия между большевиками и меньшевиками по коренным вопросам революции не только противоречат исторической истине, но наносят серьезный ущерб идеологической работе партии.

Подчеркивая всемирно-историческое значение борьбы большевиков с оппортунизмом, Н. С. Хрущев говорил на XX съезде КПСС: «Наша победа была бы невозможна, если бы Ленин и партия большевиков не отстояли революционный марксизм в борьбе против реформистов, порвавших с марксизмом и ставших на путь оппортунизма». [1]

Более чем полувековой период, прошедший со времени III съезда партии, знаменует торжество всепобеждающей силы марксизма-ленинизма, ярко свидетельствует о всемирно-историческом значении богатейшего опыта Коммунистической партии Советского Союза.

---

[1] Н. С. Хрущев. Отчетный доклад ЦК КПСС XX съезду партии. М., Госполитиздат, 1956, стр. 44.