Записки Ленинградского орденов Ленина и Трудового Красного Знамени горного института им. Г. В. Плеханова, т. XXXVIII, вып. 3, 1960 г.

ПРЕТВОРЕНИЕ В ЖИЗНЬ ЛЕНИНСКИХ ИДЕЙ О ПОВЫШЕНИИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Н. К. Кондрашов

Первостепенное значение в социально-экономическом преобразовании общества на началах коммунизма имеет претворение в жизнь ленинских идей о неуклонном росте производительности труда.

Производительность труда — это наиболее важный показатель, который сочетает в себе и количественные и качественные результаты труда, затраченного каждым работником отдельного предприятия или общества в целом на производство единицы продукции. «*Производительность* труда, — писал К. Маркс, — вообще = *максимуму продукта при минимуме труда,* отсюда по возможности удешевление товаров»[1]. Показатель производительности труда всесторонне характеризует плодотворность труда и с точки зрения его технической оснащенности и энергоемкости, и с точки зрения квалификации и организации труда, и с точки зрения наличия и использования природных богатств.

Рост производительности труда приводит к уменьшению доли живого труда по сравнению с долей овеществленного труда, но таким образом, что общая сумма затрат труда на производство единицы продукции снижается.

В уровне производительности труда, как в зеркале, отражается степень воздействия производственных отношений на развитие производительных сил общества: чем прогрессивнее характер производственных отношений, тем выше их возможность обеспечить более высокий уровень производительности труда. Так как социализм представляет собой наиболее передовую форму производственных отношений, по сравнению со всеми предшествующими способами производства, то и эффективность труда, т. е. его производительность, при социализме должна быть выше, чем при капитализме. «Капитализм, — писал В. И. Ленин, — может быть окончательно побежден и будет окончательно побежден тем, что социализм создает новую, гораздо более высокую производительность труда».[2]

Социалистические производственные отношения придают общему для всех формаций закону повышающейся производительности труда ряд специфических особенностей. Важнейшие из них следующие:

---

[1] Архив Маркса и Энгельса. Т. II(VII). Партиздат, 1933, стр. 125.

[2] В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 394.

1. Производительность труда при социализме повышается из года в год, из периода в период, т. е. неуклонно. Если в промышленности СССР производительность труда, начиная с 1921 г., из года в год повышается (исключение составляют лишь военные годы 1941—1945 и два первых послевоенных года), то в промышленности США за это время она 9 раз снижалась и 3 раза оставалась на том же уровне по сравнению с предыдущим годом.

2. Темпы роста производительности труда при социализме значительно выше, чем при капитализме. С 1913 по 1958 г. производительность труда в промышленности СССР выросла в 10 раз, а в США — только в 2,4 раза, или в 4,2 раза меньше, чем в СССР.

3. Рост производительности труда при социализме приводит к совершенно иным, чем при капитализме, социальным последствиям. «В капиталистических странах, — сказано по этому поводу в резолюции Пленума ЦК ВКП(б) от 21—25 декабря 1935 г., — серьезный рост производительности труда обязательно вызвал бы сокращение числа занятых рабочих, падение зарплаты, рост безработицы, рост нищеты, ибо капитализм не может не сковывать производительные силы страны. В СССР, наоборот, бурный рост производительности труда обязательно ведет к расширению фронта производства, к увеличению количества действующих станков и агрегатов, и, следовательно, к росту количества занятых рабочих, к росту их зарплаты, ибо советский строй, освободив производительные силы от капиталистических оков, не может не вести к всемерному их развитию».[1]

Важное значение ленинского указания о необходимости неуклонного и быстрого роста производительности труда обусловлено тем, что увеличение продукции, произведенной в единицу времени, является решающим фактором расширения объема производства, производства продукции на душу населения и национального дохода общества.

Так как увеличение количества рабочих ограничено естественным приростом населения, а рост производительности труда при социализме по существу не имеет границ, то, очевидно, объем производства увеличивается прежде всего за счет роста производительности труда. Это подтверждается практикой социалистического строительства в СССР: так, за 1913—1957 гг производительность труда повысилась в 9,5 раза, количество рабочих возросло в 4,4 раза, объем производства за это время увеличился в 33 раза.

За счет роста производительности труда получено: в первой пятилетке 51%, во второй пятилетке 79%, за военные годы и в четвертой пятилетке 69%, в пятой пятилетке 68% прироста промышленной продукции. В текущем семилетии за счет этого показателя намечено получить 75% прироста промышленной продукции, весь прирост продукции в сельском хозяйстве и строительстве, 90% прироста грузооборота на железнодорожном транспорте, 9/10 всего прироста национального дохода общества.

Уровень промышленного производства на душу населения определяется производительностью труда и удельным весом рабочих в общем населении страны. В результате увеличения удельного веса рабочих в населении страны с 2,2% в 1913 г. до 7,7% в 1957 г., т. е. в 3,5 раза, и роста производительности труда в 9,5 раза, производство на душу населения возросло в 23 раза. Увеличение удельного веса рабочих в насе-

[1] КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Ч. 2. Изд. 7. Госполитиздат, 1953, стр. 811.

лении страны обеспечивает более высокие темпы роста производства промышленной продукции на душу населения в сравнении с темпами роста производительности труда. По подсчетам советских экономистов, по уровню производства на душу населения СССР догонит США примерно в 1970 г., а по производительности труда — несколько позднее. Видный американский экономист У. Гейленсон, предполагая, что производительность труда в США будет ежегодно возрастать на 2%, а в СССР на 6%, считает, что СССР в 1970 г. достигнет 86% уровня производительности труда в США.[1]

Решающую роль рост производительности труда играет и в увеличении физического объема национального дохода — основного источника увеличения накопления и удовлетворения постоянно растущих материальных и духовных потребностей народа. Так как в натуральном выражении национальный доход представляет собой массу созданных за год предметов потребления и часть средств производства, используемых для расширения производства, то при прочих равных условиях в той мере, в какой рост производительности труда увеличивает общий объем производства, возрастает и национальный доход. Исчисленный в неизменных ценах физический объем национального дохода за период 1913—1958 гг. увеличился в 22,7 раза, а в расчете на душу населения в 15,3 раза.[2]

Учитывая величайшее значение неуклонного роста производительности труда для развития социалистического общества, Коммунистическая партия Советского Союза ясно отдает себе отчет в том, что СССР по уровню производительности труда в промышленности в 2—2,5 раза, а в сельском хозяйстве — еще больше отстает от США, и поэтому проводит большую организаторскую работу по улучшению использования заложенных в социалистической экономике возможностей непрерывного повышения производительности труда. В борьбе за высокую производительность труда Коммунистическая партия постоянно руководствуется положениями В. И. Ленина о факторах, обеспечивающих снижение затрат труда на производство единицы продукции.

* * *

Основой основ подъема производительности труда В. И. Ленин считал развитие тяжелой промышленности и прежде всего производства электроэнергии, топлива, железа, машин, продукции химической промышленности. Развитие этих отраслей народного хозяйства обеспечивает обществу условия для технического прогресса — главного средства повышения производительности труда.

В развитии энергетической базы решающее значение имеет электрификация всего народного хозяйства, благодаря которой достигается высокий уровень энерговооруженности труда рабочих и крестьян, применяющих вместо мускульной силы электрическую энергию. По сравнению с 1913 г. энерговооруженность труда рабочих в промышленности СССР в 1958 г. возросла в 21 раз.[3] В 1958 г. потребление электроэнергии на одного промышленного рабочего составляло 8334 *квт-ч.*

---

[1] У. Гейленсон. Производительность труда в промышленности СССР и США. Изд-во иностр. лит-ры, 1957, стр. 275.

[2] Народное хозяйство СССР в 1958 году. Статистический ежегодник. Госстатиздат, 1959, стр. 110.

[3] Народное хозяйство СССР в 1958 г. Статистический ежегодник. Госстатиздат, 1959, стр. 151.

Для удовлетворения потребности народного хозяйства необходимо достичь производства электроэнергии в 1970 г. 900 *млрд. квт-ч*, а в 1980 г. — около 2300 *млрд. квт-ч*. Это означает, что за 15—20 лет надо увеличить мощность электростанций в 8 раз. [1]

Главным направлением в развитии электроэнергетики СССР на 1959—1965 гг. является преимущественное строительство тепловых электростанций на базе дешевых углей, природного газа, мазута, ускоренное развитие электрических сетей и последовательное осуществление работ по созданию единой энергетической системы СССР Только за семилетие намечено построить и ввести в действие новые крупные электростанции общей мощностью 58—60 *млн. квт*, т. е. почти в 35 раз больше, чем по плану ГОЭЛРО.

Контрольными цифрами развития народного хозяйства на 1959—1965 гг. предусматривается улучшение структуры топливного баланса. Резко повышается доля нефти и газа в общем объеме производства топлива с 31% в 1958 г. до 51% в 1965 г., соответственно доля угля снизится с 60 до 43%. [2]

Осуществление мероприятий по улучшению структуры топливного и энергетического балансов является условием повышения производительности общественного труда. Это обеспечит более быстрые темпы развития топлива и энергетики страны при меньших затратах и на более высокой технической основе.

Действительно, за редким исключением, крупные тепловые электростанции строились за 5—7 лет и более, а крупные гидроэлектростанции — за 7—10 и более лет. Стоимость одного киловатта установленной мощности в построенных тепловых электростанциях составляет 1300 руб., а в гидростанциях до 4000 руб. При сохранении сложившегося в предыдущие годы соотношения между капитальными вложениями в тепловые и гидравлические электростанции пришлось бы уменьшить намеченный ввод мощности или увеличить капиталовложения на развитие энергосети на 20 млрд. руб. Большую экономическую выгоду даст увеличение мощности электростанций. Строительство тепловых электростанций мощностью 1—2,4 *млн. квт* с установлением агрегатов мощностью 150—200 *тыс. квт*, а затем 300 *тыс. квт* и в конце семилетки 600 *тыс. квт*, вместо строительства электростанций мощностью 100—200 *тыс. квт* с установлением агрегатов мощностью в 25, 50 и 100 *тыс. квт*, позволит снизить капиталовложения примерно на 23 млрд. руб.

Общая экономия от замены угля природным газом и нефтью составит в семилетии более 125 млрд. руб., т. е. столько, сколько выделяется на строительство всех электростанций и тепловых сетей. [3]

Говоря об увеличении производства железа, В. И. Ленин имел в виду развитие железорудной, металлургической и сталелитейной отраслей промышленности, представляющих собой материально-сырьевую базу для совершенствования технического прогресса. Успехи Советского

Н. С. Хрущев. Претворение в жизнь ленинских идей электрификации страны — верный путь к победе коммунизма. «Правда», 13 декабря 1959 г.

[2] Н. С. Хрущев. О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг. «Материалы внеочередного XXI съезда КПСС», 1959, стр. 19.

[3] Н. С. Хрущев. О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг. «Материалы внеочередного XXI съезда КПСС», 1959, стр. 19.

Союза в области развития черной металлургии характеризуются следующими данными, *млн. т*:

	СССР			США	
	1913 г.	1958 г.	1965 г. (план)	1913 г.	1958 г.
Железная руда	9,2	88,8	150—160	31,5	60
Чугун	4,2	39,6	65—70	31,5	52,4
Сталь	4,2	54,9	86—91	31,8	77,3

Таким образом, добыча железной руды в СССР по сравнению с 1913 г. выросла в 9,6 раза, производство чугуна — в 9,4 раза, стали — в 13 раз. Если удельный вес производства чугуна и стали царской России от объема производства данных видов продукции США в 1913 г. составлял 13 и 14%, то в СССР в 1958 г. — 75,5 и 71%.

СССР достиг высоких показателей в области использования производственных мощностей металлургической промышленности. Достаточно сказать, что в 1958 г. коэффициент использования полезного объема доменных печей (по номинальному времени работы) составлял 0,77 (в 1940 г. — 1,19), среднесуточный съем стали с 1 $м^2$ пода печи — 7,55 *т* (в 1940 г. — 4,37 *т*). Вполне реальным для советской металлургии является достижение в ближайшее время коэффициента использования доменных печей — 0,70, а съема стали с 1 $м^2$ пода печи 8,7 *т*, с применением же кислородного дутья, соответственно, 0,60 и 10 *т*.

Улучшение использования доменных печей против запланированного только на 1/100 даст, например, в 1965 г. увеличение производства чугуна почти на 1 *млн. т*, а увеличение съема стали только на 1/10 *т* с 1 $м^2$ пода печи обеспечит прирост производства стали более чем на 800 *тыс. т* в год.

Одним из прогрессивных методов металлургического производства является выплавка стали и чугуна с применением кислорода. В 1956 г. на заводе им. Петровского был применен новый способ сталеварения в конверторах с помощью кислорода. Уже в 1958 г. производство стали этим способом выросло на 14%, а экономия составила 22 млн. руб. Капитальные затраты на 1 *т* конверторной стали с применением кислорода составляют 37 руб., для мартеновского цеха — 85 руб. или в 2,3 раза больше. Стоимость передела при кислородном конверторном способе сталеварения составляет около 75 руб. на 1 *т*, а стали мартеновской 120 руб. или на 45 руб. дороже. Кроме того, строительство кислородно-конверторного цеха сравнительной мощности осуществляется в более короткое время, чем мартеновского.

В текущем семилетии предусматривается строительство крупнейших в мире металлургических агрегатов, позволяющих увеличить выплавку чугуна в среднем на одну печь с 341 *тыс. т* в 1958 г. до 943 *тыс. т* в 1965 г. и стали на одну печь со 125 до 200 тыс. *т*. Среднегодовая мощность одного металлургического завода к концу семилетия в СССР будет больше чем в США.

Высоким темпам роста металлургического производства соответствует и быстрое развитие машиностроения, обеспечивающего все отрасли народного хозяйства передовой техникой, высокопроизводительным оборудованием. Если дореволюционная Россия, как указывал В. И. Ленин, была оборудована современными орудиями производства вчетверо хуже Англии, впятеро хуже Германии и вдесятеро хуже Америки, почти половина машин и оборудования ввозилась из-за границы, то СССР за исторически короткий срок, увеличив производство продукции машиностроения и металлообработки в 1957 г. больше чем в 200 раз по

сравнению с 1913 г., создал отечественную мощную, технически оснащенную машиностроительную индустрию. По объему производства продукции машиностроения СССР занимает второе место в мире и первое в Европе.

Значительные успехи в развитии машиностроения и техническом совершенствовании всех отраслей народного хозяйства достигнуты за время, прошедшее после XX съезда КПСС. На июньском (1959 г.) Пленуме ЦК КПСС указывалось, что за этот период создано и освоено в серийном производстве свыше 5 тыс. новых, более совершенных типов машин, механизмов, аппаратов и приборов, разработаны и внедрены в больших масштабах прогрессивные технологические процессы в промышленности и строительстве, значительно повысился уровень механизации, особенно тяжелых и трудоемких работ, осуществлена автоматизация многих производственных процессов.

Однако XX и XXI съезды КПСС отметили, что в ведущих отраслях народного хозяйства еще высок удельный вес ручного труда. Машиностроительные заводы, создавая современные высокомеханизированные и автоматизированные агрегаты, уделяют очень мало внимания механизации вспомогательных работ. На основных операциях, например, в металлургической промышленности производительность труда в СССР на 25—30% выше, чем в США, а на основных и вспомогательных операциях, вместе взятых, уже несколько ниже. Другим недостатком, на который указал июньский Пленум ЦК КПСС, является применение в целом ряде отраслей народного хозяйства, да и в самом машиностроении, устаревшего оборудования, выпуск многими машиностроительными заводами несовершенных станков, уступающих заграничным образцам.

Семилетним планом развития народного хозяйства ставится задача ликвидации тяжелого труда на основе комплексной механизации производственных процессов в промышленности, в сельском хозяйстве, на транспорте, на погрузо-разгрузочных работах, в коммунальном хозяйстве. В ближайшие годы в массовом масштабе будет создано высокоспециализированное производство современных средств автоматизации с тем, чтобы в дальнейшем добиться комплексной автоматизации всех отраслей народного хозяйства.

За 1959—1965 гг. предусматривается ввести в строй 1300 автоматических линий, машиностроительная промышленность выпустит свыше 1 млн. металлорежущих станков. В 1965 г. общее число станков возрастет до 2500 тыс., кузнечно-прессовых машин — до 36,2 тыс. или примерно в 1,5 раза по сравнению с 1958 г. В течение семилетия будет заменено более 600 тыс. станков, т. е. около 30% всего действующего оборудования, а в машиностроении свыше 50% станков.

Наряду с созданием новой техники, большое значение, с точки зрения экономии народных средств и максимального выигрыша времени, имеет модернизация оборудования. Так, например, реконструкция московского завода «Красная Пресня» позволит более чем в три раза увеличить выпуск литейного оборудования, а капитальные затраты уменьшить в два раза в сравнении с затратами на строительство новых заводов соответствующей мощности. Реконструкция металлургических предприятий Ленинграда обеспечит увеличение объема производства стали на 70%, проката на 30% и позволит ликвидировать убыточность этих предприятий.

Средством наиболее эффективного использования природных богатств и важнейшим условием технического прогресса В. И. Ленин считал развитие химической промышленности, производящей полноценные

заменители трудоемких и дорогостоящих материалов, значительно ускоряющей производственные процессы в целом ряде отраслей народного хозяйства.

Затраты труда на 1 *т* хлопка-волокна, например, составляют 238 человеко-дней, а на 1 *т* штапельного искусственного волокна — лишь 56 человеко-дней или в 4,2 раза меньше. Затраты труда на 1 *т* мытой натуральной шерсти, с учетом труда в овцеводстве, составляют 624 человеко-дня, а на 1 *т* синтетического волокна — только 290 человеко-дней или в 2,2 раза меньше.

Благодаря высокой производительности труда и низкой себестоимости предприятия искусственного и синтетического волокна высокорентабельны. Несмотря на большие капиталовложения на строительство этих предприятий, исчисляющиеся сотнями миллионов, а иногда и до миллиарда рублей, вложенные в них средства окупаются в 2—3 года. Поэтому развитию химической промышленности в СССР придается большое значение. В 1958 г. объем валовой продукции этой отрасли промышленности возрос по сравнению с 1940 г. в 5,6 раза, а по сравнению с 1913 г. — в 127 раз. Ныне Советский Союз по производству химической продукции занимает второе место в мире — после США. По темпам развития химической промышленности СССР опережает развитые страны капитализма. Выпуск химических продуктов в 1956 г. по сравнению с 1937 г. в СССР увеличился в 7 раз, а в США в 4,1 раза, в Англии в 3 раза, во Франции в 2,3 раза, в ФРГ в 2,1 раза.

«Несмотря на достигнутый высокий уровень производства химической продукции, — указывал Н. С. Хрущев, — потребность народного хозяйства во многих видах этой продукции удовлетворяется пока явно недостаточно». [1]

По производству искусственных и синтетических волокон, пластических масс и других синтетических материалов СССР серьезно отстает от некоторых капиталистических стран.

В целях ликвидации этого отставания майский пленум ЦК КПСС 1958 г. и XXI съезд КПСС разработали широкую программу развития химической промышленности. За текущее семилетие в химическую промышленность будет вложено 100—105 млрд. руб. или в 5 раз больше, чем за истекшие 7 лет. Общий объем производства увеличится за семилетие примерно в 3 раза, производство искусственных волокон в 4 раза, синтетических в 12—13 раз, а пластических масс и синтетических смол — более чем в 7 раз. За семилетие должно быть построено заново или закончено строительство более 140 крупнейших химических предприятий и свыше 130 предприятий реконструировано. Предусматривается создание крупных комбинированных предприятий по комплексной переработке попутных газов нефтедобычи, природных газов, газов нефтеперерабатывающих заводов и других видов сырья.

*

Важными условиями неуклонного роста производительности труда, которые подчеркивал В. И. Ленин, являются, во-первых, подъем образовательного и культурного уровня трудящихся, во-вторых, повышение дисциплины трудящихся, их квалификации, интенсивности труда, улучшение организации труда.

---

[1] Н. С. Хрущев. Об ускорении развития химической промышленности и особенно производства синтетических материалов и изделий из них для удовлетворения потребностей населения и нужд народного хозяйства «Правда», 10 мая 1958.

Возникающий на базе крупного машинного производства социализм может успешно развиваться, если на предприятиях в массе своей будут работать грамотные в техническом, экономическом, политическом отношениях люди.

За годы Советской власти осуществлена культурная революция в стране. В 1958/59 учебном году в СССР всеми видами обучения было охвачено свыше 50 млн. человек. Это означает, что теперь у нас каждый четвертый гражданин учится. Н. С. Хрущев в докладе на четвертой сессии Верховного Совета СССР пятого созыва привел интересные данные, полученные при переписи населения 1958 г. «В стране имеется: 13,4 миллиона человек с высшим, незаконченным высшим и специальным средним образованием; окончивших полную среднюю школу и семилетку — 45,3 миллиона человек. Если в 1939 году на 1000 жителей приходилось 6 человек с законченным высшим образованием и 77 человек со средним образованием, то в 1959 году с законченным высшим образованием приходилось 18 человек и со средним образованием — 263 человека. Отрадно отметить, что среди лиц с высшим образованием женщины составляют 49 процентов, а со средним образованием — 53 процента». [1]

Советская промышленность значительно лучше, чем промышленность США, обеспечена инженерными кадрами. Если в СССР в 1958 г. было 894 тыс. дипломированных инженеров и выпущено вузами 94 тыс., то в США в 1956 г. было 400 тыс. инженеров и выпущено в 1958 г. только 35 тыс. Численность научных работников в СССР составляет более 300 тыс. человек, что в 30 раз больше, чем в царской России.

XX съезд КПСС подчеркнул, что на современном этапе коммунистического строительства важнейшую роль играет экономическая сторона теории марксизма-ленинизма. Проблема максимального выигрыша времени обязывает наши кадры добиваться высокой экономической эффективности капиталовложений, оборудования и новой техники, снижения себестоимости продукции, опережающих темпов роста производительности труда в сравнении с ростом заработной платы.

В. И. Ленин учил строить социализм на основе материальной заинтересованности при помощи энтузиазма масс. В настоящее время повышение материальной заинтересованности трудящихся в росте производительности труда непосредственно связано с упорядочением заработной платы, в организации которой имеют место серьезные недостатки. Задача состоит в том, чтобы размер заработной платы работников производства соответствовал количеству и качеству труда и, следовательно, зависел от уровня производительности труда, снижения себестоимости, достигнутой экономии материальных и денежных средств.

Успешное решение задач коммунистического строительства достигается благодаря сознательному творчеству и социалистической дисциплине трудящихся масс. Разработанная на XXI съезде КПСС программа развернутого строительства коммунизма вдохновляет советских людей на новые подвиги и порождает новые формы коммунистического соревнования. Н. С. Хрущев указывал, что движущим мотивом подвигов многих советских людей является не материальная заинтересованность, а идея, идейная преданность коммунистическому строю, во имя которой человек идет на личные жертвы. Вышневолоцкая прядильщица Валентина Гаганова, перешедшая в отстающую бригаду, в короткий срок вывела ее в число передовых. Ныне этот почин подхвачен многочисленными тружени-

---

[1] Н. С. Хрущев. Разоружение — путь к упрочению мира и обеспечению дружбы между народами. «Правда», 15 января 1960 г.

ками социалистического общества. Ростками коммунистического отношения к труду являются коллективы коммунистического труда, за почетное звание которых только в Ленинграде и Ленинградской области в октябре 1959 г. соревновались 10 тыс. бригад, участков, смен и цехов.

Проявлением сознательного отношения к труду является принимающее все более широкие размеры движение новаторов, изобретателей и рационализаторов. Только в 1958 г. их насчитывалось в стране свыше 1300 тыс. человек, внесших свыше 2700 тыс. рационализаторских предложений, из которых 1600 тыс. внедрено в производство, что позволило сэкономить свыше 8,5 млрд. руб.

Большое теоретическое и практическое значение в борьбе за высокую производительность труда имеет ленинское положение о правильном использовании рабочего дня, интенсивности и организации труда. После того как решена задача внедрения новой техники на том или ином производственном процессе, исход дела будет решать степень использования этой техники, уплотнения рабочего времени.

Производительность труда обязательно предполагает: а) общественно-необходимую продолжительность рабочего дня; б) общественно-нормальную интенсивность труда. Например, если вчера рабочий в течение восьмичасового рабочего дня изготовил 8 изделий, а сегодня, при прочих равных условиях, он работал 7 часов и сделал 7 изделий, то хотя часовая выработка и не изменилась, дневная производительность труда снизилась на 12,5%, потому что в течение рабочего дня имели место простои. Или другой пример: и вчера и сегодня рабочий трудился 8 часов, но вчера он изготовил 8 изделий, а сегодня — 7 изделий. Производительность труда упала на те же 12,5% или вследствие снижения интенсивности или ухудшения организации труда.

На многих социалистических предприятиях еще имеются огромные резервы роста производительности труда за счет лучшего использования рабочего дня, преодоления различного рода вынужденных простоев, устранения прогулов, недисциплинированности отдельных трудящихся. Поэтому борьба за повышение интенсивности труда и уплотнение рабочего дня до общественно-нормального уровня является фактором роста как индивидуальной, так и общественной производительности труда.

Вместе с тем закономерностью развития социалистического общества является снижение интенсивности труда. С ростом механизации и автоматизации производственных процессов происходит облегчение труда рабочих. Социализм и в этом отношении имеет коренные преимущества перед капитализмом.

По данным Международного объединения профсоюзов трудящихся металлургической и машиностроительной промышленности, в США только за 1949—1953 гг. выплавка стали повысилась в результате интенсификации труда на 25%. Джонс энд Лафлин Стил корпорейшн ввела в 1951 г. для рабочих задания, требующие выработки продукции на 74% больше, чем это позволяла теоретическая мощность оборудования. Интенсификация труда рабочих американской металлургии привела к тому, что только 45% рабочих чугуноплавильных заводов штата Иллинойс могли проработать на этих предприятиях более 9 лет; из числа же негров, подвергающихся особо зверской эксплуатации, могло проработать более этого срока только 22%.

Интенсификация труда, навязанная рабочим капиталистами, ведет к увеличению числа несчастных случаев, к профессиональным заболеваниям и преждевременному старению рабочего. С 1949 по 1953 г. число

несчастных случаев и профессиональных заболеваний в промышленности Западной Германии почти удвоилось. Министр труда США Д. Митчелл вынужден был недавно признать: «В промышленности следовало бы пересмотреть ее политику, которая ныне лишает многих рабочих старше 45 лет шансов полностью использовать свои способности».[1]

В противоположность капитализму, рост производительности труда в социалистическом обществе сопровождается сокращением рабочего дня при той же или даже меньшей интенсивности труда. При переходе на семичасовой рабочий день, например, в сталепроволочном цехе Сталепрокатного завода в Ленинграде были проведены следующие мероприятия: на травильном участке установлен новый, дополнительный травильный бак, что позволило увеличить производительность труда на 5%; освоено изготовление квадратной проволоки многократным волочением вместо однократного, за счет чего производительность труда повысилась на 7%; улучшена технология одной из патентированных печей, что дало возможность повысить производительность труда на 20%; за счет установления на другой патентированной печи дополнительных четырехтактных вытяжных барабанов производительность труда возросла на 20—22%.

Большое значение в росте производительности труда и, следовательно, в обеспечении условий перехода на семичасовой рабочий день имеет улучшение организации труда: подготовка рабочего места, сокращение непроизводительных затрат труда и нерациональных движений рабочих, распространение передового опыта, организация социалистического соревнования и т. д.

Только благодаря организации школы по распространению передовых методов труда на Сталепрокатном заводе производительность труда повысилась следующим образом: в горячепрокатном цехе, работая по методу вальцовщика В. С. Гринько, 22 рабочих стали перевыполнять норму выработки на 1,28%; в сталепроволочном цехе на травлении проволоки по методу К. Ф. Моисеева 17 рабочих повысили в среднем производительность труда на 10—15%; в холоднопрокатном цехе на стане холодного проката 5 вальцовщиков, работая по методу М. К. Кузнецова, повысили производительность труда на 45—60%.

* *

Исторические победы, одержанные советским народом, достигнуты благодаря руководству всей хозяйственной и политической жизнью страны Коммунистической партией Советского Союза, которая неуклонно следует по ленинскому пути. Величайшей заслугой Коммунистической партии Советского Союза является то, что она за короткий срок превратила ранее отсталую в технико-экономическом отношении страну в передовую индустриально-аграрную державу, которая ныне вступила в решающий этап экономического соревнования с самой развитой капиталистической страной — США.

Разрабатывая перспективный план развития народного хозяйства СССР, Коммунистическая партия исходила из необходимости максимального выигрыша времени в мирном экономическом соревновании с капитализмом, создания в исторически короткий срок материально-технической базы коммунизма. Решающую роль в осуществлении задач

[1] Англо-Американский совет по производительности. Вопросы производительности в черной металлургии США и Англии. Изд-во иностр. лит-ры, 1958, стр. 25.

коммунистического строительства, как и раньше, будет играть повышение производительности труда.

Производительность труда в 1959—1965 гг. в расчете на одного работающего возрастет:

в промышленности	на 45—50%,
в колхозах	на 100%,
в совхозах	на 60—65%,
на железнодорожном транспорте	на 34—37%,
в строительстве	на 60—65%.

Значительное перевыполнение плана первого года семилетки по увеличению объема производства и развернувшееся по инициативе ленинградских предприятий всенародное движение за выполнение семилетнего плана по росту производительности труда в пять лет являются залогом того, что задания семилетки по росту общественного производства и повышению материального и культурного уровня жизни народа не только будут выполнены, но и перевыполнены.