

В. И. ЛЕНИН ОБ ИЗМЕНЕНИИ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ЛЮДЬМИ УМСТВЕННОГО И ФИЗИЧЕСКОГО ТРУДА ПРИ ПОСТРОЕНИИ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Т. Н. Говард

Советский народ вступил в период развернутого строительства коммунизма. В этот период ему предстоит совершить много великих преобразований в производстве, общественной жизни, в самом человеке. Среди этих преобразований одним из очень интересных и замечательных по своим последствиям является изменение взаимоотношений между людьми умственного и физического труда.

На протяжении всего существования эксплуататорского общества умственный и физический труд были отделены друг от друга. Это отделение произошло в период перехода общества от первобытно-общинного к рабовладельческому способу производства. Оно было порождено требованием производительных сил. Интересы развития производительных сил вызывали необходимость увеличения доли умственного труда, но низкий уровень их развития не давал возможности осуществить это увеличение на основе сочетания физического труда с умственным. Работа очень примитивными ручными орудиями труда была мало производительной и слишком тяжелой. Она отнимала все рабочее время и все силы труженика. Возросшая потребность общества в умственном труде могла быть удовлетворена только через отделение умственного труда от физического, которое таким образом стало объективной необходимостью на определенной стадии развития общества.

Условия осуществления этой необходимости были уже подготовлены: во-первых, производительные силы достигли такого уровня развития, при котором стало возможно систематическое производство прибавочного продукта — экономического источника существования людей, освобожденных от физического труда; во-вторых, развитие частной собственности и производственных отношений рабства обеспечивало объективную возможность присвоения собственниками средств производства прибавочного продукта, безвозмездное изъятие его у непосредственного производителя.

Поскольку отделение умственного труда от физического базировалось на частной рабовладельческой собственности на средства производства, постольку оно с самого начала приобрело эксплуататорский характер и всегда использовалось господствующими классами как дополнительное средство эксплуатации, как одна из опор их классового господства.

Умственный труд, будучи необходимым при любом способе производства, призван содействовать развитию производительных сил, облегчать физический труд, улучшать, украшать жизнь человека. Эксплуататорское общество искажает его сущность, его назначение, придает ему эксплуататорский характер по отношению к работникам физического труда (аналогично тому, как средства производства становятся средствами эксплуатации) Это и порождает противоположность интересов и в определенной мере враждебность отношений между работниками умственного труда и работниками физического труда.

Построение социалистического общества в СССР уничтожило все формы эксплуатации и тем самым коренным образом изменило отношения между работниками умственного и физического труда. Умственный труд был поставлен на службу интересам трудящихся масс, глубокие экономические и социальные изменения сделали его доступным для миллионов рабочих и крестьян. Социалистическая собственность на средства производства стала экономической основой общности интересов рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции. Таким образом, победа социализма, не уничтожая существенного различия между людьми умственного и физического труда, сняла главное противоречие между ними, на котором была печать классово-антагонистического общества.

Переход к коммунистическому обществу связан с принципиальными изменениями в разделении общественного труда и, в первую очередь, с принципиальными изменениями в разделении труда на умственный и физический.

В социалистическом обществе умственный и физический труд выполняются в основном разными людьми, между которыми имеется существенное различие.

Существенное различие между людьми умственного и физического труда заключается в разнице уровня их общих и профессиональных знаний и возникающим на этой основе разделении труда между ними, в выполнении преобладающей доли умственного труда особой общественной прослойкой — интеллигенцией, освобождаемой для этого от физического труда.

Сохранение этого существенного различия в социалистическом обществе обусловлено, в конечном счете, имеющимся на сегодня уровнем развития производительных сил.

Современные производительные силы требуют гигантского увеличения доли умственного труда, так как их дальнейший прогресс связан сейчас уже со штурмом самых глубоких тайн природы, с использованием сложнейшей техники и т. д.

Вместе с тем нынешний уровень развития производительных сил не дает еще возможности решить такие экономические проблемы как создание изобилия материальных благ, полное удовлетворение потребности всех в современных жилищах, обеспечение разностороннего образования и воспитания подрастающего поколения полностью за счет общества и т. д. Этот уровень производительных сил определяет и значительную продолжительность рабочего времени — семи-восемью часовым рабочим днем.

Вследствие этого в настоящее время в основе разделения людей на работников умственного и физического труда еще сохраняются экономические факторы, и оно не всегда зависит только от способностей и наклонностей людей.

Сущность проблемы изменения взаимоотношений между людьми умственного труда и физического труда при переходе к коммунизму за-

ключается в ликвидации существенного различия между ними. Необходимость его ликвидации обусловлена рядом причин. И на первом месте среди них — интересы дальнейшего развития производительных сил.

Сейчас перед советским народом стоит задача подъема производства на более высокую ступень. Уже в текущем семилетии мы должны сделать решающий шаг на пути создания материально-технической базы коммунизма. Определяющей чертой коммунистического производства В. И. Ленин считал сплошную электрификацию страны. В ближайший исторический отрезок времени будет завершено превращение этой ленинской идеи в действительность. Сплошная электрификация является основой для широкого внедрения новой техники, комплексной механизации и автоматизации производства во все отрасли народного хозяйства, для качественного скачка нашего общественного производства. Совершенно очевидно, что такое производство требует грамотного, культурного, технически образованного работника.

Каждое общество имеет свой критерий, определяющий степень подготовки работников физического труда. И вот сейчас наше производство вступает в такую стадию, на которой выполнение функций физического труда — функций непосредственного производства материальных благ — становится возможным лишь на основе среднего общего и специального образования. На современном уровне развития производительных сил в условиях социалистического общества физический труд нуждается в 8—10 годах предварительного обучения. Подготовка к такому труду есть подготовка и к умственной деятельности.

Социалистическое производство не имеет никаких социальных границ для своего совершенствования. При быстром развитии науки и ее систематическом использовании перед работниками социалистического производства объективно встает задача постоянного пополнения знаний. Более того, развитие современного производства зачастую связано с коренным изменением и даже исчезновением ряда специальностей и возникновением новых. Только работник, обладающий широким общим кругозором и глубокими познаниями в своей области, может быстро и безболезненно изменить специальность, освоить новую.

Работа на современных сложнейших машинах, дальнейшее совершенствование техники и научно-обоснованной технологии могут осуществляться только образованным специалистом. Для этого необходима высокая подготовка непосредственного производителя. С другой стороны, все возрастающее применение науки, стремление социалистического общества как можно быстрее использовать достижения науки на благо народа порождают потребность в приближении ученого и конструктора к непосредственному производству.

Наконец, дальнейшее развитие социалистического производства и социалистической собственности вызывают необходимость совершенствования форм общественного управления. Общественное управление производством может успешно осуществляться лишь при условии все более широкого привлечения к нему непосредственных производителей, которые должны обладать и знанием своей отрасли, и организационными навыками, и государственным кругозором.

Только при диалектическом подходе можно понять требования, предъявляемые к умственному и физическому труду, современным производством. Оно еще успешно развивается на основе разделения этих двух видов труда, но уже сегодня с гораздо большим экономическим эффектом использует их сочетание, а не разделение (например, массовое рационализаторство и изобретательство, выполнение функций непосред-

ственного производителя техниками и инженерами) Наконец, современное производство и интересы его дальнейшего развития практически ставят вопрос о необходимости ликвидации существенного различия между людьми умственного и физического труда.

Ликвидация существенного различия между людьми умственного и физического труда вместе с тем является и субъективной необходимостью для советского народа, народа, строящего коммунизм: вопрос о ликвидации этого существенного различия есть вопрос о полном, всестороннем развитии человеческой личности.

Построение бесклассового коммунистического общества предусматривает не только стирание граней между рабочим классом и крестьянством, но и между ними и интеллигенцией, исчезновение интеллигенции, как особой общественной прослойки. Следовательно, интересы развития производительных сил, человеческой личности, общественного строя нашей страны порождают необходимость ликвидации существенного различия между людьми умственного и физического труда.

В настоящее время у нас не только назрела необходимость постепенной ликвидации этого существенного различия, но и создаются материальные условия для осуществления этой необходимости. Коммунистическая партия и Советское государство делают все, чтобы как можно полнее использовать эти условия уже теперь. Как всегда, приступая к большому и трудному делу, мы вновь обращаемся к неисчерпаемому наследию В. И. Ленина.

Все вопросы культурного прогресса трудящихся масс в социалистической стране В. И. Ленин неразрывно связывал с развитием крупной промышленности, с использованием науки в производстве, со сплошной электрификацией страны. «Надо добиться того, — писал он, — чтобы каждая фабрика, каждая электрическая станция превратилась в очаг просвещения, и если Россия покроется густой сетью электрических станций и мощных технических оборудований, то наше коммунистическое хозяйственное строительство станет образцом для грядущей социалистической Европы и Азии¹».

В. И. Ленин считал огромным преимуществом социалистического строя возможность связать в одно целое технический, материальный и культурный прогресс, сделать так, чтобы результаты одного способствовали немедленно другому, чтобы это был прогресс для народных масс. Поэтому нам представляется ошибочным встречающееся довольно часто обрывочное использование этой цитаты, при котором опускается первая часть, заключающая глубокую мысль о необходимости превращения каждого предприятия в очаг просвещения.

В семилетнем плане развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг. мы находим прекрасное сочетание задач технического совершенствования производства, роста материального благосостояния народа и коренного улучшения системы образования и воспитания трудящихся.

В связи с практической постановкой вопроса о ликвидации существенного различия между людьми умственного и физического труда следует подчеркнуть необходимость, огромное значение для социалистического общества обоих видов труда. Ликвидация существенного различия это не уничтожение одного из них, а их взаимное сочетание в каждом индивидууме во имя прогресса того и другого. Социалистическое общество с одинаковым уважением относится к представителям физического и умственного труда.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 486.

Классики марксизма-ленинизма называли трудящихся главной производительной силой, единственным «классом», без которого невозможно ни одно общество. Глубоким уважением ко всем труженикам, к людям всех видов труда проникнуты все их высказывания. В первые годы Советской власти В. И. Ленин в очень многих выступлениях и статьях показывал великую силу знания, значение науки для развития производства, борьбы с неграмотностью, бескультурьем, болезнями, требовал наиболее полного использования знаний интеллигенции. В. И. Ленин показывал всемогущество союза науки и пролетариата, говорил, что без знаний невозможна победа коммунизма, одним словом — учиться — определял задачи молодежи.

Ленинские традиции глубокого уважения и доверия к лучшим представителям интеллигенции находят выражение в партийных решениях, в приветствиях Центрального Комитета и Советского Правительства завоевателям космоса, в многочисленных встречах руководителей партии и правительства с деятелями науки и культуры. В период перехода к коммунизму — к бесклассовому обществу с передовой техникой, обилием материальных благ, здоровыми и высокообразованными людьми — значение всех видов умственного труда еще более возрастет, и теперь к его выполнению необходимо привлечение всех членов общества.

В социалистическом обществе при наличии высокоразвитого производства ликвидация разрыва в уровне подготовки представителей различных видов труда зависит от величины рабочего времени, жилищных условий, простоты удовлетворения необходимых жизненных потребностей, развития общественного воспитания, общественного обслуживания семьи и т. д.

Для трудящихся классов вопрос о рабочем времени был всегда одним из самых острых, и требование его сокращения было одним из первых требований эксплуатируемых. Только социалистическое государство впервые в истории поставило вопрос о рабочем времени, как вопрос о **свободном времени трудящихся** для отдыха, для учебы, для искусства, для общественных занятий, для семьи. Сокращение рабочего времени — одна из программных задач Коммунистической партии. Ближайший этап ее решения — перевод в соответствии с семилетним планом к концу 1960 г. всех рабочих и служащих на 7-часовой рабочий день, затем в 1962 г. на 40-часовую рабочую неделю, а с 1964 г. — постепенное осуществление перевода на 30-часовую рабочую неделю работников, занятых на подземных работах и на производствах с вредными условиями труда, и всех остальных на 35-часовую рабочую неделю. Постепенное сокращение рабочего времени есть создание благоприятных условий для повышения уровня образования всего населения и тем самым для подготовки и привлечения всех к умственной деятельности. Характерно, что именно теперь, одновременно с мероприятиями по сокращению рабочего времени, резко расширяется система вечернего и заочного обучения.

Рассматривая зависимость ликвидации существенного различия между умственным и физическим трудом от величины рабочего времени, приходится о труде женщин сказать несколько слов особо. Женщины — рабочие и служащие — составляли в 1958 г. 46% от общего числа рабочих и служащих¹. Выполняя почти половину труда в общественном производстве, женщины сверх того несут основную массу обязанностей по обслуживанию семьи. Объясняется это не столько физиологическими

¹ «Народное хозяйство СССР в 1958 году». Статистический ежегодник. Госстатиздат, 1959, стр. 664.

особенностями, сколько традициями старого, ушедшего в прошлое разделения труда, при котором женщина занималась почти исключительно домашним трудом. Некоторого высвобождения времени женщин можно достигнуть путем более равномерного разложения домашнего труда на всех членов семьи. Радикальное же средство изменения положения женщин только одно, указанное В. И. Лениным — перестройка мелкого домашнего хозяйства в крупное социалистическое, т. е. развитие общественного обслуживания семьи. Сейчас на практике делаются лишь первые шаги на пути этого превращения и тем, кто считает, что с этим делом еще можно подождать, решая пока другие задачи коммунистического строительства, следует напомнить категорическое ленинское указание: «Настоящее *освобождение женщины*, настоящий коммунизм начнется только там и тогда, где и когда начнется массовая борьба (руководимая владеющим государственной властью пролетариатом) против этого мелкого домашнего хозяйства, или, вернее, *массовая перестройка его в крупное социалистическое хозяйство*». ¹

Совершенно очевидно, что сокращение рабочего времени — условие необходимое, но недостаточное. Разностороннее образование и деятельность человека можно обеспечить только на основе высокого уровня жизни, освобождения человека от забот «о хлебе насущном».

Великая битва нашего народа под руководством КПСС за подъем промышленного и сельскохозяйственного производства должна сделать удовлетворение разумных потребностей коммунистически воспитанного человека столь простым делом, что ему не надо будет думать об обеспечении своих материальных запросов. Человек, трудящийся человек, станет **свободным** от этих тысячелетиями мучивших его проблем питания, сдвиги, жилища, образования детей и т. д. Это будет великое освобождение ума и чувств человека. В. И. Ленин всегда горько переживал нищету России, материальные бедствия, нужду трудящихся масс. Сейчас ленинская партия уже решает вопросы создания самого высокого в мире жизненного уровня на основе обилия материальных благ.

В обеспечении подготовки разносторонне развитых людей главная роль принадлежит школе. В. И. Ленин не признавал школы вне жизни, вне политики (он не видел смысла в такой школе и не верил в возможность ее существования). Современная жизнь советского общества, строящего коммунизм, предъявляет новые требования к школе. Теперь главная задача школы — дать своим ученикам политехническое образование. Порождается эта задача высоким уровнем производства, переходом к автоматизации производственных процессов.

Более ста лет тому назад К. Маркс писал, что: «Разделение труда на автоматической фабрике характеризуется тем, что труд совершенно теряет здесь характер специальности. Но как только прекращается всякое специальное развитие, является потребность в универсальности, чувствуется стремление индивидуума ко всестороннему развитию». ²

В Записке Н. С. Хрущева «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в стране», в решениях Партии и Верховного Совета СССР о школе имеется много идей, осуществление которых В. И. Ленин считал необходимым для подготовки условий, обеспечивающих построение коммунизма. В 1919 г. в Проекте программы РКП(б) В. И. Ленин предлагал записать в качестве ближайшей задачи партии в области народного образования: «Проведение бес-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 396.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. V, стр. 391—392.

платного и обязательного общего и политехнического (знакомящего в теории и на практике со всеми главными отраслями производства) образования для всех детей обоего пола до 16 лет».¹

В предшествующие годы наша советская школа хорошо выполняла свои задачи по подготовке молодых строителей социализма. Однако ленинское указание об ознакомлении с главными отраслями производства на практике выполнялось недостаточно. С годами, с движением нашего производства вперед это упущение становилось все более ощутимым. Преодолеть этот недостаток можно только осуществлением тесной связи обучения с производительным трудом. Участие в труде приносит обществу пользу, дает трудовые навыки, имеет огромное воспитательное значение. И сегодня мы приветствуем все разумные шаги наших школ на пути приобщения детей к труду. Однако именно сегодня — в годы бурного технического роста нашего производства, после решений XXI съезда КПСС и июньского Пленума ЦК КПСС (1959 г.), посвященного вопросам технического прогресса, мы снова обязаны обратиться к указанию К. Маркса о том, что автоматическое производство требует универсального работника, к ленинскому определению политехнического образования.

Практикуемое сейчас получение школьниками разрядов по узким специальностям — это шаг вперед в сравнении с почти полным незнанием ими производства в недавнем прошлом. Но это еще не исчерпывающий ответ системы образования на требование нашего завтрашнего производства. Система политехнического обучения нуждается в дальнейшем совершенствовании.

Школа, давая серьезные теоретические знания и практические навыки в области различных наук, искусств и производства, должна открывать перед оканчивающими возможность деятельности в ряде сфер. Современный человек, еще несущий на себе печать однобокости специализации (какой бы ни была эта специализация!), соглашаясь с необходимостью разностороннего образования, плохо представляет возможность разностороннего труда.

Следует особенно подчеркнуть, что в понятие всестороннего развития и разносторонней деятельности человека обязательно входит способность к **физическому труду, участие в нем, непосредственное производство материальных благ.**

В работах Маркса, Энгельса, Ленина имеется ряд совершенно четких высказываний об участии всех членов коммунистического общества в производстве материальных благ, об обязательности этого вида труда для всех. И это понятно. Высокий уровень жизни и культуры, общественное воспитание и образование невероятно увеличат результативность труда и вместе с тем уравниают с экономической точки зрения различные виды труда и уничтожат всякие привилегии образования.

Как и в каких формах осуществится это участие всех в производстве материальных благ — пока ответить трудно. Возможно, периодическое привлечение к сезонным работам, возможно — обязательное участие в физическом труде в течение нескольких лет в молодости, более или менее постоянное сочетание различных видов труда. Нет сомнения, что постепенно наше общество сумеет найти наиболее экономичные и разумные формы. И это не только даст возможность лучшего, более гибкого использования рабочей силы, не только обогатит знаниями и практическим опытом людей, но и явится выражением их разносторонности. Лишь

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 91.

в различных видах труда практически проявляется разносторонность, богатство человеческой личности.

Отношение к труду, к различным видам труда в социалистическом обществе зависит еще и от условий труда, от степени его технической вооруженности. В. И. Ленин мечтал о том времени, когда социализм, используя великие открытия науки, сделает условия труда достойными человека.

В решениях XXI съезда КПСС подчеркнуто, что в социалистическом обществе автоматизация имеет не только экономическое, но и большое социальное значение. И если наше производство нуждается в более культурном работнике, то нельзя забывать, что такой работник в свою очередь предъявляет более высокие требования к производству. Это обязывает решительно добиваться механизации и автоматизации производства, облегчать труд, делать его более производительным.

Социализм необычайно возвысил труд, в частности, физический труд. При социализме люди труда пользуются уважением всего общества, они награждаются высшими наградами. И все-таки у небольшой части молодежи еще встречается пренебрежительное отношение к физическому труду. Этот пережиток эксплуататорских воззрений на физический труд, как на удел «низших», несовместим с социалистической идеологией, наносит экономический урон нашему обществу.

Сейчас борьба с пережитками в сознании людей вступает в последний этап. Одной из главных задач нашего общества является формирование человека с коммунистическими чертами характера.

В Постановлении ЦК КПСС «О задачах партийной пропаганды в современных условиях» указывается, что: «Ведущее место во всей идеологической работе должна занимать борьба за неукоснительное претворение в жизнь принципа «кто не работает — тот не ест», против лиц, уклоняющихся от участия в общественно полезном труде, воспитание коммунистического отношения и развитие моральных стимулов к труду».¹

В. И. Ленин называл жуликов, туеядцев, лодырей, хулиганов — детьми капитализма, врагами трудящихся. В статье «Как организовать соревнование?» В. И. Ленин гневно и беспощадно клеймил всех, отлынивающих от работы, мешающих жить трудящимся. Эта ленинская работа и сегодня должна быть на вооружении нашего общества. В ней — предельно ясные мудрые мысли вождя о государственных и общественных методах борьбы с нарушителями социалистических норм поведения.

Конечно, прогресс производства и подъем благосостояния нашего социалистического общества являются определяющими предпосылками для преодоления существенных различий между людьми умственного и физического труда. Но они не исчерпывают всех условий и всех возможностей на пути к осуществлению каждым индивидуумом умственной и физической деятельности. Личное стремление к знанию, использование системы вечернего и заочного обучения, домов культуры, университетов культуры, музеев, умение учиться у книги, занятия спортом — все это имеет огромное значение для формирования всесторонне развитого человека. Расширение общественной деятельности интеллигенции по распространению политических и научных знаний также призвано помочь нашему обществу решить эту задачу.

Совершив Великую Октябрьскую социалистическую революцию, рабочий класс взял на себя руководство обществом и общественным производством. Для выполнения этих важнейших функций умственного

¹ «Правда», 10 января 1960 г.

труда он создал свое государство. Создание государства рабочих и крестьян есть не только предпосылка постепенного уничтожения разрыва между умственным и физическим трудом, но и решающий шаг в этой области. Переход к коммунизму предполагает постепенное отмирание государства — отмирание некоторых его функций и превращение других в негосударственные. На XXI съезде КПСС Н. С. Хрущев говорил: «Сейчас уже ясно, что многие функции, выполняемые государственными органами, постепенно должны переходить в ведение общественных организаций». ¹ В докладе было указано на широкий круг деятельности общественных организаций: часть вопросов культурного обслуживания, организация здравоохранения, руководство физкультурным движением, участие в обеспечении общественного порядка и правил социалистического общежития. Расширение деятельности общественных организаций даст дополнительные возможности новым кругам народа повседневно участвовать в организационной работе.

Будущее коммунистическое общество будет располагать мощным технически совершенным производством. Такое производство может функционировать при идеальной организации труда. Подготовить эту организацию труда должен социалистический строй. Новые формы социалистического соревнования, переход опытных руководителей бригад, цехов, колхозов в отстающие коллективы, борьба за звание коммунистических бригад на основе принципа «работать, учиться и жить по-коммунистически» свидетельствуют о развитии коммунистического отношения к труду, о возросшей заботе наших трудящихся, об успехах общественного производства.

Привлекая к участию в организации и совершенствовании производства широкие народные массы; следует обратить внимание, что для выполнения этих функций необходимо не только глубокое знание техники производства, но и политической экономии, статистики, конкретной экономики.

Для В. И. Ленина руководство производством было равнозначно учету и контролю. Учету и контролю в том глубоком ленинском понимании, которое и сегодня еще надо разъяснять массам, воспитывать на нем массы. Владимир Ильич верил, что народные массы освоют руководство производством, что они сумеют создать образцовый порядок в своем обществе: «Ибо когда *все* научатся управлять и будут на самом деле управлять самостоятельно общественным производством, самостоятельно осуществлять учет и контроль туеядцев, баричей, мошенников и тому подобных «хранителей традиций капитализма», — тогда уклонение от этого всенародного учета и контроля неизбежно сделается таким неимоверно трудным, таким редчайшим исключением, будет сопровождаться, вероятно, таким быстрым и серьезным наказанием что *необходимость* соблюдать несложные, основные правила всякого человеческого общежития очень скоро станет *привычкой*». ²

Этой ленинской верой в народные массы проникнуты мероприятия партии и правительства, направленные на привлечение к политической, хозяйственной, культурно-воспитательной деятельности все больших масс людей. Как известно, за последние годы значительно расширены все представительные органы, регулярными стали съезды партии, сессии Верховного Совета СССР и республик, съезды профсоюзов, комсомола; чаще проводятся эпизодические съезды, совещания, митинги, шире раз-

Материалы Внеочередного XXI съезда КПСС. Госполитиздат, 1959, стр. 93—94.

² В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 446.

вертывается деятельность постоянных производственных совещаний, партийных комиссий по контролю хозяйственной деятельности на предприятиях и т. д.

В росте регулярности и представительности всех звеньев общественного управления мы видим последовательное использование ленинского наследия. В. И. Ленин считал митинги, съезды, совещания одним из важнейших методов привлечения масс к общественной деятельности. Для В. И. Ленина они были переходом трудящихся масс к историческому творчеству, на них, говорил В. И. Ленин, мы действительно демократическим путем «вырабатываем общие решения и выковываем общую волю».¹

Активное участие все более широких народных масс в деятельности партийных, государственных, хозяйственных и самых разнообразных общественных организаций есть выражение развития социалистической демократии, подготовка условий для перехода к коммунистическому общественному самоуправлению, т. е. для передачи важнейших функций умственного труда — функций руководства жизнью общества — полностью самому народу, **всему народу**.

Ликвидация существенного различия между людьми умственного и физического труда является необходимым преобразованием при переходе к коммунистическому обществу. Это важное социальное и экономическое преобразование зависит от развития производительных сил и тех экономических возможностей, которые предоставляют они нашему государству, нашему обществу. Ликвидация существенного различия между людьми умственного и физического труда требует больших экономических затрат со стороны общества — и на всестороннее обучение подрастающих поколений, и на улучшение условий труда, жилищно-бытовых условий, и на общественное обслуживание семьи и т. д. Но все затраты окупятся сторицей. Ведь они будут использованы для воспитания, обучения, обслуживания людей — главной производительной силы общества. Ускоренное совершенствование производства и резкий рост производительности труда — вот первый экономический результат уничтожения существенного различия между людьми умственного и физического труда.

Образцовый порядок, четкая организация производства и общества, состоящего из образованных, дисциплинированных людей, самостоятельно обеспечивающих (без особого государственного аппарата) учет и контроль во всех сферах деятельности и жизни людей — таково второе общественно-экономическое последствие этого закономерного преобразования. Ликвидация существенного различия между людьми умственного и физического труда послужит дальнейшему укреплению единства общества, она снимет неантагонистическое, но определяемое экономическими причинами существенное различие между рабочим классом, крестьянством и интеллигенцией, она явится составной частью развития и совершенствования коммунистических производственных отношений.

Наконец, последствием ликвидации существенного различия между людьми умственного и физического труда будет подлинный расцвет человеческой личности, свободной в выборе деятельности, находящей наслаждение в творческом труде.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 30, стр. 477.