

**КНИГА В. И. ЛЕНИНА «ДЕТСКАЯ БОЛЕЗНЬ «ЛЕВИЗНЫ»
В КОММУНИЗМЕ» — ВЫДАЮЩИЙСЯ ВКЛАД В РАЗВИТИЕ
ТАКТИКИ МИРОВОГО КОММУНИСТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ**

К. А. Иванова

Сорок лет назад, в июне 1920 г., вышел в свет гениальный труд В. И. Ленина «Детская болезнь «левизны» в коммунизме». Этот выдающийся теоретический вклад в сокровищницу марксизма-ленинизма Владимир Ильич Ленин скромно назвал опытом «популярной беседы о марксистской стратегии и тактике». В действительности же к ней с полным правом можно применить ленинские слова, сказанные о «Манифесте Коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса: «Эта небольшая книжечка стоит целых томов...»¹

Эту книгу В. И. Ленин написал в период, когда капиталистический мир переживал глубокий революционный кризис. После Великой Октябрьской социалистической революции мир раскололся на две системы: систему отживающего капитализма и систему развивающегося и растущего социализма. Победа Великого Октября и первые успехи молодой Советской республики оказали колоссальное влияние на развитие революционного и национально-освободительного движения во всем мире: «...теперь во всем мире, — писал В. И. Ленин, — родилась идея Советской власти, с невиданной быстротой распространяющаяся среди пролетариата всех стран...»²

В ноябре 1918 г. произошла революция в Германии. В 1919 г. установилась на короткое время советская власть в Венгрии и Баварии. Советские республики в центре Европы просуществовали недолго, но они наглядно показали могучее воздействие Великой Октябрьской социалистической революции на подъем рабочего движения. Рост рабочего и революционного движения привел к возникновению коммунистических партий. В 1918 г. образовались коммунистические партии в Германии, Венгрии, Польше, Финляндии и др.; в 1919 г. — в Болгарии, в США; в 1920 г. — в Англии, Франции; в 1921 г. — в Италии, Китае и других странах Европы и Азии. К 1922 г. коммунистические партии были созданы в большинстве капиталистических стран.

По инициативе и под руководством В. И. Ленина в марте 1919 г. был создан III Коммунистический Интернационал. Его роль как руководящего центра мирового коммунистического движения быстро росла.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 2, стр. 10.

² В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 14.

Если на I конгрессе Коминтерна в марте 1919 г. были представлены коммунистические партии и рабочие группы 30 стран, то на II конгрессе в июле—августе 1920 г. уже присутствовали представители компартий и рабочих организаций 41 страны. После РКП(б) наиболее массовыми партиями были компартия Германии, насчитывавшая 360 тысяч членов, компартия Чехословакии — 359 тысяч членов, компартия Франции — 131 тысяча членов и др.¹

Коммунистические партии создавались как правило на основе левых групп, выделившихся из социал-демократических партий. В компартии вступали также передовые рабочие, составившие их ядро. Вместе с тем, в ряды молодых коммунистических партий попало много мелкобуржуазных элементов, политически незрелых рабочих, выходцев из анархо-синдикалистских организаций, а также проникли оппортунистические элементы из II Интернационала, лицемерно заявлявшие о своем разрыве с социал-демократизмом, оппортунизмом и стремившиеся изнутри взорвать компартии. Все это привело к тому, что в деятельности коммунистических партий обнаружились серьезные недостатки и ошибки.

В. И. Ленин внимательно следил за жизнью и борьбой молодых коммунистических партий. Он видел, что серьезным препятствием на пути идейного и организационного укрепления коммунистических партий, завоевания ими большинства в массах был «левый» оппортунизм, метко названный В. И. Лениным «детской болезнью «левизны» в коммунизме». «Левизна» в коммунизме выражалась в немарксистской оценке роли коммунистической партии и ее взаимоотношений с массами, в отрицании роли и значения вождей партии нового типа; в отказе от работы в реакционных реформистских профсоюзах, от участия в буржуазных парламентах, от использования компромиссов и соглашений в классовой борьбе пролетариата. Носители «левого» уклона толкали молодые коммунистические партии на путь сектантства и авантюризма.

«Левацкий» полуанархический уклон в зарубежных коммунистических партиях был тем более опасен, что борьбы с «левыми» уклонистами на Западе почти не велось, так как оппортунизм до этого угрожал рабочему движению справа. Только Коммунистическая партия нашей страны имела богатый опыт борьбы с правыми и с «левыми».

Книгой «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» В. И. Ленин помог зарубежным компартиям преодолеть «левую» опасность, усвоить великий опыт КПСС и стать подлинно марксистскими партиями. Одновременно В. И. Ленин разоблачил реакционных лидеров II Интернационала (Каутского, Отто Бауэра и др.), открыто выступавших против диктатуры пролетариата, отрицавших международное значение Великой Октябрьской социалистической революции и исторического опыта большевизма.

Целью книги «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» В. И. Ленин считал применение к Западной Европе того, «... что есть общеприменимого, общезначимого, общеобязательного в истории и современной тактике большевизма...»; учесть русский опыт в связи с некоторыми злободневными вопросами интернациональной коммунистической тактики». ² Таким образом, стремление В. И. Ленина оказать молодым коммунистическим партиям помощь в преодолении «левацкого» уклона способствовало решению исключительно важной задачи — обоб-

¹ Я. И. Цитович. В. И. Ленин на III Всемирном конгрессе Коммунистического Интернационала. «Вопросы истории», 1957, № 1, стр. 4.

² В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 29 и 44.

щению многолетнего опыта борьбы большевистской партии за победу социалистической революции и диктатуры пролетариата — первого опыта Советской власти и, опираясь на него, определить основные задачи, стратегию и тактику всего международного коммунистического движения.

В. И. Ленин показал, что политическая стратегия и тактика коммунистической партии — наука о руководстве классово-борьбой пролетариата. Стратегия и тактика включают такие вопросы, как расстановка классовых сил и определение направления главного удара пролетариата на данном этапе революции, определение путей и средств, форм и методов борьбы и организации для достижения основной стратегической цели движения — завоевания власти рабочим классом, построения социализма и коммунизма.

За 15 лет (1903—1917 гг.) Коммунистическая партия нашей страны прошла путь, равному которому по богатству опыта не знала ни одна другая рабочая партия: «...ни в одной стране за эти 15 лет, — писал В. И. Ленин, — не было пережито даже приблизительно так много в смысле революционного опыта, быстроты и разнообразия смены различных форм движения, легального и нелегального, мирного и бурного, подпольного и открытого, кружкового и массового, парламентского и террористического». ¹ Братским коммунистическим партиям история не дала столько времени. Они сразу оказались в условиях назревшего революционного кризиса, накануне пролетарской революции. Отсюда вытекает важность изучения ими и творческого применения опыта большевиков России, особенно — стратегии и тактики партии.

Умение правильно и вовремя наметить стратегические задачи, определять тактические формы и методы борьбы позволило большевикам одержать и закрепить победу в октябре 1917 г.

Раскрывая главные этапы в истории большевизма (1903—1917 гг.), В. И. Ленин показал гибкость тактики большевиков, разнообразие форм борьбы и смену политических лозунгов на каждом из этих этапов. Красной нитью через всю книгу «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» проходит мысль о том, что тактика большевиков «...была единственно интернационалистской, ибо проводила максимум осуществимого в одной стране для развития, поддержки, пробуждения революции во всех странах». ²

Подвергнув глубокому анализу богатейший революционный опыт большевизма, В. И. Ленин убедительно и наглядно показал, что большевизм — это образец тактики для всех коммунистических партий мира.

Анализируя положение в международном коммунистическом движении в тот период, В. И. Ленин указывал, что к лету 1920 г. на сторону коммунизма удалось завоевать пролетарский авангард и тем успешно решить первую историческую задачу международного коммунистического движения. Жизнь выдвинула вторую историческую задачу — еще более сложную и важную — завоевание на сторону коммунизма большинства пролетариата. Если первая историческая задача — завоевание авангарда, как указывает В. И. Ленин, не могла быть решена без идейной и политической победы над правым оппортунизмом и социал-шови-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 9—10.

² В. И. Ленин. Соч., т. 28, стр. 269.

низмом, то для решения второй задачи — завоевания масс — необходимо было ликвидировать «левый» оппортунизм.

Разоблачая «левый» оппортунизм, обосновывая стратегию коммунистического движения, В. И. Ленин в своей книге рассмотрел и развил конкретные вопросы тактики: о работе коммунистов в профсоюзах, об их участии в буржуазных парламентах, об использовании компромиссов и соглашений в классовой борьбе пролетариата, имевшие большое значение для привлечения на сторону коммунизма широких пролетарских и непролетарских масс.

*

Особо важное значение имела работа коммунистов в реакционных реформистских профсоюзах, необходимая для завоевания рабочих масс и изоляции оппортунистических вождей. Между тем «левые» коммунисты в США, Германии и Голландии эту работу игнорировали. Ссылаясь на то, что в ряде стран профсоюзы возглавлялись реформистскими реакционными элементами, отрицавшими необходимость революции и диктатуры пролетариата, «левые» провозгласили антиреволюционный, ликвидаторский лозунг «Вон из профсоюзов!». Они требовали создания новых, «чистых» рабочих союзов, которые заменили бы профсоюзы. Для вступления в эти организации требовалось признание классовой борьбы, социалистической революции и диктатуры пролетариата. В. И. Ленин указывал, что это — пустое «ребячество», пустая фраза, ибо в Советской стране, даже после 2½ лет существования Советской власти, и то не было этого требования.

В. И. Ленин решительно выступил против этих антимарксистских лозунгов «левых». Их тактику он считал в корне ошибочной и вредной. На опыте Великой Октябрьской социалистической революции он показал, что во всей своей работе партия большевиков прежде всего и непосредственно опирается на профессиональные союзы, ибо управлять страной и осуществлять диктатуру рабочего класса без поддержки профсоюзов — этой массовой пролетарской базы, невозможно. Более того, профессиональные союзы, — учил В. И. Ленин, — «остаются и долго останутся необходимой «школой коммунизма». »¹

Опасность сектантской линии «левых» становилась совершенно очевидной, если учесть особенности профессионального движения на Западе. Там профессиональные союзы возникли задолго до пролетарских партий. При всей своей цеховой узости, их деятельность была понятна даже отсталым рабочим. Как переход от распыленности и беспомощности рабочих к зачаткам классового объединения, они были, по словам В. И. Ленина, гигантским прогрессом рабочего движения. До возникновения марксистских партий профессиональные союзы были единственной крепостью пролетариата в борьбе с буржуазией. Поэтому рабочий класс охраняет профсоюзы как свою классовую организацию и не поймет тех, кто призывает к их разрушению. Но в профессиональных союзах Запада прочнее, чем в России, укрепились реформистские вожаки, которые опираются на сильный слой *«...империалистски настроенной и империализмом подкупленной, империализмом развращенной рабочей аристократии»* .»,² которая и в профессиональном движении проводит буржуазное влияние, насаждает и поддерживает мелкобуржуазные иллюзии и предрассудки.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 31, стр. 33.

² Там же, стр. 34.

Однако, как указывает В. И. Ленин, начать строить социализм, мы можем не из фантастического или специально нами созданного человеческого материала, а из того, который оставлен капитализмом.

Задача коммунистов, таким образом, состояла в том, чтобы освободить пролетарскую массу от реформистских влияний, разоблачив и разгромив агентуру империализма в рабочем движении. Для этого надо было работать в профсоюзах, помня, что «...иначе как через профсоюзы, через взаимодействие их с партией рабочего класса нигде в мире развитие пролетариата не шло и идти не могло».¹

Работая в профсоюзах, коммунисты должны умело сочетать борьбу за диктатуру рабочего класса с борьбой за насущные нужды, частичные требования широких рабочих масс, убеждать и подводить эти массы к пониманию необходимости революционной борьбы за власть, за диктатуру пролетариата на собственном опыте. В. И. Ленин формулирует одну из важнейших задач коммунистов всего мира: «...обязательно работайте там, где есть масса».²

За прошедшие четыре десятилетия со времени выхода в свет книги «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» коммунистические партии, следуя ленинской тактической установке об отношении к профсоюзам, проделали большую работу по воспитанию и привлечению на сторону коммунистов трудящихся в профсоюзах и, тем самым, в большинстве стран мира превратились в массовые партии.

Особенно важным событием, свидетельствующим о росте влияния коммунистических партий в профсоюзном движении и их борьбе за единство рабочего движения, является образование в 1945 г. Всемирной федерации профсоюзов. Если на I Всемирном Конгрессе профсоюзов было представлено 67 млн. членов профсоюзов,³ то в настоящее время Всемирная федерация профсоюзов насчитывает в своих рядах более 92 млн. трудящихся.⁴

Всемирная федерация профсоюзов ведет упорную борьбу за повышение жизненного уровня трудящихся масс, сплочивает народы мира на борьбу за мир, демократию и национальную независимость. Самым мощным ее отрядом являются профсоюзы Советского Союза, насчитывающие в своих рядах более 49 млн. человек (1957 г.)⁵ Мощное единое профсоюзное движение существует ныне в странах народной демократии. Самыми крупными и наиболее авторитетными объединениями демократических профсоюзов капиталистических стран, руководимыми коммунистами, являются итальянские и французские профсоюзы — Всеобщая итальянская конфедерация труда (ВИКТ), включающая 5 млн. рабочих и служащих, и Всеобщая конфедерация труда (ВКТ) Франции, насчитывающая более 3 млн. членов.

Настойчивую борьбу ведут коммунисты всех стран мира за единство рабочего класса, за единство профсоюзного движения, так как еще значительная часть рабочих капиталистических стран находится в профсоюзах, во главе которых стоят реакционные лидеры, преданно защищающие интересы буржуазии и проводящие ее политику в рабочем движении. Так, в 1949 г. правые социалисты и реформистские лидеры профсоюзов с целью подрыва единства международного рабочего движения

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 32—33.

² В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 35.

³ Международный политико-экономический ежегодник. Госполитиздат, 1958, стр. 679.

⁴ Там же, стр. 680.

⁵ «СССР, как он есть». Справочник. Госполитиздат, 1959, стр. 89.

добились выхода американских, английских, голландских и скандинавских профсоюзов из Всемирной федерации профсоюзов, создали в противовес ВФП свой профсоюзный центр — Международную конфедерацию свободных профсоюзов, которая насчитывает в своих рядах 55 млн. человек.¹ Главную роль в ней играет Британский конгресс тред-юнионов и американская Объединенная федерация профсоюзов (АФТ — КПП), руководство которых тесно сотрудничает с правящими империалистическими кругами, буржуазными правительствами и проводит реакционную политику в рабочем движении.

Коммунистические партии ведут решительную борьбу с проявлениями сектантства в своих рядах и стремятся охватить своим влиянием трудящихся, входящих в профсоюзы, руководимые реакционными лидерами. Коммунисты не смешивают реакционных лидеров этих профсоюзов с их рядовой членской массой. Они проводят в массе рядовых членов тактику «открытых дверей», не закрывая им доступ в демократические профсоюзные организации, призывают их к единству действий в борьбе за жизненные интересы рабочего класса. Так, XVI съезд коммунистической партии США, отметив недостаточную работу партии в профсоюзах страны, указал, что «...левые элементы, включая коммунистов и другие социалистически мыслящие группы...»,² должны усилить свою деятельность в профсоюзном движении. В политической резолюции, принятой XVI съездом компартии США, отмечалось, что сейчас возникают условия, которые сделают возможным «...создание антимонополистической коалиции во главе с рабочими...», охватывающей широкие слои членов профсоюзов, фермеров, негров, мелких предпринимателей, демократической интеллигенции.³ Аналогичное решение принял XXV (чрезвычайный) съезд Коммунистической партии Великобритании. Седьмой расширенный Пленум ЦК Коммунистической партии Греции потребовал ликвидации прежней сектантской линии руководства партии для обеспечения профсоюзного единства в стране, для сплочения всех патриотических сил Греции на борьбу за мир и демократические преобразования. При содействии коммунистов Греции в последнее время здесь организовано демократическое профсоюзное движение и сотрудничество профсоюзных организаций.⁴

Настойчиво борются за единство профсоюзного движения коммунисты Японии. Подвергая беспощадной критике антимарксистскую теорию «нейтральности профсоюзов», они особое внимание уделяют работе среди членов так называемых «нейтральных» профсоюзов и среди отсталых слоев рабочего класса вообще.

Таким образом, братские коммунистические партии капиталистических стран упорно борются за усиление своего влияния в профсоюзах, добиваясь все новых и новых успехов в этой важнейшей области классовой борьбы. Результатом этой работы, как указывал Уильям З. Фостер является то, что «В мировом масштабе марксисты-ленинцы сейчас стоят во главе подавляющего большинства членов профсоюзов».⁵

¹ Международный политико-экономический ежегодник. Госполитиздат, 1958, стр. 82.

² XVI Национальный съезд Коммунистической партии США. Госполитиздат, 1958, стр. 9.

³ Там же, стр. 50.

⁴ «Правда», 21 марта 1957 г.

⁵ У. З. Фостер. Очерки мирового профсоюзного движения. Профиздат, 1956, стр. 5.

Глубокому анализу подвергает В. И. Ленин в книге «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» тактическую линию коммунистов в отношении буржуазных парламентов. Правильное революционное использование буржуазного парламента В. И. Ленин считал важной формой политической борьбы и средством завоевания масс. Важность этой формы политической борьбы вытекает из того, что здесь влияние партии распространяется не только на пролетариат, но и на широкие непролетарские тудящиеся массы. Чтобы стать массовыми, подготовить завоевание власти пролетариатом, компартии должны установить прочные связи не только с пролетариатом, но и с крестьянами, ремесленниками, демократической интеллигенцией и другими слоями трудящихся.

«Левые» коммунисты Англии, Германии, Голландии, Италии выступали против участия в буржуазных парламентах, считая что парламентаризм уже изжит «исторически и политически». Критикуя антимакистские положения «левых», В. И. Ленин разъяснял, что парламентаризм изжил себя в смысле всемирно-историческом, так как после победы пролетарской революции в России эпоха буржуазного парламентаризма кончилась и началась новая, высшая ступень в организации общества — период пролетарской демократии. — диктатура пролетариата.

Но вопиющей исторической ошибкой было бы считать парламентаризм изжитым политически и практически для масс. Миллионы рабочих и других трудящихся еще верят в буржуазный парламент. Обманутые буржуазией, оппортунистами и ревизионистами эти несведущие в политике массы верят во внеклассовый характер буржуазной демократии, считают возможным через парламент улучшить свое положение. Они считают парламент народным органом, так как это выборное учреждение.

Политически буржуазный парламентаризм изжит только для коммунистов, которые понимают его классовую реакционную сущность. Но нельзя принимать изжитое для авангарда компартии за изжитое для масс! Надо помочь трудящимся увидеть, убедиться в том, что буржуазный парламент осуществляет не волю народа, а диктатуру буржуазии и не способен удовлетворить коренные интересы народа. Убедиться в этом массы могут не сразу, а только в процессе революционной борьбы, на собственном политическом опыте.

Разрабатывая стратегию и тактику международного коммунистического движения, В. И. Ленин выдвигает научное положение: пока трудящиеся верят в буржуазный парламент, коммунисты обязаны идти туда и с трибуны парламента разоблачать политику буржуазных правящих классов, сущность, буржуазной демократии, излагать цели и задачи коммунистической партии, выражающей и защищающей интересы народа. «Пока вы не в силах разогнать буржуазного парламента и каких угодно реакционных учреждений иного типа, вы обязаны работать внутри них именно потому, что там есть еще рабочие. .»¹

Участие в парламентах конечно не единственная и не главная форма политической деятельности коммунистов даже при правильном его использовании. Главное — это работа в массах, в профсоюзах и других организациях, политическая пропаганда и агитация, массовые стачки, демонстрации и другие массовые революционные формы борьбы.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 40—41.

Целесообразность использования буржуазных парламентов В. И. Ленин убедительно показывает на примере деятельности большевистской партии. Опыт использования ею избирательных кампаний, участие в Государственной думе нескольких созывов до революции и Учредительном собрании после победы Великой Октябрьской социалистической революции доказал, что такая тактика не только верна и полезна, но и безусловно необходима.

Большой заслугой В. И. Ленина является то, что в своей книге он определяет основные принципы и линию работы коммунистов в буржуазных парламентах и других легальных организациях и учреждениях. На протяжении многих десятилетий партии II Интернационала, насквозь пропитанные оппортунизмом, своей предательской политикой в парламентах и других организациях, извращали и опошляли деятельность представителей трудящихся, предавали интересы народа. В. И. Ленин выдвинул перед коммунистами всех стран задачу «... *переделать* по всей линии, во всех областях жизни, старую социалистическую, тредюнионистскую, синдикалистскую, парламентскую работу в *новую*, коммунистическую». ¹

Это указание В. И. Ленина о коммунистической линии в парламентской, профсоюзной, муниципальной и иной деятельности легло в основу тактики зарубежных коммунистических партий. Использование парламента в борьбе за завоевание масс стало составной и неотъемлемой частью всей многогранной деятельности коммунистических партий. Особенно значительных успехов в использовании парламентской трибуны добились коммунисты Италии и Франции. Несмотря на ожесточенное наступление буржуазии на итальянскую коммунистическую партию и прямую фальсификацию выборов, компартия Италии на парламентских выборах в мае 1958 г. получила 6704 тысячи голосов (22,7%) — на 600 тысяч больше, чем на предыдущих выборах 1953 г. Коммунисты Италии имеют 140 мест в палате депутатов и 59 в сенате. ² Многие муниципалитеты страны возглавляются мэрами-коммунистами. В провинции Болонья, например, из 60 муниципалитетов 54 возглавляются коммунистами. ³

В послевоенный период сильнейшую фракцию в парламенте имела коммунистическая партия Франции. На выборах в Национальное собрание, в ноябре 1956 г., компартия Франции собрала более 5,5 млн. голосов и получила 150 мест в Национальном собрании. ⁴

В. И. Ленин указывал, что отказ от участия коммунистов в буржуазных парламентах совпадает с интересами буржуазии, которая стремится всеми способами и средствами изгнать коммунистов из парламента. Это ленинское положение ярко подтверждают парламентские выборы во Франции, состоявшиеся в ноябре 1958 г. Новое правительство Франции во главе с де Голлем, с помощью таких «социалистов», как Ги Молле, сумело провести антидемократическую конституцию и новый избирательный закон, который направлен на то, чтобы не допустить или затруднить избрание коммунистов в парламент. В условиях несправедливой и антидемократической избирательной системы на последних выборах в парламент французская коммунистическая партия, собравшая в первом туре около 4 млн. голосов, получила 10 мест в пар-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 78.

² Международный политико-экономический ежегодник. Госполитиздат, 1959, стр. 54.

³ Там же, стр. 356.

⁴ Зарубежные страны. Политико-экономический справочник. Госполитиздат, 1957, стр. 252.

ламенте, а партия ЮНР, собравшая 3600 тыс. голосов, получила 188 мест. Это свидетельствует о том, насколько непредставительным является новый парламент, подавляющее большинство в котором занимают реакционные и фашиствующие депутаты.¹

Главной целью выборов было стремление реакции любыми средствами ослабить влияние коммунистической партии. Хотя реакции и удалось с помощью избирательного мошенничества резко сократить число депутатов-коммунистов, выборы, являвшиеся смотром демократических сил, вновь показали, что французская коммунистическая партия по числу полученных голосов осталась **первой** партией страны. Несмотря на бешеные атаки реакции, на исключительные трудности, политика французской коммунистической партии пользуется все возрастающей поддержкой народных масс. Об этом свидетельствуют результаты муниципальных выборов в марте 1959 г., когда коммунистическая партия получила больше голосов избирателей, чем на выборах в ноябре 1958 г. Большую победу на этих выборах коммунисты одержали в Париже. Так, агентство Франс-Пресс сообщало: «что цель, поставленная ЮНР (правящая партия), ликвидировать «красный пояс» Парижа, изгнав коммунистов из муниципалитетов пригорода, не достигнута. Коммунисты будут владеть тем же количеством муниципалитетов, каким они владели раньше (25 или 30)».²

Успешно используют ленинские советы в борьбе за массы коммунистические партии Индонезии и Индии. На выборах в парламент в 1955 г. коммунистическая партия Индонезии получила более 6 млн. голосов и заняла четвертое место, а на муниципальных выборах 1957 г. она получила уже 8,5 млн. голосов и вышла на первое место. Если во время первых всеобщих выборов, состоявшихся в 1951—1952 гг. ком. партия Индии получила 6 млн. голосов, то на выборах 1957 г. она получила более 12 млн. голосов и стала главной оппозиционной партией в парламенте.³ В этом же году коммунисты добились победы на выборах в штате Керала, население которого составляет более 13 млн. человек. В апреле 1957 г. коммунисты сформировали свое правительство во главе с членом Политбюро ЦК компартии Индии Намбудриадом, причем проведенные им мероприятия «произвели глубокое впечатление на народ всей страны».⁴

Преодолевая сопротивление реакционных сил, правительство штата Керала осуществило ряд важнейших мероприятий в интересах трудящихся масс: например, установило гарантированный минимум зарплаты для сельскохозяйственных рабочих, повысило заработную плату учителям, деревенским служащим, приняло закон о системе просвещения в штате, разработало законопроект о земельной реформе и т. д. Политика и мероприятия правительства штата Керала вызвали у лидеров партии Национальный конгресс боязнь ослабления влияния реакции и образования подобных демократических правительств в других штатах. В связи с этим правительство Индии, грубо нарушив конституцию, сместило правительство штата Керала.⁵

В настоящее время вопрос об отношении коммунистов к буржуазному парламенту приобретает особенно важное значение ввиду тех

¹ «Правда», 1 декабря 1958 г.

² «Правда», 17 марта 1959 г.

³ «Правда», 28 марта 1957 г.

⁴ «Правда», 16 августа 1959 г.

⁵ Там же.

новых перспектив, которые создала современная обстановка для перехода стран к социализму.

XX съезд КПСС, учитывая коренные изменения в международной обстановке за последнее десятилетие — создание и быстрое развитие мировой социалистической системы, с одной стороны, углубление общего кризиса капиталистической системы, с другой — выдвинул положение о возможности использования парламентского пути для перехода к социализму. В настоящее время в ряде капиталистических стран рабочий класс имеет реальную возможность объединить под своим руководством подавляющее большинство народа, нанести поражение антинародным силам, завоевать прочное большинство в парламенте и превратить его из органа буржуазной демократии в орудие действительной народной воли, в орудие социалистического преобразования общества.

Генеральный секретарь Итальянской коммунистической партии Пальмиро Тольятти в интервью московскому корреспонденту агентства Юнайтед Пресс на вопрос — «Считаете ли Вы возможным прийти к социализму в Италии с помощью парламентских методов?», ответил — «В общем существует такая возможность. .»¹ И эту возможность можно превратить в действительность, как указывается в докладе генерального секретаря товарища М. Тореза на XV съезде Французской Коммунистической партии, если парламентская борьба будет сочетаться с мощным народным движением, руководимым рабочим классом и его партией. И далее: «В таких странах, как Франция, где сильна парламентская традиция, возможно использовать демократическую ассамблею избранных народа для того, чтобы выполнить задачи социалистической революции».²

В документах XXV (чрезвычайного) съезда компартии Великобритании отмечалось, что «. переход к социализму в Англии может произойти путем преобразования парламента и создания широкого народного союза».³ При этом подчеркивалось, что этот путь не имеет ничего общего с так называемым «парламентским путем», о котором говорят правые социалисты и ревизионисты, т. е. с реформистской теорией вращающегося капитализма в социализм. Это — путь осуществления социалистической революции, диктатуры рабочего класса мирными средствами.

Зарубежные коммунистические партии успешно выполняют ленинские заветы по революционному использованию буржуазного парламента, как одного из легальных средств в классовой борьбе пролетариата.

В работе «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» В. И. Ленин на опыте русских коммунистов, учит молодые братские компартии гибким маневрировать в политике, умело использовать временных, хотя бы и непрочных союзников при осуществлении практических задач на революционном пути.

«Левые» выдвинули крикливый лозунг «Никаких компромиссов!» никаких соглашений с другими партиями и социальными группами. Такая политика ничего общего с марксизмом не имеет. Отказ от компромиссов означает отказ от анализа конкретной обстановки и условий борьбы, от союзников и т. д.; в современных условиях это — отказ от борьбы за победу дела мира, демократии, за победу коммунизма.

¹ «Правда», 27 февраля 1956 г.

² «Правда», 25 июня 1959 г.

³ XXV (чрезвычайный) съезд Коммунистической партии Великобритании. Госполитиздат, 1958, стр. 53.

Разоблачая антимарксистскую сущность этой мелкобуржуазной «революционности», В. И. Ленин сформулировал важнейшее теоретическое положение, которое полностью сохраняет свое значение до настоящего времени: «Вести войну за свержение международной буржуазии, войну во сто раз более трудную, длительную, сложную, чем самая упорная из обыкновенных войн между государствами, и наперед отказываться при этом от лавирования, от использования противоречия интересов (хотя бы временного) между врагами, от соглашательства и компромиссов с возможными (хотя бы временными, непрочными, шаткими, условными) союзниками, разве это не безгранично смешная вещь?»¹

Вместе с тем В. И. Ленин учил, что коммунисты являются сторонниками не всяких компромиссов. Это положение он выражает формулой: «Есть компромиссы и компромиссы». ² Он предостерегал коммунистов от догматизма и шаблона, ибо не может быть рецепта на все случаи жизни, когда можно или когда нельзя заключать компромисс. Здесь, как и всюду, надо быть творческими марксистами. Однако можно отметить некоторые основные условия, которые должны соблюдаться при заключении компромиссов: 1) абсолютно недопустимы идейные уступки, затушевывающие классовые противоречия; 2) компромисс должен исходить из конкретной исторической обстановки, из интересов коммунистического движения в целом; 3) компромисс не должен связывать деятельность партии среди масс; его цель — завоевание на сторону партии широких трудящихся масс, укрепление позиций партии и ослабление позиций реакции; 4) компромисс не должен препятствовать критике ошибок временных попутчиков со стороны партии.

Вступая в компромиссы, большевики ни на минуту не прекращали идейной борьбы с защитниками капиталистического строя. Было бы ошибочным думать, что признание допустимости компромиссов и соглашений означает примирение с буржуазной идеологией. Наоборот, использование компромиссов требует еще большего напряжения сил для активной идеологической борьбы с буржуазией и с ее агентурой — ревизионистами.

Вот знаменитое ленинское положение, которое в этом вопросе имеет силу закона: «Все дело в том, чтобы *уметь* применять эту тактику в целях *повышения*, а не понижения, *общего* уровня пролетарской сознательности, революционности, способности к борьбе и к победе». ³

В книге «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» В. И. Ленин дает блестящий образец глубоко марксистского анализа некоторых конкретных компромиссов: с одной стороны, необходимых для пролетариата (например, Брестский мир молодой Советской республики с германским империализмом в 1918 г.), с другой стороны предательских и вредных (коалиция меньшевиков и эсеров в России, верхушки социал-демократических партий и II Интернационала на Западе с империалистической буржуазией, особенно в годы империалистической войны и в послевоенный период).

Примером умелого применения гибкой тактики, сотрудничества и компромисса является создание коммунистической партией Китая единого народно-демократического фронта не только из рабочих и мелкой буржуазии города и деревни, но и с привлечением национальной буржуазии, под руководством рабочего класса.

¹ В. И. Ленин. Соч. 31, стр. 51.

² Там же, стр. 21.

³ Там же, стр. 55—56.

Борьба за мир в послевоенный период представляет собой пример того, как сотни миллионов людей земного шара, независимо от национальности, политических и религиозных убеждений, идут на соглашение целью которого является обеспечение мира во всем мире.

Примером компромисса второго рода, предательского и вредного может служить деятельность правительства Имре Надя во время венгерских событий осенью 1956 г., который вместе со своими сторонниками пошел на подлую сделку с контрреволюционными силами для свержения народно-демократического строя и восстановления в стране капиталистических порядков. Таким же по сути предательским компромиссом явилось соглашение правого социалиста Ги Молле с реакционными силами Франции на последних выборах в Национальное собрание.

Претворение в жизнь ленинского принципа мирного сосуществования государств с различными социальными системами также предполагает множество компромиссов и соглашений в области политических и экономических взаимоотношений между странами социалистического и капиталистического лагеря.

Вместе с тем Н. С. Хрушев подчеркивал: «Мирное сосуществование надо правильно понимать. Сосуществование — это продолжение борьбы двух социальных систем, но борьбы мирными средствами, без войны без вмешательства одного государства во внутренние дела другого государства. Этой борьбы не нужно бояться. Мы должны решительно и последовательно бороться за свои идеи, за свой образ жизни, за свою социалистическую систему. Защитники капитализма, конечно, тоже не откажутся от своего образа жизни, от своей идеологии, они будут бороться. Мы считаем, что это — борьба экономическая, политическая и *идеологическая* (курсив наш, К. И.), но не военная».¹

Все прогрессивное человечество приветствовало и высоко оценило исторический визит Н. С. Хрущева в США. Этот визит еще раз подтверждает, что генеральной линией нашей внешней политики был и остается ленинский принцип сосуществования государств с различными социальными системами.

Важнейшей проблемой человечества в настоящее время является единство рабочего класса капиталистических стран в борьбе за мир и социальный прогресс. Сама жизнь не только выдвинула ряд таких вопросов, которые требуют сотрудничества всех рабочих партий, всех рабочих-коммунистов, социалистов, католиков, беспартийных, но и создала реальные возможности для этого сотрудничества.

XX съезд КПСС провозгласил как важнейшую политическую задачу «... преодоление раскола в рабочем движении и установление деловых контактов между коммунистическими партиями и социалистами...»²

Призывы XX и XXI съездов КПСС о борьбе за единство рабочего класса нашли горячий отклик и поддержку среди широких масс рядовых рабочих — социалистов. Правда, реформистское руководство социалистических партий в ряде стран, тесно связанное с империалистической буржуазией, всячески противится единству действий с коммунистами. Но, как указывал Н. С. Хрушев, «Этих главарей антикоммунизма мы всех поименно знаем и не на них рассчитываем, когда говорим о единстве

¹ «Правда», 14 октября 1959 г.

² Резолюция XX съезда Коммунистической партии Советского Союза. Госполитиздат, 1956, стр. 6.

действий рабочего класса. Большинство в рядах социал-демократических партий составляют сторонники мира и социального прогресса. »¹ Действительно, идеи единства действий коммунистов и социалистов становятся все более и более популярными, настойчиво прокладывают себе дорогу.

После XX съезда КПСС сотрудничество коммунистических партий значительно расширилось. В ряде стран, как например, в Японии, накоплен положительный опыт сотрудничества между социалистами и коммунистами. Единство действий между социалистами и коммунистами Японии идет по вопросам борьбы за мир, за создание безатомной зоны в районе Азии и Тихого океана. В митингах и демонстрациях протеста против законопроекта об усилении полномочий полиции в конце октября 1959 г. участвовало более 20 различных демократических организаций и в том числе коммунистическая и социалистическая партия Японии. К концу 1958 г. почти в 30 префектурах Японии действовали совместные комитеты, деятельность которых основывается на сотрудничестве различных демократических организаций, в том числе коммунистов и социалистов.² Наиболее ярким примером этого единства является борьба прогрессивных сил Японии против пересмотра «договора безопасности» с США, развернувшаяся в конце 1959 г. Но наряду с этими успехами до сих пор еще имеют место факты догматической «левизны», осужденной коммунистическими партиями всех стран мира.

Анализируя успехи и недостатки в современном международном коммунистическом движении, Долорес Ибаррури писала: «Социализм развивается вширь и вглубь с такой быстротой, с таким великолепным богатством сменяющихся форм, и это обязывает коммунистов идти в ногу с событиями.

Есть еще коммунисты, которые полагают, что коммунистическая партия не может заключать каких-либо соглашений с некоммунистическими силами, которые в определенных условиях могут быть нашими союзниками. Такие взгляды были давно раскритикованы Лениным и получили название «детской болезни «левизны» в коммунизме». Эта болезнь еще время от времени появляется, подобно кори или ветряной оспе, на здоровом теле коммунистических партий»³

Наиболее характерными чертами «левого» оппортунизма, сектантства в современных условиях являются: отрицательное отношение к тактике единого фронта; недоверчивое, а подчас и высокомерное отношение к трудящимся социал-демократам, к рабочим различных политических и религиозных убеждений и беспартийным; недооценка работы в профсоюзах и других демократических организациях. Огромный вред сектантства состоит в том, что оно ведет к отрыву коммунистических и рабочих партий от масс, к их изоляции и ослаблению. Поэтому, коммунистические партии, вооруженные гениальным трудом В. И. Ленина «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», ведут упорную борьбу против сектантства.

Решительно выступая против правого оппортунизма и ревизионизма, XVI съезд Коммунистической партии США указал на серьезные левосектантские ошибки в деятельности партии, что нашло свое выражение в известной оторванности ряда партийных организаций от проф-

¹ Н. С. Хрущев. О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы. Госполитиздат, 1959, стр. 99.

² Международный политико-экономический ежегодник. Госполитиздат, 1959, стр. 55.

³ «Правда», 13 марта 1956 г.

союзного движения, от различного рода рабочих и демократических организаций и т. д.¹

В докладе М. Тореза на XIV съезде Коммунистической партии Франции отмечалось, что серьезным недостатком в политической работе партии является проявление сектантства в некоторых ее звеньях, что наносит большой ущерб делу партии в борьбе за объединение рабочего класса. «Есть товарищи, — говорил М. Торез, — которые не понимают изменений, происходящих под воздействием событий в унастроениях трудящихся социалистов, или считают эти изменения слишком медленными и стремятся возвести в теорию свое личное нетерпение». ² В некоторых местных партийных организациях существует недооценка необходимости использования всех возможностей для расширения контактов с организациями и рядовыми членами социалистической партии. «Партия идет вперед, — заявил М. Торез, — вопреки оппортунистическим и сектантским элементам, которые хотели бы затормозить ее политическую деятельность». ³

Эта задача была вновь подчеркнута в докладе М. Тореза на XV съезде Коммунистической партии Франции, где указывалось, что партия «бдительно борется против правого оппортунизма, являющегося главным уклоном, и против сектантства». ⁴

Таким образом, ленинский призыв к неослабной борьбе со всякого рода оппортунистическими течениями и попытками ревизии марксизма, так страстно прозвучавший в книге «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», имел и имеет важнейшее значение для международного рабочего движения.

Всемирно-историческое значение книги В. И. Ленина «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» трудно переоценить, настолько глубоко ее влияние на международное рабочее и коммунистическое движение. Этот гениальный труд, созданный В. И. Лениным в период, когда рождалось коммунистическое движение, являясь программным документом, помог молодым коммунистическим партиям Запада осознать и усвоить великий исторический опыт Коммунистической партии Советского Союза, преодолеть в их рядах «детскую болезнь «левизны», научиться правильно сочетать легальную и нелегальную работу, укрепить в коммунистических партиях твердую дисциплину, выработать закаленные кадры испытанных руководителей, превратиться в подлинно массовые партии.

О том какое неизгладимое влияние оказала эта книга В. И. Ленина на коммунистические партии свидетельствует рассказ одного из бывших лидеров английских «левых», ныне президента коммунистической партии Англии — В. Галлахера: «Когда я приехал в Москву... один из товарищей и дал мне только что выпущенную на английском языке книжку Ленина «Детская болезнь «левизны» в коммунизме». Я начал ее перелистывать, но когда дошел до главы об Англии и увидел, что там говорится обо мне, я просто подскочил. Уезжая из Глазго, я был уверен, что наша враждебная позиция по отношению к лейбористской

¹ XVI Национальный съезд Коммунистической партии США. Госполитиздат, 1958 стр. 69—70.

² «Правда», 19 июля 1956 г.

³ Там же.

⁴ «Правда», 25 июня 1959 г.

партии. и нежелание участвовать в парламенте. разумны. Я был просто потрясен тем, что карточный домик, построенный мною, рухнул еще до того, как я успел попасть на конгресс».¹

Неоценимое значение гениального труда «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» состоит в том, что В. И. Ленин вооружил и вооружает коммунистов всего мира марксистско-ленинской стратегией и тактикой, искусством формирования политической армии революции, достижения победы социалистической революции, установления диктатуры пролетариата. Книга эта сохраняет и по сей день исключительную актуальность. Многие, высказанные в ней положения, звучат так, будто они писались сегодня. Эта книга является одной из популярнейших настольных книг миллионов борцов за победу коммунизма. Коммунисты всех стран ищут и находят в ней указания по самым актуальным вопросам их деятельности на современном этапе. М. Торез в своей автобиографии писал: «Как и все борцы моего поколения, я обязан Ленину бесконечно многим. Его мысли, при всей их глубине, всегда доступны народу. Мне часто приходилось читать вслух товарищам его сочинения «Государство и революция» и «Детская болезнь «левизны» в коммунизме». И товарищи всегда слушали с увлечением и говорили: «Как это хорошо! И как ясно и просто!»²

На основе стратегических и тактических положений, развитых в книге «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», коммунистические и рабочие партии руководят классовой борьбой в капиталистических странах, строительством социализма в странах народной демократии Европы и Азии, построением коммунистического общества в нашей стране.

Книга В. И. Ленина сыграла выдающуюся роль в росте и усилении международного коммунистического движения. Если в 1920 г. в мире существовало только 27 коммунистических партий, в рядах которых находилось около 1,2 млн. человек,³ то к моменту окончания второй мировой войны, в годы которой возросли влияние и авторитет коммунистических и рабочих партий, действовало уже 75 коммунистических партий, в которые входили 20 млн. человек. В настоящее время число коммунистических и рабочих партий возросло до 83, в рядах которых состоит выше 33 млн. человек.⁴ Это огромная реальная сила, возглавляющая борьбу народов за мир, демократию и социализм.

Империалистическая буржуазия стремится отвлечь народные массы от коммунизма, лишить их политического руководителя и защитника в лице коммунистических партий. Для достижения этих целей были применены против коммунистических партий террор и идеологическая диверсия. В ряде стран компартии загнаны в подполье. Так, например, в августе 1956 г. правительство Аденауэра запретило коммунистическую партию Германии. Но этот антикоммунистический поход империалистической реакции провалился.

Историческое Совещание представителей коммунистических и рабочих партий в ноябре 1957 г. в принятой Декларации отмечало: «С тех пор, как коммунисты вступили на арену борьбы, они подвергаются гравле и преследованиям реакционных сил, но коммунистическое дви-

Речь идет о II конгрессе III Интернационала. Журн. «Интернационал», 1937, № 10—11, стр. 139.

² М. Торез. Сын народа. Изд-во иностран. лит-ры, 1950, стр. 43.

³ Международный политико-экономический ежегодник. Госполитиздат, 1958, стр. 80.

⁴ Н. С. Хрущев. О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР за 1959—1965 годы. Госполитиздат, 1959, стр. 96.

жение героически отбивает их атаки и выходит из испытаний еще более сильным и закаленным». ¹

Книга В. И. Ленина «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» проникнута глубоким революционным оптимизмом, вдохновляющим коммунистов всего мира на борьбу с империализмом.

Сегодня с особой силой звучат пророческие слова великого Ленина: «Коммунизм «вырастает» решительно из всех сторон общественно жизни. Коммунисты должны знать, что будущее во всяком случае принадлежит им... во всех странах коммунизм закаляется и растет корни его так глубоки, что преследования не ослабляют, не обессиливают, а усиливают его». ²

Коммунизм закаляется и растет, и в мире нет силы, способной уничтожить это великое прогрессивное коммунистическое движение, познавая которого встают новые и новые миллионы борцов.

¹ Документы Совещаний представителей коммунистических и рабочих партий. Госполитиздат, 1957, стр. 21.

² В. И. Ленин. Соч., т. 31, стр. 81.